ARCHIVES HISTORIQUES DE LA COMMISSION

COLLECTION RELIEE DES DOCUMENTS "COM"

COM (83) 359

Vol. 1983/0142

Historical Archives of the European Commission

Disclaimer

Conformément au règlement (CEE, Euratom) n° 354/83 du Conseil du 1er février 1983 concernant l'ouverture au public des archives historiques de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO L 43 du 15.2.1983, p. 1), tel que modifié par le règlement (CE, Euratom) n° 1700/2003 du 22 septembre 2003 (JO L 243 du 27.9.2003, p. 1), ce dossier est ouvert au public. Le cas échéant, les documents classifiés présents dans ce dossier ont été déclassifiés conformément à l'article 5 dudit règlement.

In accordance with Council Regulation (EEC, Euratom) No 354/83 of 1 February 1983 concerning the opening to the public of the historical archives of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community (OJ L 43, 15.2.1983, p. 1), as amended by Regulation (EC, Euratom) No 1700/2003 of 22 September 2003 (OJ L 243, 27.9.2003, p. 1), this file is open to the public. Where necessary, classified documents in this file have been declassified in conformity with Article 5 of the aforementioned regulation.

In Übereinstimmung mit der Verordnung (EWG, Euratom) Nr. 354/83 des Rates vom 1. Februar 1983 über die Freigabe der historischen Archive der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Atomgemeinschaft (ABI. L 43 vom 15.2.1983, S. 1), geändert durch die Verordnung (EG, Euratom) Nr. 1700/2003 vom 22. September 2003 (ABI. L 243 vom 27.9.2003, S. 1), ist diese Datei der Öffentlichkeit zugänglich. Soweit erforderlich, wurden die Verschlusssachen in dieser Datei in Übereinstimmung mit Artikel 5 der genannten Verordnung freigegeben.

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES

COM(83) 359 final

Bruxelles, le 26 juillet 1983.

Proposition de

REGLEMENT (CEE) DU CONSEIL

fixant dans le secteur du houblon, le montant de l'aide aux producteurs pour la récolte de 1982

(présentée par la Commission au Conseil)

RAPPORT DE LA COMMISSION AU CONSEIL

sur la situation de la production et de la commercialisation du houblon (récolte de 1982)

Sortl du Secrétariat Général

COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES

COM(83) 359 final

Bruxelles, le 26 juillet 1983.

Proposition de

REGLEMENT (CEE) DU CONSEIL

fixant dans le secteur du houblon, le montant de l'aide aux producteurs pour la récolte de 1982

(présentée par la Commission au Conseil)

RAPPORT DE LA COMMISSION AU CONSEIL

sur la situation de la production et de la commercialisation du houblon (récolte de 1982)

EXPOSE DES MOTIFS

Le présent rapport qui est présenté, chaque année, par la Commission au Conseil, conformément à la disposition de l'article 11 du règlement (CEE) n° 1696/71, concerne la récolte de houblon de 1982.

Il rend compte notamment :

- de la production et de la situation du marché :
  a) au niveau mondial,
  b) au niveau communautaire,
- des prévisions à moyen terme,
- de l'évolution des recettes des producteurs.

Ce rapport est accompagné d'une proposition d'aide, dans laquelle l'aide est ventilée par groupes de variétés.
Il en résulte que le montant moyen de l'aide passe de 191 Ecus/ha en 1981 à 280 Ecus/ha en 1982. Cette augmentation est nécessairement due à une diminution des recettes dans la majeure partie de la Communauté, en raison de la stagnation du marché mondial, renforcée par les très gros rendements obtenus dans la Communauté lors de la récolte de 1982.

Proposition de

REGLEMENT (CEE) DU CONSEIL

fixant dans le secteur du houblon, le montant de l'aide aux producteurs pour la récolte de 1982

LE CONSEIL DES COMMUNAUTES EUROPEENNES,

vu le traité instituant la Communauté économique européenne, et notamment son article 43,

vu le règlement (CEE) n° 1696/71 du Conseil, du 26 juillet 1971, portant organisation commune des marchés dans le secteur du houblon (1), modifié en dernier lieu par l'acte d'adhésion de 1979, et notamment son article 12 paragraphe 7,

vu la proposition de la Commission,

vu l'avis du Parlement Européen (2),

considérant que l'article 12 du règlement (CEE) n° 1696/71 prévoit la possibilité d'accorder une aide aux producteurs de houblon afin de leur permettre d'obtenir **un revenu équitable; que le montant de cette aide est fixé par hectare et différencié en fonction des groupes de variétés compte tenu de la recette moyenne réalisée sur les superficies en pleine production comparée aux recettes moyennes réalisées pour les récoltes précédentes, de la situation des marchés et de l'évolution des prix;**

considérant qu'il ressort de l'examen des résultats de la récolte de 1982 qu'il est nécessaire de fixer une aide pour certains groupes de variétés de houblon cultivées dans la Communauté ;

considérant que le houblon cultivé en Grèce bénéficie de l'aide communautaire depuis la récolte de 1981; **que, conformément à l'article 90 de l'Acte d'Adhésion de 1979, l'article 68 dudit Acte s'applique pour le calcul de l'aide dans le secteur du houblon pour le houblon produit en Grèce;**

(1) JO n° L 175 du 4.8.1971, p. 1

A ARRETE LE PRESENT REGLEMENT :

Article premier

1. Pour la récolte de 1982, une aide est accordée aux producteurs de houblon cultivé dans la Communauté pour les groupes de variétés énumérés à l'annexe.

2. Le montant de l'aide est fixé conformément à l'annexe.

Article 2

Le présent règlement entre en vigueur le troisième jour suivant celui de sa publication au Journal officiel des Communautés européennes.

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans tout Etat membre.

Fait à Bruxelles, le

Par le Conseil

ANNEXE

Aide accordée aux producteurs de houblon pour la récolte de 1982

Groupe de variétés	Montants en Ecus/ha	
	Communauté dans sa composition au 31.12.80	Grèce
Aromatiques	350	77,5
Amères	200	41,0
Autres	350	77,5

RAPPORT DE LA COMMISSION AU CONSEIL SUR LA SITUATION DE LA PRODUCTION ET DE LA COMMERCIALISATION DU HOUBLON (RECOLTE DE 1982)

SOMMAIRE

	Page
Introduction	1
I. Situation mondiale	5
I.1. Structure du marché	5
I.2. Structure des échanges internationaux	6
I.3. Le marché international en 1982/1983	9
I.4. La récolte mondiale de 1982	10
I.5. Prévisions à moyen terme pour le marché mondial	11
I.5.1. Structure du marché international	11
I.5.2. Equilibre à moyen terme du marché mondial	13
II. La Communauté européenne	16
II.1. Situation en 1982	16
II.2. Prévisions à moyen terme pour la Communauté	20
II.3 Récolte communautaire de 1982	21
II.3.1. Superficie consacrée à la culture du houblon	21
II.3.2. Prix et contrats	22
II.3.3. Recettes à l'hectare	22
III. CONCLUSIONS	24
ANNEXE STATISTIQUE	28
Liste des unités et abréviations employées	28
Liste des Tableaux et Graphiques	31

RAPPORT DE LA COMMISSION AU CONSEIL SUR LA SITUATION DE LA PRODUCTION ET DE LA COMMERCIALISATION DU HOUBLON (RECOLTE DE 1982)

Le présent rapport est le douzième que la Commission présente au Conseil sur la situation de la production et de la commercialisation du houblon pour chacune des récoltes effectuées depuis l'adoption de l'organisation commune des marchés dans le secteur du houblon en 1971, comme le prévoit l'article 11 du règlement (CEE) n° 1696/71 du Conseil.

Les conclusions relatives à chaque rapport contiennent des propositions concernant l'aide aux producteurs de houblon, le cas échéant, aide destinée à compléter les revenus tirés de la récolte de l'année civile précédente. Le présent rapport concerne la récolte de 1982.

Il est impossible pour la Commission, en commençant ce rapport, de cacher le fait que les perspectives sur le marché mondial du houblon, à l'heure où nous mettons sous presse, sont très menaçantes à court terme. Après une récolte, en 1981, qui, dans tous les grands pays producteurs, que ce soit dans la Communauté ou à l'extérieur de la Communauté, correspondait plus ou moins aux besoins globaux, compensait ainsi largement la pénurie causée par la récolte insuffisante de 1980, enregistrée dans la république fédérale, le plus grand producteur mondial, la superficie mondiale a encore augmenté en 1982 de 2 % et la production a été de 21 % supérieure à celle de l'année précédente.

Comme on s'est rendu compte de plus en plus qu'elle se développait rapidement au point de devenir excédentaire, tendance qui caractérisait déjà le marché au milieu des années 70, l'accroissement de surface a commencé à être atténué par un début d'arrachage et de non récolte. Le danger d'une expansion galopante a été reconnu par la Commission dès 1979,

lorsque la Communauté à l'aide de mesures structurelles adoptées par le Conseil en 1977 procéda à une réduction substantielle des superficies et ainsi a un rééquilibrage du marché mondial. Dans leur introduction, les trois derniers rapports annuels contenaient en effet les avertissements qui s'imposaient.

La part de la production prévisible de la Communauté destinée à la vente dans le cadre de contrats pluriannuels (hormis la Belgique et le Royaume-Uni après 1985) continue à être d'un niveau suffisamment élevé. Une bonne proportion de ces contrats accusent les niveaux de prix élevés offerts en 1979 et, surtout en 1980 après l'insuffisante récolte dans la république fédérale. Cependant, à la suite de la récolte record de 1982 enregistrée dans la république fédérale (de 28 % supérieure au tonnage moyen sur cinq ans), les prix relatifs aux fortes quantités restantes de houblon communautaire, disponibles ainsi sur le marché libre (hors contrat), sont tombés à des niveaux se rapprochant des niveaux les plus bas du cycle de 1977. Malgré les niveaux de prix des contrats qui continuent à être satisfaisants, les revenus des producteurs ont donc souffert dans tous les Etats membres à l'exception du Royaume-Uni.

Le danger, puisque les bas prix ont encouragé les brasseurs à acheter la récolte de 1982 sans beaucoup hésiter, c'est que le niveau des stocks communautaires à la veille de la récolte de 1983 se révèle très élevé et que la récolte de 1983 soit commercialisée très difficilement même si elle n'est que de volume moyen, entraînant des répercussions très marquées sur les prix des contrats.

La Commission estime que la réduction probable de la superficie mondiale de 2 000 hectares pour la récolte de 1983 est loin d'être suffisante. La superficie mondiale actuelle semble être de quelque 14 % supérieure aux 84 000 hectares recommandés dans le rapport concernant la récolte de 1979 comme étant la superficie indiquée pour 1982.

Il semble bien désormais que cette recommandation de superficie ait été légèrement en deça de la réalité, compte tenu d'une meilleure connaissance que nous avons eue depuis du marché mondial; cependant, la demande mondiale de bière n'a pas maintenu les niveaux d'accroissement annuel atteints au cours des années 1970 et le houblonnage lui-même de la bière continue sans aucun doute à diminuer lentement. Compte tenu de toutes les informations disponibles, y compris de la nécessité de réaliser les ventes contractuelles en cours, la Commission estime qu'à moyen terme, la superficie mondiale ne devrait pas dépasser un maximum absolu de 90 000 hectares, comparé aux estimations de 96 000 hectares de la récolte de 1982. Cette superficie semblerait tout à fait en mesure de satisfaire la demande globale, même dans l'éventualité de récoltes inférieures à la moyenne, si l'on tient compte du niveau des stocks.

Au niveau mondial, il ne reste pas moins manifeste que les échanges d'information et de vues que la Commission, travaillant en étroite coopération avec les organisations professionnelles du secteur constituées à la fois au niveau communautaire et au niveau international, a cherché à promouvoir au cours de ces dernières années entre les principaux pays producteurs ne sont pas restés entièrement sans effet. Cela s'est traduit par les débuts d'arrachage volontaire, des deux côtés de l'Atlantique, annoncés pour la récolte de 1983.

Il est vrai que, sur un marché aussi inélastique que celui du houblon, toute conception d'équilibre statique paraît illusoire, et la recherche de celui-ci doit se limiter plutôt à celui de nature dynamique qui peut s'établir entre la demande de l'utilisateur et le prix auquel les producteurs continuent à pouvoir fournir le produit.

Ainsi, aux Etats-Unis, la stagnation des prix et des ventes sous contrat au cours des deux dernières années a indubitablement contribué, plus que tout autre facteur, à persuader les producteurs d'arracher. Néanmoins on discerne, pour la première fois, un large consensus concernant les causes et la situation du problème ainsi que la nécessité d'un retour urgent de

l'offre potentielle dans des limites raisonnables de la demande. Il faut espérer que ces formes de coopération seront suivies d'une action positive.

En ce qui concerne la Communauté, elle continue à maintenir son important marché à l'exportation et, comme on l'a dit plus haut, le haut niveau des contrats semblerait écarter la nécessité d'une réduction de superficie trop importante. La Commission n'a donc pas jugé opportun de proposer des mesures structurelles ou des conditions contraignantes pour le paiement de l'aide à la récolte de 1982, comme le prévoit le règlement 1696/71. Cependant, dans le cas où le marché serait déprimé si la récolte 1983 était trop abondante, elle se réserve le droit de présenter des mesures d'accompagnement à côté de toute proposition d'aide.

I. SITUATION MONDIALE

I.1. Structure du marché (tableaux 1 et 2, graphiques 1 à 4)

Le marché du houblon se caractérisant par des échanges très importants sur le marché mondial - le nombre de pays consommateurs (c'est-à-dire producteurs de bière) étant plus élevé que celui des pays producteurs de houblon - les prix sont fortement influencés par la relation entre l'offre et la demande à l'échelon mondial. En pratique, les prix ont tendance à suivre ceux qu'on constate sur les marchés des principaux pays producteurs sauf lorsqu'ils sont fixés sur le plan intérieur au niveau central.

La structure du marché mondial se subdivise en cinq secteurs plus ou moins homogènes :

1. CEE	: exportateur net en 1981-82 de 28 % de sa production (niveau de 1980-81 : 23 %)
2. USA	: exportateur net en 1981-82 de 33 % de sa production (niveau de 1980-81 : 53 %)
3. Comecon	: exportateur net de 5 à 10 % de ses besoins
4. Autres grands pays producteurs	: importateurs nets : de 5 à 10 % de leurs besoins
5. Autres pays, essentiellement non producteurs	: importateurs nets de 95 % de leurs besoins

I.2. Structure des échanges internationaux

Des quantités substantielles sont naturellement commercialisées au sein de chacun des secteurs et entre ces secteurs; pour ses débouchés, la Communauté notamment dépend beaucoup des Etats-Unis (qui est un exportateur net important de houblons amers mais importe de grandes quantités de houblons aromatiques en provenance de la Communauté) ainsi que du tiers monde. En pratique, aucun des pays en voie de développement n'est producteur sauf la république populaire de Chine dont on estime, de manière générale, qu'elle dispose d'environ 40 000 Ztr pour l'exportation, une fois ses besoins intérieurs satisfaits. La plupart des autres pays à commerce d'Etat n'accroissement leur superficie qu'en fonction de leur propre production de bière qui, pour des raisons de pénurie de devises notamment, n'augmente que très faiblement. La république populaire de Chine fait exception à cette règle : actuellement, ce pays prévoit un taux annuel d'accroissement de 20 % pour la production de bière en se fondant sur une très faible consommation actuelle par habitant et peu d'exportation (en 1982, la production de bière d'après les sources chinoises aurait été de 12,3 millions d'hl soit moins d'un huitième de la production de la république fédérale dont la population ne représente qu'un seizième de celle de la Chine).

L'introduction au présent rapport a dû envisager aussi les problèmes de l'offre dans la situation actuelle. Sur le plan de la demande, il faut en conclure que le taux annuel global d'accroissement de la production mondiale de bière est tombé de 3 % ou plus, taux enregistré au cours des années 70, à moins de 2 %. Pour prendre conscience de ce que cela signifie pour les pays producteurs, il convient de rappeler que compte tenu des houblonnages actuels, cette simple différence d'1 % dans la production mondiale de bière signifie plus de 23 000 Ztr de houblon, en d'autres termes presque toute la

---

* Ztr = Zentner = 50 kg

production d'un petit producteur comme la France.

Dans ces conditions, il convient de rappeler une fois de plus la concurrence accrue dans ce secteur, non seulement sur le plan de la production de houblon, mais aussi par rapport à la demande d'alpha, c'est-à-dire la combinaison des principes actifs des houblons recherchés par les brasseurs, qui donne à la bière son goût amer et favorise sa conservation. Les prix sont de plus en plus déterminés, non plus simplement par la quantité de houblon mais par leur teneur en alpha ou "pouvoir d'amertume". Les houblons provenant des Etats-Unis deviennent de plus en plus compétitifs dans la mesure où une proportion accrue de la superficie américaine est replantée à l'aide de variétés nouvellement mises au point, donnant une très haute teneur en alpha, même dans les limites d'une réduction de superficie générale dans ce pays. Cela signifie que les besoins des brasseurs en matière d'amertume peuvent être satisfait au moyen d'une plus faible quantité de houblon.

Sept pays sont normalement des exportateurs nets de houblons : une estimation de leurs excédents de production, par rapport à leurs besoins, figure ci-dessous :

1982 : Ztr (= 50 kg), arrondi aux 5 000 près

	PRODUCTION	BESOINS INTERIEURS	EXCEDENT
République fédérale d'Allemagne (1)	840 000	225 000	615 000
Etats-Unis d'Amérique (2)	720 000	380 000	340 000
Tchécoslovaquie	250 000	110 000	140 000
Yougoslavie	110 000	45 000	65 000
Australie	55 000	25 000	30 000
Pologne	45 000	35 000	10 000
République populaire de Chine	90 000	50 000	40 000
Quantité totale de houblon pouvant faire l'objet du commerce international (c'est-à-dire 42 % de la production 1982)			1 240 000

(1) La récolte a été de 28 % supérieure au tonnage moyen sur une période de 12 ans mais la teneur en alpha a été très faible en moyenne (cf. tableau 1) : en fait, la "puissance d'amertume" obtenue n'est pas supérieur à celle de la récolte de 1981, très moyenne sur le plan de la qualité et de la quantité.

(2) Sur la base d'un dosage de houblon de 82 g/hl (source : U.S. Dept. of Agriculture).

I.3. Le marché international en 1982/1983 (tableau 9 et 10; graphiques 4, 5, 7, 8)

La Communauté a maintenu sa position sur le marché à l'exportation et, en effet, les exportations nettes de houblon et de produits dérivés ont augmenté une fois de plus pour atteindre 13 240 tonnes (équivalent cônes de houblon) pour la campagne de commercialisation septembre 1981-août 1982, après être tombées à 10 600 tonnes l'année précédente. La république fédérale a enregistré son record d'exportation si l'on tient compte des échanges intra et extracommunautaires. Les exportations communautaires brutes vers les pays tiers, qui s'établissaient à 22 682 tonnes, ont doublé par rapport à 1973, alors que les exportations américaines vers la Communauté ont quadruplé. Encore une fois depuis 1973, les importations communautaires en provenance de tous les pays tiers ont augmenté de 20 %, celles des Etats-Unis de 23 %.

Plus de la moitié de la récolte mondiale serait tranformée en produits du genre poudres ou extraits. Leur emploi accru au cours de deux dernières décennies a indubitablement contribué à la réduction des houblonnages, enregistrée à l'échelle internationale, réduction qui a joué un rôle important dans le ralentissement de l'augmentation de la demande, en liaison avec la stagnation de la production de bière déjà évoquée. Les économies technologiques ainsi obtenues dans le houblonnage ont été acceptées, comme il a déjà été dit dans le précédent rapport, par le public, à la fois des pays industrialisés et des nouveaux marchés à l'exportation représentés par les pays en voie de développement et les pays nouvellement industrialisés, souhaitant des bières plus légères et moins amères. En outre, en 1980-1981, la pénurie de certaines variétés de houblon fortement recherchées jusqu'ici et le très haut niveau des prix du marché libre qui en a résulté semblent avoir contribué à réduire encore le houblonnage dans de nombreux cas, ce qui ne devrait guère changer même si les disponibilités augmentaient et si les prix baissaient.

I.4. La récolte mondiale de 1982 (tableaux 1 et 5; graphiques 5, 8, 10)

Après les rendements en houblon plutôt moyens, enregistrés dans la plupart des pays en 1981 (1,39 tonne par ha dans l'ensemble), la Commission note un rendement moyen exceptionnellement élevé, constaté dans la plupart des pays, de 1,50 t à l'ha en 1982. Malgré l'arrachage de 530 ha et la non récolte de 830 ha aux Etats-Unis, le poids de la récolte était presque le même que celui de 1981. La très forte récolte observée dans la république fédérale et la plupart des autres pays producteurs a déjà été évoquée. Le résultat vaut la peine d'être souligné : la récolte mondiale de 1981 a été de 10 % supérieure à celle de l'année précédente soit de 250 000 Zentner; ce phénomène a été confirmé par une augmentation presque identique pour la récolte de 1982.

Ce phénomène a eu pour résultat immédiat une réduction dans la Communauté des prix du marché libre qui ont atteint des niveaux très bas en raison de l'accroissement des quantités disponibles sur ce marché. Ils se rapprochent de ceux qui avaient déjà été enregistrés aux Etats-Unis depuis 1981, une chute catastrophique des revenus des agriculteurs de la Communauté pour la récolte de 1982 n'a été évitée que par la relativement forte proportion de la production (68 % de cette très forte récolte qui aurait été de 95 % si la récolte avait été moyenne) bénéficiant de débouchés garantis grâce à des contrats existants et signés à des prix satisfaisants.

Le rapport de la Commission de 1981 indiquait que la récolte de cette année-là avait été rapidement commercialisée sans que les prix du marché libre ne chutent de manière trop excessive même si un fléchissement (60 %) par rapport au niveau extraordinaire de 1980 avait été inévitable. La raison expliquant cette situation apparemment équilibrée était indubitablement le fait que les stocks n'avaient pas atteint des niveaux anormalement élevés (voir tableau 3, ligne 6) avant la récolte de 1982 (c'est-à-dire le 1er septembre 1982), les stocks mondiaux n'auraient été en fait que légèrement

supérieurs à la norme pour six mois. La récolte de 1982 a également été commercialisée plus facilement grâce au houblon disponible au comptant à des conditions intéressantes et peut-être aussi par suite de la baisse relative des taux d'intérêt, dans la Communauté plus qu'aux Etats-Unis, mais il y a lieu de craindre qu'une forte proportion de ce houblon ne soit stockée par les brasseurs et, accessoirement, par les négociants bien au-delà des besoins normaux. Cela se traduit par l'excédent prévisionnel des stocks s'établissant à 26 000 tonnes, soit 43 % de plus que la norme pour six mois au 1er septembre 1983.

Dans la république fédérale d'Allemagne, les prix étaient les suivants :

Prix par Ztr (50 kg) en Ecu	Marché libre 1979	1980	1981	1982	Prix contractuel 1981	1982
Variétés :						
Aromatiques						
Hallertauer	140,62	557,83	257,47	74,94	155,84	167,75
Tettnanger	171,49	655,95	265,00	104,85	182,84	202,31
Hersbrückgr.Spät	145,80	492,05	220,96	52,81	149,06	160,76
Amers						
Northern Brewer	119,42	477,88	263,49	85,43	132,50	143,68
Brewers Gold	111,50	472,79	190,09	46,60	123,09	134,74

I.5. Prévisions à moyen terme pour le marché mondial

I.5.1. Structure du marché international

La Commission maintient les observations qu'elle a faites dans le rapport sur la récolte de 1981, au chapitre correspondant, notamment en ce qui concerne la préférence continue marquée par certains grands brasseurs des Etats-Unis et des pays en voie de développement pour les houblons communautaires. Cependant, la disponibilité d'acide alpha à bon marché sur le marché mondial sous forme d'extraits de houblon pouvant se garder très longtemps, a eu

pour effet que, dans les cas où un brasseur peut simplifier sa "formule", réduire ainsi ses coûts et accroître sa sécurité d'approvisionnement en excluant les demandes relatives à des variétés particulières, il le fera. Echappent à cette règle, heureusement, de nombreux brasseurs communautaires, grands et petits, en plus du plus grand brasseur des Etats-Unis, qui représente à lui seul 30 % du marché intérieur de la bière (70 millions d'hectolitres ou les deux tiers de toute la production de la république fédérale de 1981) qui, continuent à s'approvisionner largement auprès de la Communauté (cônes ou produits). L'offre limitée en certaines variétés communautaires, aromatiques en particulier, signifie qu'une prime substantielle en plus des prix constatés ailleurs sera versée pour se les assurer. A long terme, cependant on ne peut indéfiniment compter sur cet avantage pour protéger la part de marché de la Communauté, compte tenu notamment des différences de prix qui existent entre les contrats concernant les approvisionnements communautaires et les niveaux du marché au comptant aux Etats-Unis.

Il convient d'ajouter une remarque en ce qui concerne la tactique des producteurs pour vendre sous contrat leurs récoltes successives. Aux Etats-Unis, les prix très élevés résultant de l'insuffisance de la récolte de la république fédérale de 1980 ont incité le Comité administratif des houblons des Etats-Unis (U.S. Hops Administrative Committee) à faire passer le pourcentage "vendable", relatif aux campagnes allant jusqu'à 1984, à 130 % du total des besoins intérieurs et de l'exportation prévisible. Cette situation a permis à de nombreux planteurs américains de suivre l'exemple de leurs homologues de la Communauté et de vendre à des prix très élevés. En même temps, on s'est rendu compte, de part et d'autre de l'Atlantique, que ces prix ne pouvaient que provoquer des plantations spéculatives bien au-delà des quantités garanties par contrat, d'où l'actuel déséquilibre sur le marché mondial. Depuis lors, une réduction de cette "quantité vendable" américaine, ainsi portée à 100 %, a été annoncée, à titre d'essai, mais seulement pour les récoltes à partir de 1985. Pour toute une série de raisons, le nombre de producteurs ayant réagi

correctement devant la quasi certitude du ralentissement de l'activité en signant des contrats pour au moins une part fondamentale de leurs récoltes potentielles jusqu'à 1987 a été plus important dans la Communauté qu'aux Etats-Unis. Cependant, le revers de cette situation, c'est que, indépendamment d'une réduction dans les revenus des producteurs provoquée par les faibles prix au marché libre de 1982 qui, comme on l'a déjà dit, continueront ou empireront si la récolte de 1983 est moyenne en quantités, à fortiori, si elle est plus élevée, les contrats à bas prix qui seront signés désormais commenceront à se répercuter sur les revenus globaux des années ultérieures. Cela pourrait bien signifier que, même en continuant à procéder à des arrachages en 1983, surtout aux Etats-Unis, une amélioration de l'équilibre du marché ne pourra se faire jour avant 1985 ou 1986. Un examen d'échantillons de prix offerts pour les contrats après 1984 fait apparaître le risque, en effet que, sans une certaine proportion de ventes sous contrat à des prix beaucoup plus élevés et/ou des prix au comptant raisonnables, les revenus globaux ne permettraient pas de faire face à l'augmentation des coûts de production. Cela exigerait de nouveaux arrachages qui, sans cela, n'auraient pas été effectués et continueraient ainsi à compromettre la part du marché de la Communauté.

I.5.2. Equilibre à moyen terme du marché mondial (tableaux 3/4 et 7/8; graphiques 5, 6, 7, 10)

Sur la base d'estimations annoncées par les différents pays producteurs, il est évident qu'il y aura une réduction d'au moins 2 000 ha, soit 2 % de la superficie mondiale pour la récolte de 1983. La réponse à la question de savoir si, aux Etats-Unis, les arrachages, ou tout au moins la non-récolte, porteront sur une superficie dépassant la réduction de 10 % déjà annoncée dépend fondamentalement de l'évolution des prix au cours des prochains mois : lorsque le Conseil sera saisi du présent rapport, la superficie des Etats-Unis tuteuré en vue de la récolte aura été confirmée. On constate jusqu'ici un marché très déprimé dans ce

pays, manifestant très peu d'intérêt pour les contrats au-delà de 1984 et même des prix plus bas que ceux qui ont été enregistrés dans la Communauté pour les houblons au comptant de 1982, si tant est que ces derniers se vendent (cf. tableaux 2 et 5). Au 1er septembre 1982, les stocks des Etats-Unis étaient de 37 % supérieurs à ceux de l'année précédente (Communauté : 29 %). Le déstockage important de 1980/1981 a donc été plus que compensé des deux côtés de l'Atlantique au cours des deux dernières années et le léger encouragement à constituer des stocks plus importants résultant des prix avantageux offerts au comptant pour les houblons et, secondairement, d'une réduction des taux d'intérêt que l'on peut observer dans la Communauté, ne semble pas avoir eu le même effet aux Etats-Unis. En outre, on peut s'attendre à ce que le crédit continue à être difficile à obtenir pour l'emblavement de nouvelles terres, dont la production ne bénéficie pas d'un débouché garanti dans le cadre de contrats pluriannuels.

Les prévisions alternatives proposées (tableau 4) font apparaître que, même un rendement très modeste en 1983 (1,34 tonne/ha) à partir d'une superficie inférieure de 5 000 ha à celle qui a été enregistrée dans le monde en 1982, quoique produisant un poids de houblon de seulement 1 % supérieur à celui de la demande projetée pour 1983, provoquerait l'accroissement du niveau des stocks, à la veille de la récolte de 1984, de 31 % supérieur à la norme conventionnellement adoptée pour six mois. L'hypothèse la moins favorable (alternative IV) d'un haut rendement (1,46 tonne/ha - toujours moins que celui de cette année) sur une superficie réduite des 2 000 ha seulement annoncés jusqu'ici, donnerait des excédents de stock de 55 %. Il s'ensuit que pour la récolte de 1983 une réduction de la superficie supérieure à celle qui a déjà entreprise est absolument nécessaire si l'on veut éviter que le marché ne soit perturbé au point de donner lieu à une réaction de panique dans le cas où la récolte de 1983 dépasserait certaines normes, les prix au comptant n'augmentant même pas modestement, réaction qui entraînerait une réduction si importante des superficies qu'elle provoquerait une fois de plus l'insécurité de l'approvisionnement

à court terme et ainsi le début d'une nouvelle expansion irréfléchie. Si on arrive immédiatement à assainir l'approvisionnement, dans une certaine mesure, il est tout à fait possible d'obtenir et de maintenir un équilibre durable dans les limites auxquelles référence a été faite dans l'introduction. Dans une telle situation, tout d'abord, les fluctuations futures des prix au comptant ne seraient pas supérieures à celles des variations de rendement. Deuxièmement, le négoce international du houblon, qui doit faire face à des variations de prix rapides et extrêmes d'une année à l'autre tout en étant par ailleurs lié à ses clients brasseurs par des obligations de livraison et de prix concrétisés par des engagements pluriannuels, serait dispensé en partie de l'insécurité qu'il endure depuis des années. Troisièmement, le développement envisagé de la superficie pourrait avoir lieu, sur la base d'une concertation internationale dont l'amorce a été évoquée dans l'introduction au présent rapport, uniquement s'il se justifiait par une augmentation de la demande. Cette dernière ne devrait apparaître que dans les pays en voie de développement et les pays nouvellement industrialisés, et ne commencerait probablement pas avant qu'on ne voie nettement la fin de l'actuelle récession internationale.

II. La Communauté européenne

II.1. Situation en 1982 (tableaux 1, 2, 9 et 12 - 17; graphiques 2, 3, 4, 7, 8, 9)

En 1982, sur l'ensemble de la superficie mondiale consacrée à la culture du houblon la part de la Communauté était de 29 %, sur l'ensemble de la production mondiale de houblon, sa part était de 39 % (ce pourcentage est estimé à 37 % si l'on considère le total mondial des besoins en acide alpha c.à.d. en puissance d'amertume). En 1981, cette part était de 28 % pour ce qui est de la superficie et de 35 % pour ce qui est de la récolte. La Commission note, en outre, que, si les variétés à haute teneur en acide alpha et les variétés aromatiques ont représenté respectivement 29 % et 70 % de la production communautaire de 1971, les chiffres correspondants pour 1982 ont été de 50 % et 48 % respectivement (cf. 50 et 48 % en 1981, inchangés depuis 1980).

En 1982, la production communautaire a été de 1 127 496 Ztr, pour une superficie de 27 566 ha. Cette superficie dépassait de 800 ha celle de 1981 et de 2 214 ha celle de 1980. Les changements enregistrés au cours des deux dernières années peuvent se ventiler par Etat membre de la manière suivante :

	ha +/- 1982/1981	1982/1980
République fédérale d'Allemagne	+ 796	+ 2 031
France	- 10	- 7
Belgique	+ 14	+ 37
Royaume-Uni	0	+ 153
Irlande et Grèce pour mémoire		
Total accroissement superficie CE("10")	800	2 214

La production a augmenté de 22 % en 1981 et de 25 % par rapport à la moyenne des récoltes depuis 1972. En termes de puissance d'amertume, cependant, la considérable récolte de l'Allemagne

fédérale n'a donné que 7 % de plus d'acide alpha que l'année précédente, soit 14 % de plus que la moyenne depuis 1972.

Les rendements en alpha, en France comme en Belgique, ont été inférieurs à la moyenne; ainsi, malgré une bonne récolte sous cette optique au Royaume-Uni, la teneur en globale en alpha des houblons communautaires n'était que de 5,7 % contre 6,45 % en 1981 et 6,2 % en moyenne depuis 1972.

Comme on l'a indiqué au point 1.3 ci-dessus, les exportations nettes de la Communauté ont enregistré une nouvelle fois une hausse satisfaisante après une chute l'année précédente, les exportations brutes vers les pays tiers en 1981-1982 ayant représenté 49 % de la récolte de 1981 et les importations 21 %. 85 % des exportations nettes ont été le fait de la république fédérale.

Pour en revenir à la demande à l'intérieur de la Communauté, la production de bière continue à stagner ou à n'augmenter que très faiblement dans la plupart des Etats Membres, soit en raison d'une stabilisation à un niveau relativement elevé (Belgique), soit pour des raisons économiques plus profondes et plus générales résultant notamment de changements dans les structures de la consommation. Dans la république fédérale, un léger accroissement de 1 % environ semble être acquis pour 1982; on note avec satisfaction qu'en Italie, et dans une moindre mesure en France, le déclin notable enregistré dans la consommation de vin de table s'accompagne au moins d'une augmentation au profit de la bière. Cependant, pour la deuxième année consécutive une chute notable de la consommation a été enregistrée au Royaume-Uni, et la baisse totale dans cet Etat membre s'établit désormais à 12 % depuis le point maximum de 1979.

La demande relative au houblon, à la fois sur le plan mondial et sur le plan communautaire, ne peut se calculer avec exactitude faute d'informations précises sur la quantité de houblon utilisée par chaque brasseur dans sa bière; on peut cependant l'estimer à partir de modèles fondés sur des déductions tirées des donn%es

disponibles concernant la production de houblon et la production de bière. Dans le cas du modèle comunautaire, cette opération peut se faire avec une certaine exactitude grâce aux déclarations annuelles des stocks communautaires établies par les organisations professionnelles de brasseurs, de négociants et de producteurs et, naturellement, grâce aux statistiques officielles sur le commerce.

Ainsi la demande concernant le houblon communautaire semble continuer à décroître à un taux de 3,5 % annuellement(1) pour 1981/1982. Cette baisse très progressive continue à traduire l'accroissement des économies technologiques réalisées, notamment par le développement - qualitatif et quantitatif - de l'emploi des produits transformés. Cet élément est corroboré par la chute manifestement plus brusque de la demande en acide alpha que pour les houblons au sein de la Communauté(2). Ces chiffres, comparés aux taux correspondants pour le marché mondial (tableaux 7/8; graphiques 5, 5A, 6), font encore plus apparaître l'importance pour la Communauté du marché à l'exportation si elle veut maintenir sa place, en l'occurrence.

En ce qui concerne les prix, l'élément le plus remarquable du marché de 1982 a été la nouvelle chute rapide des prix du marché libre qui sont tombés à des niveaux très bas, comparés aux niveaux modérés de 1981, et notamment aux niveaux extrêmement élevés de 1980 qui traduisaient la pénurie de variétés spécifiques au cours de cette récolte. Il s'agissait de l'indication la plus claire des excédents très substantiels enregistrés sur le marché mondial. Il convient d'ajouter, cependant, qu'au sein de la Communauté, quoique certaines quantités de houblons n'ayant pas fait l'objet de contrats soient restés invendus au 31 mars 1983, plus spécialement en Belgique et en France, et, dans une plus faible mesure au Royaume-Uni,

---

(1) v. Tab. 12/13, L.4

(2) v. Tab. 14/15, L. 9 et 10

les prix contractuels moyens en fait ont de nouveau augmenté légèrement en raison de l'effet persistant des contrats négociés à des prix élevés à partir de 1979 et particulièrement de 1980. Cet élément, associé à la vente relativement rapide de l'essentiel des houblons disponibles au marché libre, grâce aux bas prix, a contribué à éviter une baisse encore plus forte des revenus moyens des producteurs. Quoique, dans la république fédérale d'Allemagne, le marché des contrats à l'avance se soit considérablement calmé peut-être à un stade assez précoce (fin 1982), cela provenait sans aucun doute du fait qu'un très grand nombre de contrats couvraient l'essentiel des besoins intérieurs pour les années à venir, les brasseurs ayant stocké de très fortes quantités de houblons disponibles au comptant en 1982 à bas prix. En outre, les achats au comptant effectués par les groupements de producteurs ont contribué à maintenir une certaine fermeté au marché.

Les quantités vendues sur le marché libre de la Communauté au cours de ces dernières années sont indiquées ci-dessous. La comparaison avec les prix moyens au comptant enregistrés dans la république fédérale a été mise en regard pour montrer combien ils sont inversément proportionnels aux disponibilités sur le marché libre (1).

	Ztr vendus (variétés les plus importantes) hors contrat	Prix moyen pondéré DM hors contrat (prix au comptant)
1982	363 795	167
1981	154 754	606
1980	67 385	1400
1979	150 000	533
1978	166 000	290
1977	327 000	128
1976	174 000	264
1975	203 000	221

(1) voir aussi tableau 5 et graphique 8 pour comparaison avec les Etats-Unis

II.2. Prévisions à moyen terme pour la Communauté (tableaux 12-15)

Selon les prévisions des producteurs des Etats membres eux-mêmes, la superficie communautaire à enregistrer pour la récolte de 1983 sera de 500 ha inférieure à celle de la superficie concernant la récolte de 1982 (soit de près de 2 %), la moitié de cette réduction étant le fait de la république fédérale et presque un tiers du Royaume-Uni. La superficie totale qui sera ainsi de 27 058 ha produirait, à rendement moyen, entre 48 000 et 52 000 tonnes, soit 8 % environ de moins qu'en 1982, mais 12 % environ de plus qu'en 1981; cette dernière récolte ayant été estimée plus ou moins correspondre, à l'intérieur de la Communauté, à la demande intérieure plus les exportations, en 1981/1982.

Actuellement, les ventes conclues dans le cadre de contrats signés à l'avance pour 1983 sont estimées à 39 650 tonnes (voir tableau 2) : c'est pourquoi, même dans le cas d'une récolte moyenne sur la base ci-dessus, une quantité pouvant atteindre 13 000 tonnes (260 000 Ztr) pourrait être offerte sur le marché libre après la récolte de 1983. Cette quantité, comme on peut s'en rendre compte facilement à partir des chiffres relatifs au volume du marché libre indiqués ci-dessus, est déjà de 45 % supérieure à la moyenne 1975/1981, et naturellement, dans l'éventualité d'un rendement supérieur à la moyenne dans la Communauté, cette quantité pourrait être encore plus élevée. La demande intérieure de la Communauté au cours de la période peut être estimée avoir diminué de 8 % quoique les exportations aient augmenté de 20 %.

D'après les prévisions de la Commission, un rendement relativement faible et un niveau stationnaire des exportations donneraient un stock de houblon égal à 105 % de la demande estimée (1) à la veille de la récolte de 1984, alors qu'une faible baisse des exportations et un rendement supérieur provoqueraient un niveau de 143 % (2).

---

(1) Tableau 13, ligne 8, alternative I.
(2) Ibidem, alternative IV. (Pour les mêmes prévisions exprimées en puissance d'amertume, cf. tableau 15, lignes 16-18).

II.3 Récolte communautaire de 1982

II.3.1. Superficie consacrée à la culture du houblon (tableau 1)

En 1982, la superficie communautaire consacrée à la culture du houblon a encore augmenté, passant de 26 698 ha à 27 566 ha.

Une réduction a été constatée dans les variétés suivantes :

HALLERTAUER	CHALLENGER	BRAMLING X	SAAZ	PERLE
HÜLLER	GOLDINGS	SAXON	VIKING	RECORD
PROGRESS	W.G.V.	BULLION	STRISSELSPALT	
TUTSHAM (=O)	KEYSWORTH'S MIDSEASON		BOURGOGNE	

et un accroissement dans les variétés suivantes :

TETTNANGER	NORTHDOWN	SPALTER	N. BREWER
TARGET	YEOMAN	FUGGLES	BREWERS'GOLD
HERSBRÜCKER	ZENITH	STAR	

Dans l'ensemble, donc, les variétés aromatiques ont augmenté de 212/ha, les variétés amères de 524/ha. Actuellement il ne semble plus exister de plantations de Tutsham ou de Trifoloid.

Sur cette superficie, la production a été de 1 127 496 Ztr, soit 56 375 tonnes, donnant un rendement moyen record de 40,9 Ztr ou 2,04 tonnes l'hectare.

Nouvelles plantations (1)

En 1982, dans la Commauté, 1 543/ha étaient dans leur première année de production, ayant été plantées l'année précédente.

---

(1) v. Tableau 17, deuxième colonne

Il convient de rappeler que les producteurs européens escomptent un rendement moyen de 40 % à la première récolte, de 65 % à la seconde et un plein rendement à partir de la troisième année.

II.3.2. Prix et contrats (2)

Les prix du houblon pour la récolte de 1982 ont été les suivants, comparés à 1980 et à 1981 :

	prix moyens communautaires			Ecus/Ztr	
	1980	1981	1982	1982/81%	1982/80%
Sous contrat	133	163	177	+ 8,5	+ 33,1
Hors contrat (comptant)	469	226	65	- 71,2	- 86,1

Les quantités commercialisées dans le cadre de contrats à l'avance ont augmenté une fois de plus pour la troisième année consécutive :

année	contrats	%	marché libre	%
1978	686 210	80,5	166 036	19,5
1979	745 308	83,2	150 109	16,8
1980	723 983	91,5	67 385	8,5
1981	759 433	83,0	154 754	17,0
1982	763 701	67,7	363 795	32,3

II.3.3. Recettes à l'hectare (tableaux 17, 17a)

Les recettes à l'hectare ont enregistré une baisse en 1982 après avoir augmenté au cours des quatre années précédentes.
Ecus/ha pour les superficies en pleine production (c'est-à-dire à partir de la troisième année suivant la plantation)

(i) par groupe de variété

(2) v. Tableau 16

Ecus/ha	1980	1981	1982	1982/81%	1982/80%
Aromatiques	4.833	6.468	6.006	- 7,1	+ 24,3
Amères	5.139	6.288	6.393	+ 1,7	+ 24,4
Autres	6.801	5.793	4.663	- 19,5	- 31,4

(ii) par pays

Ecus/ha	1980	1981	1982	1982/81%	1982/80%
Répu. Féd. All.	4.482	5.979	5 505	- 7,9	+ 22,8
France	6.179	6.261	4 920	- 21,4	- 20,4
Belgique	10.586	9.119	5 272	- 42,2	- 50,2
Royaume-Uni	5.740	7.255	8 288	+ 14	+ 44,3
Irlande	3.938	7.079	7 986	+ 12,8	+ 102,3

Les revenus globaux des producteurs n'ont donc pratiquement pas changé par rapport à 1981 :

Ecus	
1978	94 323 773
1979	115 510 745
1980	126 832 608
1981	158 407 425
1982	158 736 799

La Commission note qu'en 1982, il y avait 6 494 producteurs dans la Communauté dont ± 130 étaient indépendants. Depuis la création suivie de sa reconnaissance d'un groupement unique de producteurs au Royaume-Uni constitué par tous les producteurs de cet Etat membre, la proportion de producteurs communautaires de houblon membres de groupements reconnus est passé à 98 %.

III. CONCLUSIONS

III.1 A la lumière des données et des perspectives à moyen terme présentées dans ce rapport sur la situation des marchés communautaires et mondiaux du houblon, la Commission, en proposant l'aide pour la récolte 1982, entend poursuivre les objectifs ci-après :

(1) apporter un modeste complément aux revenus des planteurs, qui ont sensiblement diminué dans tous les Etats membres producteurs, exception faite du Royaume-Uni et de l'Irlande, par rapport aux revenus satisfaisants dans l'ensemble obtenu en 1981. Comme nous l'avons souligné, il s'agit là du résultat de rendements exceptionnellement élevés, qui ont entraîné une augmentation correspondante des quantités devant être vendues sur le marché libre, dont les prix ont chuté à des niveaux enregistrés pour la dernière fois en 1977. Les deux plus petits Etats membres producteurs, à savoir la France et la Belgique, ont enregistré une diminution très marquée des recettes qui ont été inférieures aux coûts de production estimés.

(2) différencier, ce faisant, entre le revenu relatif provenant des différents groupes de variétés : le revenu des variétés aromatiques a diminué dans la majeure partie de la Communauté tandis que celui des variétés amères est resté pratiquement inchangé.

Ce n'était pas là uniquement la conséquence des excédents mondiaux et des rendements exceptionnellement élevés en 1982 : en fait, la plupart des houblons aromatiques de la Communauté auraient pu obtenir des prix contractuels satisfaisants en l'absence de facteurs influençant le commerce dont les planteurs n'étaient aucunement responsables.

Il a été souligné que les excédents mondiaux actuels sont encore plus importants dans le secteur des houblons amers; étant donné que les variétés aromatiques communautaires jouent un rôle important sur le marché de l'exportation, la Commission a estimé approprié de traduire, dans sa proposition, son souhait de continuer à encourager les planteurs de la Communauté, eu égard non seulement aux perspectives défavorables du marché à court terme mais aussi, et surtout, à cette partie du marché international, où les variétés communautaires spécifiques sont très recherchées.

Compte tenu de ces considérations, le niveau d'aide proposé a été soigneusement soupesé de façon à ne pas constituer un encouragement à une extension excessive des plantations ni à fausser artificiellement la formation des prix sur le marché mondial.

Enfin, il est proposé d'accorder le niveau supérieur de l'aide également au troisième groupe de variétés ("autres"), étant donné que ce groupe inclut de nouvelles variétés prometteuses, qui présentent à la fois des caractéristiques aromatiques et amères, se trouvent encore à un stade relativement peu avancé d'introduction sur le marché alors qu'elles offrent de bonnes perspectives de vente mais qui ont, de manière fortuite, enregistré une baisse sensible de revenus en 1982.

(3) continuer à assurer les moyens par lesquels les groupements de producteurs volontaires, qui couvrent à l'heure actuelle pratiquement toute la Communauté, peuvent contribuer à la gestion rationnelle du marché. Ces dernières années, l'aide communautaire a été consacrée à cette fin par lesdits groupements, sous différentes formes rationnelles, conformément aux dispositions aménagées de l'organisation commune des marchés. De telles mesures ont également été adoptées en 1982 afin d'atténuer en partie les difficultés de la situation de marché qui ont suivi la récolte.

III.2. La Commission propose dès lors les montants d'aide ci-après :

Groupe de variétés	Aide (ECU/ha)
Houblons aromatiques	350
Houblons amers	200
Autres	350

L'aide moyenne à l'hectare, soit 280 EUC, augmenterait dès lors par rapport à la récolte 1981 (191 ECU; 1980 = 227 ECU). Le revenu moyen des superficies en pleine production (y compris l'aide) passerait dès lors à 6 405 ECU/ha (1981 : 6 567 ECU/ha; 1980 : 5 470 ECU/ha) et, par groupe de variétés, à :

	revenu	ECU/ha
y compris l'aide		
	1982	1981
Houblons aromatiques	6 356	6 668
Houblons amers	6 593	6 468
Autres	5 013	5 993

(3)

L'aide proposée ne représente que 4,9 % (1981 = 3,4 %) du prix moyen au quintal (Zentner), compte tenu du rendement très élevé dans la Communauté en 1982.

L'impact de la présente proposition sur le budget du FEOGA, Section Garantie, se chiffrerait à 7,7 millions d'ECU, soit une augmentation par rapport à l'année précédente (1981 : 5,9 millions d'ECU, 1980 : 6,2 millions d'ECU, 1978 : 10 millions d'ECU).

A. UNITES + ABREVIATIONS UTILISEES

"ALGO" (Tab. 3, 4, 7, 8) = algorithme.

Situation mondiale hypothétique des stocks au premier septembre (c.à.d. à la veille de la récolte d'une année donnée), calculée d'après la production et la demande apparente (cf. ci-dessus) par méthodes mathématiques itératives.

Remarque : la situation des stocks donnée pour la Communauté (tableaux 12, 13, 14, 15) n'est pourtant pas le résultat de calculs mais d'indications fournies par les organisations professionnelles de la Communauté (pour la première fois le premier septembre 1979). Le même chiffre est utilisé pour les stocks communautaires exprimés en teneur d'amertume (TAB. 14-15, L 18, 19) simplement en multipliant par la teneur alpha en % de chaque récolte communautaire (ramenée à la valeur d'amertume, cf. ci-dessus; et tableau 8 A).

"ALPHA" = TENEUR EN ACIDE ALPHA

UNITES
- en % du poids du houblon
- en tonnes (T) de production Alpha
- en KG/HA = KGS d'acide alpha par ha (rendement)
- en GM/HL = grammes par hectolitre (en bière)

ALTS prévisions alternatives (Tab. 4, 8, 13, 15)

BV valeur d'amertume en tonnes c.à.d. la production ou la teneur en acide alpha, déduction faite des pertes de stockage (cf. tableau 8)

DREG demande hypothétique estimée sur la base de la production (houblon, alpha, BV) au moyen d'une régression de premier, deuxième ou troisième ordre, ou autorégressive etc...

GM/HL 1) houblonnage (grammes par hectolitre dans la bière)
2) dosage d'acide Alpha (" ")

KT (Kilotonnes) = 1000 tonnes = 20 000 ZTR.

L. LIGNE (par exemple L2/L6 résultat obtenu en divisant la ligne 2 (d'un tableau) par la ligne 6

MHL Millions d'hectolitres (bière)

T/HA Tonnes par hectare (rendement en houblon)

ZTR (Zentner) = 50 kgs.

Calcul des recettes/ha dans la CEE (tableau 17)

NP - nouvelles plantations (première ou deuxième année)
PP - plantations en pleine production (troisième année et plus)
TP - superficie totale, à savoir PP + NP (1) + NP (2).

B. ETATS MEMBRES PRODUCTEURS :

BRD - république fédérale d'Allemagne
UK
B
F
IRL
GR

C. TAUX DE CHANGE UTILISES POUR LE CALCUL DES RECETTES

Taux en vigueur au premier novembre 1982

1 ECU = monnaie nationale		(date depuis laquelle ce taux de conversion en ECU est en vigueur)
DM	2,57524	22.10.1982
LST	0,618655	1. 4.1980
FB/BF	44,9774	22.10.1982
FF	6,37174	22.10.1982
L IRL	0,691011	26. 6.1982

LISTE DES TABLEAUX ET GRAPHIQUES

TABLEAUX STATISTIQUES

Tableau 1 : Caractéristiques de la récolte mondiale 1982, par pays producteur important
1 A récolte 1981
1 B récolte 1980
1 C récoltes 1978 et 1979

Tableau 2 : Estimation des ventes à terme 1983-1987 pour les Etats membres producteurs de la CEE et de l'IHB

Tableau 3 : Marché mondial du houblon 1969-1983 : production et demande apparente, niveaux de stocks en résultant

Tableau 4 : Marché mondial du houblon : différentes prévisions de l'équilibre du marché au ler septembre 1984 basées sur les résultats de 1983 figurant dans le tableau 3 et quatre combinaisons différentes de superficies et de rendements en 1983

Tableau 5 : Récoltes mondiales 1969-1982 : synthèse de données statistiques essentielles, avec moyennes et indice de 1982 (1969 = 100)

Tabelau 6 : Pays IHB par rapport à d'autres producteurs mondiaux : comparaison entre les superficies nécessaires pour répondre à la demande apparente et les superficies prévues pour la récolte 1983

Tableau 7 : Equilibre du marché mondial 1972-1983, exprimé en termes de demande et de niveau apparent des stocks sur la base de la valeur d'amertume

Tableau 8 : Différentes prévisions pour le ler septembre 1984 dérivées du Tableau 7 (cf. tableau 4)

Tableau 8 A : Perte annuelle en acide alpha des cônes de houblon/produits houblonniers

Tableau 9 : Echanges communautaires extérieurs en houblon et produits transformés september 1981 - août 1982 (campagne)

Tableau 10 : Marché mondial 1974-1984 : tendances de la demande apparente des trois groupes de variétés du houblon (d'après les chiffres de production de Joh. Barth + Sohn O.H.G., Nürnberg) (rapports annuels)

Tableau 11 : Production mondiale de bière par pays 1975-1982 (Joh. Barth + Sohn, et autres sources)

Tableau 12 : Equilibre du marché communautaire 1973-1983 : production et demande apparente, niveaux de stock en résultant

Tableau 13 : Différentes prévisions pour le 1er septembre 1984 basées sur les résultats de 1983 figurant au tableau 12 et quatre combinaisons différentes de superficies et de rendements à l'hectare en 1983

Tableau 14 : Equilibre du marché communautaire 1973-1983 exprimé en termes de niveau apparent des stocks en valeur d'amertume (base du tableau suivant)

Tableau 15 : Marché communautaire 1983-1984 : différentes prévisions pour les niveaux de stocks au 1er septembre 1984 (valeur d'amertume) dérivées du tableau 14 (quatre hypothèses différentes de rendement et d'exportation)

Tableau 16 : Marché communautaire : quantités et niveaux de prix, cultures sous contrat et marchés au comptant (récolte 1982)

Tableau 17 : Récolte CEE 1982 : tableau synoptique des recettes des Etats membres par variété : - superficie (NP, PP), prix ECU au comptant/contractuels, recettes en ECU/hectare et revenu total en ECU.

GRAPHIQUES

1. Superficie mondiale cultivée en houblon : 1969 - 1983

2. Superficie mondiale de houblon : variation annuelle en pour cent US/CEE

3. Pourcentage de la superficie mondiale par pays

4. Marché mondial du houblon 1969 - 1982 : production, évaluation des stocks (mondiaux); stocks déclarés (CEE + USA)

5. Différentes estimations de la demande de houblon 1969 - 1985

5a. GM/HL houblonnage monde + CEE

6. Acide alfa : production et estimation de la demande 1969 - 1983

7. Exportations de houblon 1969 - 1981, USA et CEE

8. Prix du houblon : République fédérale + USA, prix au comptant/contractuels (nominaux)

9. Prix du houblon : Etats membres producteurs de la CEE en prix constants (déflatés PIB - prix 1982)

10. Variation annuelle en pour cent : superficie mondiale cf. prix contractuel moyen de la République fédérale

11. Recettes communautaires en ECU

12. Recettes communautaires : variation annuelle en pour cent

Note

PRODUCTION FIGURES (TAB. 1)

For the EC Member States' 1982 harvest, these are slightly higher than the official returns (Tab. 16, 17), since quantities registered after 31 March 1983 are included.

The figures for world hops and alpha production used in Tab. 7 & 8 are for some years also slightly different from the "master" figures given in Tab. 1(+A-C) and Tab.5: this is purely due to rounding.

STATISTIQUES DE LA PRODUCTION (TAB.1)

Les quantités indiquées au Tabl 1. pour les récoltes de 1982 des états membres producteurs de la CEE apparaissent légèrement supérieures aux relevés officiels tels qu'ils figurent aux tabl. 16 et 17; cette différence est due au fait que le tabl. 1 a été mis au jour le plus tard possible et comprend donc les quantités éventuellement enregistrées après le 31 mars 1983.

Les chiffres concernant la production mondiale de houblons et d'acide alpha figurant aux tabl. 7 et 8 peuvent également différer légèrment des indications définitives des tabl. 1 (+a,b,c) et 5 à cause du besoin d'arondissement.

VERMERK zur Produktionsangaben.

Die in der Tabelle 1 enthaltenen endgueltigen Erntemengen 1982 fuer die hopfenerzeugenden EWG-Mitgliedstaaten sind etwas hoeher als die in den Tabellen nr. 16 und 17 zusammengefassten ambtlichen Erhebungen; die erstgenannte Tabelle enthaelt auch die eventuelle nach 31 maerz abgewogene Mengen.

Die in den Tabellen 7 u. 8 verwendeten Angaben fuer die Welthopfen- bzw. Alphasaureproduktion koennen auch wenig von den in den Tabellen 1(+a+b+c) und 5 enthaltenen endgueltigen Angaben abweichen: dies ist auf die Abrundung zurueckzufuehren.

EUROCOM-VI-E-3 HOPS/HOPFEN/HOUBLON: WORLD PROD./WELTERZEUGUNG/PROD. MONDIALE (REV.14.1.83)
TAB. 1 (83/6)

I COUNTRY 1982	II AREA HA 1982	IIA AREA HA (+/-) 1982-81	IIB AREA HA (+/-) 1982-1978	III PROD ZTR EST. 1982	IV YIELD T/HA EST. 1982	V PROD ALPHA T EST. 1982	VI PERCENT ALPHA EST. 1982	VII YIELD ALPHA KG/HA 1982	VIII BEER PROD M/HL (BARTH) 1982	IX FORECAST AREA HA 1983	X AREA CHANGE HA 1983 - 82
BUNDESREP DEUTSCHLD	19985	795	2363	849741	2.13	2188	5.15	109.49	94.816	19700	-285
FRANCE	750	-10	-137	34692	2.31	84	4.84	112.00	22.41	703	-47
BELGIUM	859	13	8	40406	2.35	120	5.94	139.70	14.7	834	-25
UNITED KINGDOM	5871	63	34	205747	1.75	811	7.88	138.14	59.78	5721	-150
IRELAND	75	0	10	1755	1.17	7	8.00	93.60	5.59	75	0
GREECE	25	0	0	570	1.14	2	8.00	91.20	2.9	25	0
EEC (INC. IRL + GR)	27565	861	2278	1132911	2.05	3212	5.67	116.54	238 (CEE"10")	27058	-507
UNITED STATES	16874	-549	4349	716876	2.12	2688	7.50	159.30	228.03	15000	-1874
AUSTRALIA	1378	203	463	52540	1.91	263	10.00	190.64	19.682	1400	22
JUGOSLAV.	3331	69	194	114840	1.72	353	6.15	105.97	13.4	3380	49
ESPANA	2003	0	200	47495	1.19	166	6.99	82.88	21.499	2003	0
CZECHO-SLOVAKIA	11759	-68	-77	250960	1.07	517	4.12	43.97	23.911	11772	13
DDR	2210	90	106	66880	1.51	228	6.82	103.17	25	2250	40
POLSKA	2502	57	102	54280	1.08	122	4.50	48.81	10.3	2502	0
HUNGARY	560	-2	10	14500	1.29	30	4.14	53.57	7.825	563	3
TOTAL IHB + EEC	68182	661	7625	2451282	1.80	7579	6.18	111.16	587.647	65928	-2254
JAPAN	1108	-21	-130	29820	1.35	91	6.10	82.13		1050	-58
USSR EST.	17000	500	4000	200000	0.59	450	4.50	26.47		17000	0
ROMANIA "	1800	400	700	34000	0.94	77	4.50	42.50		2000	200
BULGARIA"	1142	81	-248	18272	0.80	37	4.00	32.00		1500	358
CHINA PR"	5000	1000	2000	90000	0.90	225	5.00	45.00		5000	0
OTHERS "	2000	100	0	60000	1.50	180	6.00	90.00		2000	0
WORLD ADDED	96232	2721	13947	2883374	1.50	8638	5.99	89.76	964.15 FORECAST	94478	-1754
WORLD AGREED											

(*)USA TOTAL STRUNG FOR HARVEST: ACTUALLY HARVESTED AREA 1982: 16026 HA
(*)US-GESAMTFLAECHE AUFGELEITET FUER ERNTE: GEERNTET WURDEN 16026 HA
(*) USA: SUPERFICIE EXISTANATE A LA CUEILLETTE: SEULES 16026 HA FURENT RECOLTEES

COMEUR VI-E-3 HOPS/HOUBLON/HOPFEN: TAB. 1A (82/4: REV 1 SEPT 82)

I COUNTRY 1981	II AREA HA 1981	III PROD ZTR 1981	IV YIELD T/HA 1981	V PROD ALPHA T 1981	VI PERCENT ALPHA 1981	VII YIELD ALPHA KG/HA 1981	VIII BEER PROD M/HL (BARTH) 1981
BUNDESREP DEUTSCHLD	19190	674074	1.76	2019	5.99	105.21	93.7
FRANCE	760	28729	1.89	93	6.47	122.37	21.8
BELGIUM	846	31437	1.86	101	6.43	119.39	15
UNITED KINGDOM	5808	186788	1.61	754	8.07	129.82	61.5
IRELAND	75	1537	1.02	7	9.11	93.33	5.8
GREECE	25	800	1.60	3	7.50	120.00	2.9
EEC (INC. IRL + GR)	26704	923365	1.73	2977	6.45	111.48	236.8 ("10")
UNITED STATES	17442	717955	2.06	2520	7.02	144.48	228.9
AUSTRALIA	1175	47538	2.02	228	9.59	194.04	20.2
JUGOSLAV.	3262	108050	1.66	310	5.74	95.03	12
ESPANA	2003	50509	1.26	177	7.01	88.37	20.9
CZECHO-SLOVAKIA	11827	257700	1.09	618	4.80	52.25	23.9
DDR	2120	54608	1.29	182	6.67	85.85	24
POLSKA	2445	56860	1.16	90	3.17	36.81	11.3
HUNGARY	562	15080	1.34	37	4.91	65.84	7.8
TOTAL IHB + EEC	67540	2231665	1.65	7139	6.40	105.70	585.8
JAPAN	1129	25700	1.14	65	5.06	57.57	46.5
USSR	16500	180000	0.55	550	6.11	33.33	65
ROMANIA	1400	22300	0.80	50	4.48	35.71	11.5
BULGARIA	1061	14900	0.70	33	4.43	31.10	5.4
CHINA PR	4000	80000	1.00	220	5.50	55.00	7
"OTHERS"	1900	51000	1.34	153	6.00	80.53	P.M.
WORLD ADDED	93530	2605565	1.39	8210	6.30	87.78	949.9
WORLD AGREED							950

COUNTRY 1980	AREA HA 1980	PROD ZTR 1980	YIELD T/HA 1980	PROD ALPHA T 1980	PERCENT ALPHA 1980	YIELD ALPHA KG/HA 1980	BEER PRO M/HL (J.BARTH) 1980
BUNDESREP DEUTSCHLD	17954	537849	1.50	1541	5.73	85.83	92.309
FRANCE	757	28181	1.86	74	5.25	97.75	22.009
BELGIUM	823	28646	1.74	90	6.28	109.36	14.5
UNITED KINGDOM	5718	194989	1.71	714	7.32	124.87	66.605
IRELAND	75	1530	1.02	5	6.54	66.67	5.99
GREECE	25	700	1.40	3	8.57	120.00	2.5
EEC & IRL AND GREEC	25352	791895	1.56	2427	6.13	95.73	238.04
UNITED STATES	15003	683120	2.28	2405	7.04	160.30	227.746
AUSTRALIA	1071	40520	1.89	180	8.88	168.07	19.433
JUGOSLAV.	3155	97017	1.54	316	6.51	100.16	11.712
ESPANA	1852	43006	1.16	161	7.49	86.93	20.027
CZECHO-SLOVAKIA	11100	200722	0.90	351	3.50	31.62	23.393
DDR	2156	47270	1.10	138	5.84	64.01	24
POLSKA	2474	34380	0.69	68	3.96	27.49	11.185
HUNGARY	556	13372	1.20	36	5.38	64.75	7.8
TOTAL IHB AND EEC	62719	1951302	1.56	6082	6.23	96.97	583.336
JAPAN	1161	36180	1.56	90	4.98	77.52	45.138
USSR	14000	200000	0.71	400	4.00	28.57	70
ROMANIA	1200	25000	1.04	50	4.00	41.67	8.5
BULGARIA	1600	18000	0.56	36	4.00	22.50	5.4
CHINA PR	3200	55000	0.93	151	5.50	47.27	6
"OTHERS"	1800	50000	2.25	150	6.00	83.33	N/A
WORLD: ADDED	85680	2335482	1.36	6959	5.96	81.22	937.802
WORLD: AGREED TOTAL	85380	2339480	1.37	7055	6.03	82.63	

TABL 1 C (82-1)

COUNTRY 1979	AREA HA 1979	PROD ZTR 1979	YIELD T/HA 1979	PROD ALPHA T 1979	PERCENT ALPHA 1979	YIELD ALPHA KG/HA 1979	BEER PRO M/HL (J.BARTH) 1979
BUNDESREP DEUTSCHLD	17305	624202	1.80	1902	6.09	109.91	91.623
FRANCE	768	31182	2.07	87	5.58	113.28	22.793
BELGIUM	803	35457	2.21	107	6.04	133.25	13.681
UNITED KINGDOM	5709	206509	1.81	732	7.09	128.22	67.416
IRELAND	65	1635	1.26	6	7.34	92.31	6.039
EEC (9)	24650	898985	1.82	2834	6.30	114.97	237.078
UNITED STATES	12890	496748	1.93	1746	7.03	135.45	215.809
AUSTRALIA	1006	44560	2.21	224	10.05	222.66	19.678
JUGOSLAV.	3106	88046	1.42	255	5.79	82.10	11.254
ESPANA	1852	51716	1.40	194	7.50	104.75	19.712
CZECHO-SLOVAKIA	11745	236265	1.01	520	4.40	44.27	23.61
DDR	2160	72220	1.67	272	7.53	125.93	23
POLSKA	2447	45000	0.92	137	6.09	55.99	11.127
HUNGARY	568	12448	1.10	34	5.46	59.86	7.5
TOTAL IHB AND EEC	60424	1945988	1.61	6216	6.39	102.87	568.768
JAPAN	1200	36300	1.51	91	5.01	75.83	44.758
USSR	12500	220000	0.88	580	5.27	46.40	70
ROMANIA	1200	22000	0.92	70	6.36	58.33	8.3
BULGARIA	1500	17000	0.57	40	4.71	26.67	5.5
CHINA PR	0	0	0	0	0.00	0.00	5
"OTHERS"	3900	103000	1.32	340	6.60	87.18	N/A
WORLD ADDED:	80724	2344288	1.45	7337	6.26	90.89	909.285
WORLD AGREED:	80724	2366420	1.47	7266	6.14	90.01	

COUNTRY 1978	AREA HA 1978	PROD ZTR 1978	YIELD T/HA 1978	PROD ALPHA T 1978	PERCENT ALPHA 1978	YIELD ALPHA KG/HA 1978	BEER PRO M/HL 1978
BUNDESREP DEUTSCHLD	17622	606602	1.72	1705	5.62	96.75	91.656
FRANCE	887	30027	1.69	95	6.33	107.10	22.781
BELGIUM	851	27727	1.63	86	6.20	101.06	13.83
UNITED KINGDOM	5837	187612	1.61	724	7.72	124.04	65.88
IRELAND	65	1450	1.12	6	8.28	92.31	5.824
EEC & IRL	25262	853418	1.69	2616	6.13	103.55	233.424
UNITED STATES	12525	499496	1.99	1550	6.21	123.75	210.135
AUSTRALIA	915	37180	2.03	186	10.01	203.28	19.511
JUGOSLAV.	3137	87616	1.40	274	6.25	87.34	10.005
ESPANA	1803	41796	1.16	156	7.46	86.52	18.653
CZECHO-SLOVAKIA	11836	201757	0.85	366	3.63	30.92	22.058
DDR	2104	47730	1.13	135	5.66	64.16	23
POLSKA	2400	38840	0.81	80	4.12	33.33	11.378
HUNGARY	550	11800	1.07	37	6.27	67.27	7.244
TOTAL IHB AND EEC	60532	1819633	1.50	5400	5.94	89.21	555.408
JAPAN	1238	44800	1.81	134	5.98	108.24	44.3
USSR	12000	200000	0.83	436	4.36	36.33	65
ROMANIA	1100	22000	1	55	5.00	50.00	8.15
BULGARIA	1500	21000	0.70	47	4.48	31.33	5.16
CHINA PR	0	0	0	0			
"OTHERS"	2800	64000	1.14	216	6.75	77.14	N/A
WORLD: ADDED	79170	2171433	1.37	6288	5.79	79.42	873.079
WORLD: AGREED TOTAL	79170	2171440	1.37	6252	5.76	78.97	

TAB. 2 (83/2) COMEUR VI-E-3 REV.15.4.83
(SOURCE/QUELLE: IHB ECON. COMMITTEE XII/82

COUNTRY/ LAND/PAYS	EST. FORWARD SALES/ GESCHAETZTE VORVERKAUEFE VENTES ESTIMEES SOUS CONTRAT				
YEAR:	1983	1984	1985	1986	1987
BR DEUTSCHLAND	590000	590000	580000	400000	250000
FRANCE	15216	7176	5760	100	40
BELGIQUE/ BELGIE	10600	6000	5500	0	0
UNITED KINGDOM	175500	123000	77500	0	0
(IRL+ GR P.M.)	2300	2300	2300	2300	2300
EEC/EWG	793616	728476	671060	402400	252340
USA	559100	508182	374545	201819	100909
AUSTRALIA	48000	45000	31500	31500	?
JUGOSLAV.	92010	81000	75200	60060	50050
ESPANA *	50000	50000	50000	50000	?
CSSR *	240000	240000	250000	250000	
DDR	64000	68000	72000	73000	75000
POLSKA	40000	40000	40000	40000	40000
MAGYARORSZAG/HUNG.	15000	15000	15000	0	0
TOTAL IHB	1901726	1775658	1579305	1108779	518299
% CF/VGL. PROD.'82	79	73	65	46	21
% CF/VGL PROD. MOYEN/DURCHSCHNITT IHB 1978-82	92	86	76	53	25

* ESTIMATE

TAB.3 .83/3 HOPS: WORLD PROD. & DEMAND/HOPFEN: WELTERZEUGUNG & NACHFRAGE EC COM VI-E-3 REV 15 4 83

L. NO		1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
1	PRODUCTION T	94946	102536	96050	105172	118301	111176	113502	106760	117796	108497	117234	116774	130278	143413	
2	DEMAND (L12XL10)	94094	95082	98685	104085	105864	109032	113632	114363	118170	118188	116850	116662	118394	121106	120153
3	+(-)	852	7454	-2635	1087	12437	2144	-130	-7603	-374	-9691	384	112	11884	(83/82+%= 22307	-1 ****
4	STOCK 1 SEPT. ALCO.	47517	48369	55823	53188	54275	66712	68856	68726	61123	60749	51058	51442	51554	63439	85746
5	STOCK "NORMAL 6 MONTHS	47047	47541	49343	52043	52932	54516	56816	57182	59085	59094	58425	58331	59197	60553	60077
6	+(-)	470	828	6481	1146	1343	12196	12040	11545	2038	1655	-7367	-6889	-7643	2886	25669
6A	L4=NO MONTHS	6	6	7	6	6	7	7	7	6	6	5	5	5	6	9
7	HA	66982	70666	75042	78015	81247	82083	80527	78206	79262	79170	80439	85680	93511	96232	ALTS
8	+/- SINCE PREVIOUS YEAR		3684	4376	2973	3232	836	-1556	-2321	1056	-92	1269	5241	7831	2721	
9	YIELD T/HA	1.42	1.45	1.28	1.35	1.46	1.35	1.41	1.37	1.49	1.37	1.46	1.36	1.39	1.49	ALTS
10	BEER PROD MHL (NEXT YR/NAECHSTES J/ ANN. SUIV)	630	658	689	731	771	802	826	848	873	909	938	950	964	978	993
11	% <+> OF PREV YR/ANN. PREC.			4.71	6.10	5.47	4.02	2.99	2.66	2.95	4.12	3.19	1.28	1.49	1.48	1.45
12	GM/HL (DREG)	143	138	135	135	132	132	134	131	130	126	123	121	121	122	121
13	GM/HL:%+/-PREV.YR/A.P		-3.50	-2.17	0.00	-2.22	0.00	1.52	-2.24	-0.76	-3.08	-2.38	-1.63	0.00	0.83	-0.82

TAB. 4:ALT. FORECASTS/PREVISIONS ALTERNATIVES

.83/3 HOPS:	ALT I		ALT II		ALT III		ALT IV	
	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984
L. NO								
1 PRODUCTION T (ALTS: L7 XL9	120600		131400		125960		137240	
2 DEMAND (L12XL10))	120153	120947	120153	120947	120153	120947	120153	120947
3 +(-)	447		11247		5807		17087	
4 STOCK 1 SEPT. ALGO.	85746	86193	85746	96993	85746	91553	85746	102833
5 STOCK "NORMAL 6 MONTHS	60077	66536	60077	66536	60077	66536	60077	66536
6 +(-)	25670	19657	25670	30457	25670	25017	25670	36297
6A L4=NO MONTHS	9	9	9	10	9	9	9	10
7 HA ALTS	90000		90000		94000		94000	
8 +/- SINCE PRE VIOUS YEAR								
ALTS. +/-SDEV/ECART TYPE/STANDARDABWEICHUNG								
9 YIELD T/HA	1.34		1.46		1.34		1.46	
10 BEER PROD MHL (NEXT YR/NAECHSTES J./PROCH. ANNEE	993	1008	993	1008	993	1008	993	1008
11 % <+> CF PREV		1.50		1.5		1.5		1.5
12 GM/HL (DREG)	121	120	121	120	121	120	121	120

EURCOM VI-E-3. TAB.5(83/4)

WORLD HOP BASE SERIES 1969-TO DATE EEC/IHB/USDA/COMMERCIAL & VARIOUS SOURCES LAST UPDATE: 15.04.83

YEAR	AREA HA	PROD ZTR	= PROD. TONNES	YIELD T/HA	PR ALPHA TONNES	PERCENT ALPHA	ALPHA KG/HA	BEER PROD MHL	PRICE DM CONTRACT BRD	PRICE DM SPOT BRD	PRICE US $/LB AVGE ALL VARS.
1969	66982	1898920	94946	1.42	5276	5.56	78.77	605	370	350	.5
1970	70666	2050720	102536	1.45	6038	5.89	85.44	630	367	415	.56
1971	75042	1921000	96050	1.28	5377	5.60	71.65	658	353	622	.65
1972	78015	2103440	105172	1.35	6174	5.87	79.14	689	332	372	.71
1973	81247	2366020	118301	1.46	7468	6.31	91.92	731	331	207	.76
1974	82083	2223520	111176	1.35	6627	5.96	80.74	771	331	235	.79
1975	80527	2270040	113502	1.41	7230	6.37	89.78	802	331	221	.83
1976	78206	2135200	106760	1.37	6137	5.75	78.47	826	327	264	.85
1977	79262	2355920	117796	1.49	7066	6.00	89.15	848	319	128	.9
1978	79170	2169933	108497	1.37	6275	5.78	79.26	873	297	290	.9
1979	80439	2344688	117234	1.46	7266	6.20	90.33	909	324	533	.97
1980	85680	2335482	116774	1.36	6959	5.96	81.22	938	341	1400	1.5
1981	93511	2605565	130278	1.39	8226	6.31	87.97	950	377	606	1.52
1982	96232	2883374	144169	1.50	8638	5.99	89.76	964	390	167	1.75
AVERAGE	80504	2261702	113085	1.40	6768	5.97	83.83	800	342	415	0.94
INDEX 69= 100 (1982	144	152	152	106	164 ***	108	114	159 ***	105 ***	48	350 ***
INDEX 77= 100 (1982	121	122	122	101	122	100	101	114	122	130	194

1982: FORECAST FOR BEER; PRICES VERBAND DEUTSCHER HOPFENPFLANZER + US HOPS ADMIN COMMITTEE

EURCOM VI-E-3 HOPS /HOUBLON/HOPFEN TAB 6(83/1) REV 15.4.83.

DEMAND OF AREA/DEMANDE VIS-A-VIS SUPERFICIE/NACHFRAGE VGL FLAECHE: IHB

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	% INCR EST. DEMAND	1983	1984	1985
IHB MEMBER COUNTRIES:														
PRODUCTION	102440	97042	96288	90744	99265	90909	97217	97453	110876	121692				
INTERNAL DEMAND (DREG)	60784	64253	66564	66229	67076	66031	65859	66455	66540	67761	+0.1% *****	INT. DEMAND +32% FOR EXPORT 89598	89746	89133
+ (-)	41656	32789	29724	24515	32189	24878	31358	30998	44336	53931				
	(NOTE YRS OF BALANCE (1975, 77, 79, 80: 32% AVAIL. FOR EXPORT IN EACH: THEREFORE 32% ADDED TO DEMAND CALCULATED FOR 1983,4,5)											(NB AVERAGE YIELD/REND.MOY. IHB 1978-82 =1.61 T/HA)		
YIELD I (T/HA)	1.66	1.52	1.52	1.47	1.63	1.5	1.61	1.56	1.64	1.79		1.58	1.59	1.6
ALT I (HA)	62490	63759	63374	61592	61767	60467	60359	62619	67605	68082	(L2*L4)	56708	56444	55708
YIELD II (T/HA)												1.6	1.61	1.62
ALT II (HA)	(HA I & II: 1973-82 ACTUAL, 1983 -85 = L.2/L.4/L.6)										(L2*L6)	55999	55743	55020
HA EST III/83 (IHB PARIS MAR 83)												65928 *****		
OTHER (NON-IHB)														
PRODUCTION	14057	14134	17214	16016	18361	17517	19833	19097	18983	21721				
DEMAND (DREG)	15355	15540	15849	16281	16836	17516	18318	19244	20294	21468	1.06 *********	22763	24183	25558
+ (-)	-1298	-1406	1365	-265	1525	1	1515	-147	-1311					

HOUBLON-HOPS-HOPFEN: WORLD MARKET BALANCE-EQUILIBRE MARCHE MONDIAL-WELTMARKTBILANZ: ALPHA TAB 7(83/2)
REV 15.4.83

	LINE NO.	UNIT.	CALC.	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
PRODUCTION HOUBLON HOP/ERZEUGUNG	1	KILOTONS	DATA	105.17	118.3	111.18	113.5	106.76	117.8	118.5	117.23	116.77	130.28	143.41
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	2	PERCENT	DATA	5.87	6.31	5.96	6.37	5.75	6	5.78	6.2	5.96	6.31	6
ALPHA ACID PRODUCTION/ERZEUG.	3	ALPHA T.	L1 X L2	6173	7465	6626	7230	6139	7068	6849	7268	6959	8221	8605
PERTE/AN VERLUST JAHR/ YEAR LOSS	4	PERCENT	V. TAB 6A @6M = 50%	9.28	9.12	8.88	8.56	8.56	7.84	7.84	7.76	7.36	6.56	6.34
MINUS PERTE/LOSS/ VERLUST =	5	BV	L3-0.5XL4	5887	7124	6332	6921	5876	6791	6581	6986	6703	7951	8332
PROD. BEER/BIERE BIERERZEUGUNG	6	M/HL	DATA	731	771	802	826	848	873	909	938	950	964	978
BEER +/- ANNUEL/YEAR	7	PERCENT			5	4	3	3	3	4	3	1	1	2
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	8	GM/HL	DREG EST (COMEUR)	7.9	7.7	7.7	7.9	7.7	7.6	7.4	7.2	7.1	7.1	7.1
DEMAND/ NACH FRAGE ALPHA	9	ALPHA T.	L6 X L8	5775	5937	6175	6525	6530	6635	6727	6754	6745	6844	6947
BESOIN/BEDARF REQUIRED:B.V.	10	BV: T.	L9 - L4%	5507	5666	5901	6246	6250	6375	6463	6492	6497	6620	6727
SURPLUS(DEFIC) UBERSCH(DEFIZ)	11	BV: T.	L5 - L10	380	1458	431	674	-374	416	118	495	207	1331	1605
STOCKS/BESTAND 1 SEPT.	12	BV: T. (ALGQ)	EC COM.	2559	2939	4411	4842	5516	5142	5558	5676	6171	6377	7890
STOCKS/ BESTAND 6 MOIS (NORMAL	13	BV: T.	0.5 X L10	2753	2833	2951	3123	3125	3187	3231	3246	3248	3310	3363
STOCKS/ BESTAND AS MONTHS SUPPLY	14	MONTHS	L12/L10 X 12	6	6	9	9	11	10	10	10	11	12	14
PERTE A N/VERL. LOSS YE AR	15	BV: T.	@ 1%	-2	1	15	17	24	20	23	24	29	31	45
SUPERF/ FLAECHE AREA	16	000 HA.	DATA	78	81.2	82	80.5	78.2	79.3	79.2	80.4	85.7	93.5	96.2
+(-) PA R AN/ JAHR/YE AR	17	000 HA.			3.20	0.80	-1.50	-2.30	1.10	-0.10	1.20	5.30	7.80	2.70
RENDEME NT/ERTR AG/YIEL D	18	T/HA.	L1/L16	1.35	1.46	1.36	1.41	1.37	1.49	1.50	1.46	1.36	1.39	1.49

TAB 8(83/2)

HOUBLON-HOPS-HOPFEN: ALTERNATIVE FORECASTS

	LINE NO	UNIT.	CALC.	I 1983	I 1984	II 1983	II 1984	III 1983	III 1984	IV 1983	IV 1984
PRODUCTION HOUBLON HOP/ERZEUGUNG	1	KILOTONS	DATA	120.6		131.4		125.29		136.51	
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	2	PERCENT	AVERAGE 1969-82	5.97		5.97		5.97		5.97	
ALPHA ACID PRODUCTION/ERZEUG.	3	ALPHA T.	L1 X L2	7200		7845		7480		8150	
PERTE/AN VERLUST JAHR/ YEAR LOSS	4	PERCENT (DREG)	V. TAB 6A @6M = 50%	6.05	5.63	6.05	5.63	6.05	5.63	6.05	5.63
MINUS PERTE/LOSS/ VERLUST =	5	BV	L3-0.5XL4	6982		7607		7254		7903	
PROD. BEER/BIERE BIERERZEUGUNG	6	M/HL NEXT YR/AN PROCH.	EST ECOM/ J. BARTH	993	1008	993	1008	993	1008	993	1008
BEER +/- ANNUEL/YEAR	7	PERCENT	=+ 1.5% PER ANNUM EST/VORSSCHAETZ.								
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	8	GM/HL	DREG EST (COMEUR)	7.2	7.1	7.2	7.1	7.2	7.1	7.2	7.1
DEMAND/ NACH FRAGE ALPHA	9	ALPHA T.	L6 X L8	7151	7157	7151	7157	7151	7157	7151	7157
BESOIN/BEDARF REQUIRED:B.V.	10	BV: T.	L9 - L4%	6934	6956	6934	6956	6934	6956	6934	6956
SURPLUS(DEFIC) UBERSCH(DEFIZ)	11	BV: T.	L5 - L10	48		673		319		969	
STOCKS/BESTAND 1 SEPT.	12	BV: T. (ALGO)	EC COM.	9495	9542	9495	10168	9495	9814	9495	10463
STOCKS/ BESTAND 6 MOIS (NORMAL	13	BV: T.	0.5 X L10	3575	3579	3575	3579	3575	3579	3575	3579
STOCKS/ BESTAND AS MONTHS SUPPLY	14	MONTHS	L12/L10 X 12	16	16	16	18	16	17	16	18
				*********		*********		*********		*********	
PERTE A N/VERL. LOSS YE AR	15	BV: T.	@ 1%	59	60	59	66	59	62	59	69
SUPERF/ FLAECHE AREA	16	000 HA.	ALTS.	90		90		93.5		93.5	
				ALTERNATIVVORSCHAETZUZUNGEN/ PREVISIONS ALTERNATIVES							
+(-) PR R AN/ JAHR/YE AR	17	000 HA.		-6.20		-6.20		-2.70		-2.70	
RENDEME NT/ERTR AG/YIEL D	18	T/HA.	ALTS.	1.34		1.46		1.34		1.46	
			SDEV/STANDARD ABWEICHUNGEN /ECART TYPE 1969-82								

EURCOM VI-E-3 HOPS: TAB 9(83/1)
REV.10.2.83

EEC 10 EXTERNAL TRADE IN HOPS AND PRODUCTS
COMMERCE EXTERIEUR HOUBLON ET PRODUITS
HANDEL MIT DRITTLAENDER HOPFEN U. PROD
PERIODE: SEPT 81-AUG. 82 SOURCE: EC(NIMEXE)

*********CONES X100 KG DOLDEN *********	POWDERS POUDRES PULVER	EXTRACT EXTRAITS AUSZUEGE	TOT. EQUI HOP/CONES DOLDEN*
CCT/TDC>	12.06.10	12.06.90	13.03.16 <GZT NR)
BR DEUTSC			
IMPORT.	53251	415	759	56364
EXPORT.	80273	66005	16138	209362
FRANCE			
IMPORT.	1546	629	120	2658
EXPORT.	4775	195	0	4990
BELG/LUX.			
IMPORT	13371	2730	209	17106
EXPORT	220	627	734	3479
UN. KING.			
IMPORT	5385	843	511	8101
EXPORT	3077	2461	469	7426
HELLAS			
IMPORT	0	0	0	0
EXPORT	0	0	0	0
IRELAND			
IMPORT	659	1398	632	4409
EXPORT	75	528	259	1562
ITALIA			
IMPORT	77	244	21	419
EXPORT	0	0	0	0
DANMARK			
IMPORT	0	0	7	25
EXPORT	0	1	5	19
NEDERLAND			
IMPORT	0	10	1533	5377
EXPORT	0	0	28	98
TOTAL EEC			
IMPORT	74289	6269	3792	94457
EXPORT	88420	69816	17600	226818
=EEC NET			
EXPORTS.	14131	63547	13808	132361
KILOTONS				13.24

EUROCOM VI-E-3: HOPS/HOUBLON/HOPFEN: WORLD DEMAND TRENDS FOR VARIETY GROUPS TAB10(83/1: REV. 24.4.83)

MARCHE MONDIAL: TENDANCES DE L'OFFRE DES DIVERS GROUPES DE VARIETES

L. NO WELTMARKT: TENDENZEN DER NACHFRAGE DER SORTENGRUPPEN (SOURCE/NACH: J. BARTH & SOHN, N'BERG)

AROMATIC & FINE AR (GR 'A + B'):		1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	CUMUL. BALANCE	% SLOPE 1982/81:	1983	1984	1985
1 PROD/ERZEUGUNG	T	42260	45205	33931	40230	45005	40589	42670	34611	41452	36549	39002	40767	48897	56550(THEOR)					
2 DEMAND/NACHFRAGE	T(DREG)	44634	42391	40607	39281	38414	38006	38056	38565	39533	40959	42844	45187	47989	51250		6.80	54969	59147	63783
3 +/-	T	-2374	2814	-6676	949	6591	2583	4614	-3954	1919	-4410	-3842	-4420	908	5300	SUM L3= 2				
NOT INTERNAT. TRAD ED/OHNE WELTMARKT-GELTUNG (GR. 'C')																				
4 PROD/ERZEUGUNG	T	27788	28870	27675	23867	25332	29289	30242	30187	30808	32459	41261	40957	25917	26750					
5 DEMAND/NACHFRAGE	T(DREG)	28385	27144	26650	26744	27266	28059	28962	29817	30464	30746	30502	29574	27803	25030		-9.97	21099	15846	9113
6 +/-	T	-597	1726	1025	-2877	-1934	1230	1280	370	344	1713	10759	11383	-1886	1720	SUM L6= 24256				
BITTER/AMER (GR'D'																				
7 PROD/ERZEUGUNG	T	24828	28513	34393	40916	47964	41303	40590	41962	45026	39912	41605	45071	56244	59900					
8 DEMAND/NACHFRAGE	T(DREG)	23722	30845	36049	39603	41780	42849	43081	42747	42118	41465	41058	41167	42065	44021		4.65	47304	52189	58944
9 +/-	T	1106	-2332	-1656	1313	6184	-1546	-2491	-785	2908	-1553	547	3904	14179	15879	SUM L9= 35657				
10 TOTAL= WORLD FR WELTERNTE/MONDE (=A+B+C+D)***	T	94876	102588	95999	105013	118301	111176	113502	106760	117286	108920	121868	126795	131058	143200					
11 DEMAND/NACHFR.	T(DREG)	97792	100068	102344	104621	106897	109173	111450	113726	116002	118279	120555	122831	125108	127384		1.82	129660	131937	
12 +/-	T	-2916	2520	-6345	392	11404	2003	2052	-6966	1284	-9359	1313	3964	5950	15816	SUM L12= 21112				

***NOTE/VERMERK: TOTAL AFTER BARTH: SOME YEARS SLIGHTLY DIFFERENT FROM EUROCOM/IHB OFFICIAL FIGS (TAB. 1,3,5,7)
GESAMTERZEUGUNG NACH ANGABE FA. BARTH; KANN FUER EINIGE JAHREN VON EG/IHB-ANGABEN LEICHT ABWEICHEN
PRODUCTION TOT. D'APRES BARTH: PEUT POUR CERTAINES ANNEES DIFFERER LEGEREMENT DES CHIFFRES OFFICIELLES CE/IHB

PRODUCTION BIERE/ BIERERZEUGUNG/ BEER PRODUCTION

TABL 11 (83 - 1)(WP 0099S
16 APR 1983.

000 HECTOLITRES)

Sources : Joh. Barth u. Sohn CBMC EEC COMMISSION	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
CEE / EWG / EEC	226 735	229 020	236 507	232 297	232 320	234 878	238 040	237 337 (EST.CEE)	238 037
% + (-) per year	1,2	1,0	3,3	(1,8)	-	1,1	1,3	-	0,3
U S A	182 262	188 420	192 182	200 165	210 135	215 809	227 746	228 950	EST 229
% + (-) per year	4,6	2,8	2,0	4,1	5,0	2,7	5,5	0,05	+ 0
USSR	50 800	60 000	62 500	65 000	65 000	70 000	70 000	65 000	68 000
Romania	5 000	7 449	8 200	7 910	8 150	8 300	8 500	11 500	11 500
Bulgaria	4 000	4 000	5 200	5 200	5 160	5 500	5 400	5 400	6 000
Poland	12 440	12 860	12 318	12 069	11 378	11 127	11 185	11 300	10 300
DDR	19 800	20 200	21 000	22 000	23 000	23 000	24 000	24 000	25 000
CSSR	22 138	22 373	22 500	22 500	22 058	23 610	23 393	23 930	24 921
Hungary	6 458	6 631	6 738	7 003	7 244	7 500	7 800	7 800	7 825
Cuba	1 851	3 300	3 500	3 500	3 000	2 307	2 365	2 400	EST 2 400
TOTAL COMECON	122 987	136 813	141 956	145 182	144 990	151 344	148 128	151 330	155 950
% + (-) per year	+ 4,0	+ 11,2	+ 3,8	+ 2,3	-	+ 4,4	(3) - 1	+ 2,2	+ 3
Australia	18 300	19 340	19 717	19 511	19 511	19 678	19 433	20 170	19 682
Espana	15 481	16 618	17 127	18 600	18 653	19 712	20 027	20 920	21 499
Japan	36 084	39 290	36 393	41 242	44 300	44 758	45 138	46 480	47 335
Canada	19 133	21 238	20 227	20 227	20 389	20 386	20 669	20 500	EST 20 500
Argentina	4 578	4 123	2 680	2 543	2 043	2 100	2 328	2 370	2 237
New Zealand	3 990	4 140	4 095	4 180	4 371	4 200	3 783	3 800	3 900
Jugoslavija	9 429	8 477	8 685	9 588	10 055	11 300	11 712	12 000	3 402
TOTAL GROUP A	106 995	113 226	108 924	116 053	119 319	122 228	123 090	126 070	128 555
% + (-) per year	+ 1,9	+ 5,8	- 4,0	+ 6,5	+ 2,8	+ 2,4	+ 0,7	+ 2,4	+ 2
Autres/andere/Others	130 615	134 928	138 986	153 694	167 361	185 026	194 400	206 216	212 458
% + (-) per year	8,0	3,3	3,0	10,6	8,9	10,5	5,0	6,0	3
ORLD/MONDE/WELT M/HL	770	802	819	847	873	909	931 404	949 903	EST 964
± %	4	4	2	4	3	4	3	2	1,5

TAB.12 83/1 HOPS/HOPFEN/HOUBLON: CEE/EWG/EEC-MARKET BALANCE/MARKTBILANZ/EQUILIBRE DU MARCHE (COMEUR VI-E-3 REV29 4 83

L. NO		1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
1	PRODUCTION	52.6	47.9	44.6	39.9	47.8	42.7	44.9	39.6	42.1	56.2	
2	NET EXPORT ! SEPT - AUG	10.2	10.6	10.8	9.4	10.5	9.6	14.2	10.6	13.2	13.5	
3	NET SUPPLY EC L1 - L2	42.4	37.3	33.8	30.5	37.3	33.1	30.7	29	28.9	42.7	
4	DEMAND EC DREG EC COMM.	39.1	38.04	32.97	35.91	34.84	33.77	32.7	31.64	30.57	29.5	28.43 -3%PA
5	EXCESS OR DEF (L10 - L13)	3.3	-.74	.83	-5.41	2.46	-.67	-2	-2.64	-1.67	13.2	
6	STOCK 1 SEPT (PROF. ORGS.)	23.53	26.83	26.09	26.92	21.51	23.97	23.3	20.3	15.9	16.4	29.60 EST
7	STOCK "NORM" (6M; =.5 X L4)	19.55	19.02	16.485	17.955	17.42	16.885	16.35	15.82	15.285	14.75	14.22
8	! EXC/DEF OVER (L19-L22) NORM STOCK+/-	3.98	7.81	9.605	8.965	4.09	7.085	6.95	4.48	.615	1.65	15.39
8A	L.6=NO MONTHS	7	8	9	9	7	9	9	8	6	7	12
9	000 HA	29.5	29.3	29	27.8	27.2	25.3	24.6	25.3	26.7	27.6	27 EST
10	YIELD T/HA	1.78	1.63	1.54	1.44	1.76	1.69	1.83	1.57	1.58	2.04	
11	BEER PROD MHL (NEXT YR/NAECHSTES JAHR/ ANN. PROCH.	227	229	237	232	232	233	231	237	238	239	240
12	GM/HL (L11/L4	172	166	139	155	150	145	142	134	128	123	118
13	GM/HL %> P.A.		-4	-16	11	-3	-3	-2	-6	-4	-4	-4

LINES 1 TO 8: UNIT IS KILOTONS (= 1000 T, 20 000

COMEUR VI-E-3: HOPS/HOUBLON/HOPFEN. ALT. FORECASTS/ALTERNATIVE VORAUSSCHAETZUNGEN/PREVISIONS ALT.
TAB.13 83/1 REV 15 APR 83

L. NO		ALT I		ALT II		ALT III		ALT IV	
		1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984
1	PRODUCTION	41		50.49		41		50.49	
2	NET EXPORT ! SEPT - AUG	12.5 ALT. ESTS		12.5		13.5		13.5	
3	NET SUPPLY EC L1 - L2	28.81		37.99		27.81		36.99	
4	DEMAND EC DREG EC COMM.	28.4	27.4	28.4	27.4	28.4	27.4	28.4	27.4
5	EXCESS OR DEF (L10 - L13)	0.41		9.59		-.59		8.59	
6	STOCK 1 SEPT CARRYOVER= 82+ L5(82)	29.6	30.01	29.6	39.19	29.6	29.01	29.6	38.19
7	STOCK "NORM" (6M; =.5 X L4	14.2	13.7	14.2	13.7	14.2	13.7	14.2	13.7
8	EXC/DEF OVER NORM STOCK+/-	15.4	16.31	15.4	25.49	15.4	15.31	15.4	24.49
8A	L19=NO MONTHS STOCK	13	13	13	17	13	13	13	17
9	000 HA	27		27		27		27	
		ALTS. +/-SDEV/ECART TYPE/STANDARDABWEICHUNG							
10	YIELD T/HA	1.53		1.87		1.53		1.87	
11	BEER PROD MHL FORECAST (NEXT YR/NAEC PREVIS.	240	241	240	241	240	241	240	241
12	GM/HL (L11/L4	118	114	118	114	118	114	118	114
13	GM/HL %> P.A. LINES 1 TO 8:	-4	-4						

HOUBLON-HOPS-HOPFEN:CEE/EWG ALPHA BALANCE/BILAN ALPHA ALPHAVERSORGUNGSBILANZ

TAB 14(83/1)
REV 23.4.83

	LINE NO.	UNIT.	CALC.	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
PRODUCTION HOUBLON HOP/ERZEUGUNG	1	ZTR TONNES	DATA L1/20	1056022 52801	959182 47959	893587 44679	797988 39899	956763 47838	853418 42671	898985 44949	791895 39595	922909 46145	1132911 56646
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	2	PERCENT	L3/L1	7.30	6.47	6.55	5.70	6.25	6.13	6.30	6.13	6.44	5.65
ALPHA ACID PRODUCTION/ERZEUG.	3	ALPHA T.	L1 X L2	3854	3102	2928	2274	2988	2616	2834	2427	2974	3200
PERTE/AN VERLUST JAHR/ YEAR LOSS	4	PERCENT	V. TAB 6A @6M = 50%	9.12	8.88	8.56	8.56	7.84	7.84	7.76	7.36	6.56	6.34
MINUS PERTE/LOSS/ VERLUST =	5	BV	L3-0.5XL4	3678	2964	2803	2177	2871	2513	2724	2338	2876	3099
PROD. BEER/BIERE BIERERZEUGUNG	6	M/HL	DATA	227	229	237	232	232	233	231	237	238	239
	NEXT YR/NAECHSTES JAHR/ANNEE PROCHAINE: J. BARTH												PREV
BEER +/- ANNUEL/YEAR	7	PERCENT		2205	1	3	-2	0	0	-1	3	0	0
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	8	GM/HL	L10/L6	9.71	7.83	6.19	6.34	5.40	5.63	4.62	5.81	5.13	4.88
DEMAND/ NACH FRAGE ALPHA	9	ALPHA T.	DREG EST (COMEUR)	3022	2520	2191	2003	1927	1929	1978	2042	2091	1929
BESOIN/BEDARF REQUIRED:B.V.	10	BV: T.	L9 - L4%	2884	2408	2097	1917	1851	1853	1901	1967	2022	1868
EXPORT/AUSFUHR @ ALPHA% EEC/EWG(L2)	11	KT HOPS ====	EUROSTAT/ NIMEXE	17.5	18.7	20	18.4	17.5	17.5	22.5	20.3	22.7	
IMPORT/EINFUHR @ ALPHA% WORLD/MONDE	11A	KT HOPS ====	EUROSTAT/ NIMEXE	7.3	8.1	9.2	9	7	7.9	8.2	9.7	9.4	
EXPORTS NET	12	KT HOPS ====	L11-L11A	10.2	10.6	10.8	9.4	10.5	9.6	14.3	10.6	13.3	13.5
												PREV.	
EXPORTS NET	13	T ALPHA =====	L11-L11A	817	727	725	531	673	616	910	666	870	763
EXPORTS NET	14	T B.V	IDEM - L5	779	694	694	508	647	592	875	642	841	739
SURPLUS(DEFIC) UBERSCH(DEFIZ)	15	BV: T.	L5 - (L10 +L14)	-123	-250	-82	-335	297	-8	-129	-346	-56	431
STOCKS/BESTAND 1 SEPT.	16	BV: T.	EC PROF. STAT 80-XORGS(PREVIOUS YEAR'S ALPHA)	1641	1517	1267	1185	850	1148	1140	1011	903	988
STOCKS/ BESTAND 6 MOIS (NORMAL	17	BV: T.	0.5 X L10	1442	1204	1049	959	926	927	951	983	1011	934
STOCKS/ BESTAND AS MONTHS SUPPLY	18	MONTHS/ MOIS	L16/L10 X 12	7	8	7	7	6	7	7	6	5	6
PERTE ANNUEL/VERLU ST/ YEAR'S LOSS	19	BV: T.	@ 1%	2	3	2	2	0	2	2	0	0	1
SUPERF/ FLAECHE AREA	20	000 HA.	DATA	29333	29153	29045	27821	27232	25262	24650	25352	26698	27565
+/- PAR AN/PR JAHR SINCE LAST YEAR	21	000 HA.			-180.00	-108.00	-1224.00	-589.00	-1970.00	-612.00	702.00	1346.00	867.00
RENDEMENT/ERTRAG/YIELD	22	T/HA.	L1/L20	1.80	1.65	1.54	1.43	1.76	1.69	1.82	1.56	1.73	2.05

HOUBLON-HOPS-HOPFEN: ALTERNATIVE FORECASTS ALPHA EEC/EWG TAB. 15(83/1: REV 23.4.83)

	LINE NO	UNIT.	CALC.	I 1983	I 1984	II 1983	II 1984	III 1983	III 1984	IV 1983	IV 1984
PRODUCTION HOUBLON HOP/ERZEUGUNG	1	T	DATA	41399		50598		41399		50598	
CONTENU/ANTEIL CONTENT: ALPHA	2	PERCENT	AVERAGE EC/EWG 72-82	6.01		6.01		6.01		6.01	
ALPHA ACID PRODUCTION/ERZEUG.	3	ALPHA T.	L1 X L2	2488		3041		2488		3041	
PERTE/AN VERLUST JAHR/ YEAR LOSS	4	PERCENT (DREG)	V. TAB 6A @6M = 50%	6.05	5.63	6.05	5.63	6.05	5.63	6.05	5.63
MINUS PERTE/LOSS/ VERLUST =	5	BV	L3-0.5XL4	2413		2949		2413		2949	
PROD. BEER/BIERE BIERERZEUGUNG	6	M/HL	EST EURCOM	240	241	240	241	240	241	240	241
BEER +/- ANNUEL/YEAR	7	PERCENT	FORECAST PER ANNUM		1.00						
CONTENU/ANTEIL CONTENT· ALPHA	8	GM/HL	DREG EST (COMEUR)	5.11	5.11	5.11	5.11	4.86	5.11	4.86	5.11
DEMAND/ NACH FRAGE ALPHA	9	ALPHA T.	DREG EST EUR COMM	1979	2043	1979	2043	1979	2043	1979	2043
BESOIN/BEDARF REQUIRED:B.V.	10	BV: T.	L9 - L4%	1919	1986	1919	1986	1919	1986	1919	1986
EXPORT/AUSFUHR @ ALPHA% EEC/EWG(L2)	11	KT HOPS ====									
IMPORT/EINFUHR @ ALPHA% WORLD/MONDE	11A	KT HOPS ====									
EXPORTS NET	12	KT HOPS ====	PREV ALTS =========	12.5	13.5	12.5	13.5	13.5	13.5	13.5	13.5
EXPORTS NET	13	T ALPHA =====	@ AV72-82	751	811	751	811	811	811	811	811
EXPORTS NET	14	T B.V	IDEM - L5	729	789	729	789	787	789	787	789
SURPLUS(DEFIC) UBERSCH(DEFIZ)	15	BV: T.	L5 - (L10 +L14)	-294		242		494		1030	
STOCKS/BESTAND 1 SEPT.	16	BV: T.	L15 + L16 ('82) =83	1419	1125	1419	1661	1419	1913	1419	2449
STOCKS/ BESTAND 6 MOIS (NORMAL	17	BV: T.	0.5 X L10	989	1022	989	1022	989	1022	989	1022
STOCKS/ BESTAND AS MONTHS SUPPLY	18	MONTHS	L16/L10 X 12	9 *********	7	9 *********	10	9 *********	12	9 *********	15
PERTE ANNUEL/VERLUST/ YEAR'S LOSS	19	BV: T.	@ 1%	4	1	4	6	4	9	4	14
SUPERF/ FLAECHE AREA	20	HA	PREVISION V. TAB 1:(IHB/EC)	27058		27058		27058		27058	
+/- PAR AN/PR JAHR SINCE LAST YEAR	21	HA		-507.00		-507.00		-507.00		-507.00	
RENDEMENT/ERTRAG/YIELD	22	T/HA.	L1/L20	1.53		1.87		1.53		1.87	

STANDARD ABWEICHUNG/ECART TYPE/STANDARD DEVIATION 1972-82

Pourcentage de houblon vendu sous contrat et relation prix hors contrat - sous contrat
Prozentsatz von Vertragshopfen und Verhältnis Preise Freihopfen - Vertragshopfen
Percentage of hops sold under contract and relation prices without contract - under contract

	hors contrat Freihopfen without contract 50 kg	sous contrat Vertragshopfen under contract 50 kg	% sous contract % Vertragshopfen % under contract	hors contrat Freihopfen without contract ECU/50 kg		sous contrat Vertragshopfen under contract ECU/50 kg	
	1	2	3	4		5	
A) CE							
1975	202.672	689.378	77	72,80		114,13	
1976	174.172	620.353	78	95,18		121,49	
1977	327.043	623.643	66	46,45		118,76	
1978	166.036	686.210	81	106,29		111,73	
1979	150.109	745.308	83	182,12		118,30	
1980	67.385	723.983	91	469,00		133,00	
1981	154.754	768.155	83	225,63		162,78	
1982	363.795	763.131	68	65,18		176,93	
B) CE (1982)				81	82	81	82
BR Deutschland	288.580	555.746	66	228	65	142	154
France[1]	17.702	16.990	49	205	58	140	155
Belgique/België	27.450	12.956	32	215	66	252	195
United Kingdom[1]	30.063	175.684	85	192	69	217	249
Ireland	-	1.755	100	-	-	325	338
Greece/Hellas	-	570	100	-	-	-	-

[1] Noch unverkauft am 31.3.83 / Still unsold as at 31.3.83 / Toujours invendus au 31.3.83 : Ztr = F ± 4.000; B ± 2.000; UK 13.315

TAB. 17 SYNOPSIS OF MEMBER STATES' RETURNS/ERLÖSBERECHNUNG/CALC. DE LA RECETTE

1982		1 TP/ha 1982	2 NP/ha 1982 (x 0,40)	3 NP/ha 1981 (x 0,65)	4 PP/ha 1982 (x 1,00)	5 TP ECU/ha 1982	6 PP ECU/ha 1982 (1)	7 Production (50 kg) 1982
Hallertauer	D	2 638,0	35,0	94,0	2 509,0	4 958	5 009	89 174
	F							
	B	124,6	5,2	6,3	113,1	4 895	5 114	5 426
	CEE	2 762,6	40,2	100,3	2 622,1	4 947	5 055	94 600
Hersbrucker	D	4 921,0	309,0	520,0	4 092,0	5 447	5 780	227 932
	B							
	CEE	4 921,0	309,0	520,0	4 092,0	5 447	5 780	227 932
Huller	D							
	CEE	1 379,0	8,0	11,0	1 360,0	4 487	4 511	50 109
Spalter	D	295,0	4,0	11,0	280,0	5 272	5 338	9 737
	B	9,4	0,9	0,2	8,3	6 385	6 828	399
	CEE	304,4	1,3	11,2	288,3	5 307	5 381	10 136
Tettnanger	D	940,0	36,0	36,0	868,0	5 350	5 538	29 222
	B	0,7	–	–	0,7	2 686	2 686	20
	CEE	940,7	36,0	36,0	868,7	5 348	5 536	29 242
Progress	UK							
	CEE	129,1	–	1,2	127,9	4 951	4 967	4 416
Fuggles	B	9,3	–	–	9,3	2 063	2 063	215
	UK	590,4	18,7	25,6	546,1	7 379	7 640	17 763
	IR	12,1	–	–	12,1	6 310	6 310	238
	CEE	611,8	18,7	25,6	567,5	7 276	7 524	18 216
Goldings	UK							
	CEE	532,9	17,3	32,0	483,6	9 405	9 802	19 620
W.G.V.	UK							
	CEE	244,6	1,4	2,3	240,9	5 946	5 986	7 757
Bramling	UK							
	CEE	320,8	–	–	320,8	4 494	4 494	11 288
Challenger	B	1,1	0,4	0,4	0,3	6 945	10 685	38
	UK	855,0	38,8	62,0	754,2	8 941	9 437	34 290
	CEE	856,1	39,2	62,4	754,5	8 939	9 439	34 328
Saaz	B							
	CEE	11,9	–	–	11,9	2 687	2 687	361
Strisselspalt	F							
	CEE	181,7	1,2	6	174,5	4 819	4 895	6 569

(1) Col. 6 = $\frac{\text{col. 2-4 } \Sigma}{\text{col. 1 } \Sigma}$ = x: col. 5 Σ

TAB 17

P1	P2
P3	F4
P5	P6
P7	P8

1982		8	9	10	11	12	13	14	15
		Rendem.	Production		P R I X		RETURN/GESAMTERLÖS (ECU)		
		50 kg/ha (7:1)	"contrat" (50 kg)	"spot" (50 kg)	"contrat" ECU/50 kg	"spot" ECU/50 kg	"contrat" (9 x 11)	"spot" (10 x 12)	Total (13 + 14)
Hallertauer	D	33,9	68 639	20 535	167,75	74,94	11 519 603	1 535 679	13 055 281
	F								
	B	43,5	1 380	4 046	239,76	69,02	330 854	279 268	610 122
	CEE	34,2	70 019	24 581	169,25	73,84	11 850 457	1 814 947	13 665 403
Hersbrucker	D	46,3	136 604	91 328	160,76	52,81	21 973 153	4 833 327	26 806 480
	B								
	CEE	46,3	136 604	91 328	160,76	52,81	21 973 153	4 833 327	26 806 480
Huller	D								
	CEE	36,3	34 000	16 109	156,10	54,75	5 302 659	884 767	6 187 426
Spalter	D	33,0	6 259	3 478	192,21	100,96	1 203 421	351 777	1 555 197
	B	42,4	198	201	213,65	88,66	42 303	17 820	60 123
	CEE	33,3	6 457	3 679	192,93	100,46	1 245 724	369 597	1 615 320
Tettnanger	D	31,3	20 174	9 048	202,31	104,85	4 080 329	948 829	5 029 158
	B	30,2	-	20	-	88,95	-	1 779	1 779
	CEE	31,1	20 174	9 068	202,31	104,83	4 080 329	950 608	5 030 937
Progress	UK								
	CEE	34,2	2 135	2 281	232,70	62,34	496 802	142 403	639 205
Fuggles	B	23,2	-	215	-	88,95	-	19 124	19 124
	UK	30,1	15 434	2 329	269,02	87,69	4 152 042	204 230	4 356 272
	IR	12,1	238	-	319,46	-	76 031	-	76 031
	CEE	29,8	15 672	2 544	269,79	87,80	4 228 073	223 354	4 451 427
Goldings	UK								
	CEE	36,8	16 879	2 741	281,38	95,77	4 749 614	262 506	5 012 120
W.G.V.	UK								
	CEE	31,7	5 593	2 164	231,44	73,95	1 294 439	160 028	1 454 467
Bramling	UK								
	CEE	35,2	6 128	5 160	192,08	51,26	1 177 071	264 502	1 441 573
Challenger	B	34,0	35	3	212,34	111,18	7 432	333	7 765
	UK	40,1	30 765	3 525	241,07	64,72	7 416 622	228 138	7 644 760
	CEE	40,1	30 800	3 528	214,04	64,76	7 424 054	228 471	7 652 525
Saaz	B								
	CEE	30,3	-	361	-	88,70	-	32 022	32 022
Strisselspalt	F								
	CEE	36,2	5 528	1 040	146,05	65,40	807 403	68 034	875 437

1982		1 TP/ha 1982	2 NP/ha 1982 (x 0,40)	3 NP/ha 1981 (x 0,65)	4 PP/ha 1982 (x 1,00)	5 TP ECU/ha 1982	6 PP ECU/ha 1982 (1)	7 Production (50 kg) 1982
Bourgogne	F							
	CEE	4,8	–	–	4,8	1 784	1 784	121
Star	B							
	CEE	4,6	1,0		3,6	4 896	5 630	205
Perle	D	77,1	243,0	264,0	264,0	4 195	5 896	29 695
	B	0,1	0,1	0,1	0,0	1 438	3 384	2
	CEE	771,1	243,1	264,1	264,0	4 194	5 896	29 697
Saxon	UK							
	CEE	58,3	–	–	58,3	5 438	5 438	1 905
Sunshine	UK							
	CEE	0,9	–	–	0,9	1 885	1 885	21
Aroma	D	10944,0	635,0	936,0	9 373,0	5 107	5 389	435 869
	F	186,5	–	6,0	179,3	4 740	4 825	6 689
	B	161,7	7,6	7,0	147,2	4 661	4 871	6 666
	UK	2 732,0	76,2	123,1	2 533,0	7 610	7 865	97 060
	IR	12,1		–	12,1	6 310	6 310	238
	GR			–				
	CEE	14 036,3	718,8	1 072,0	12 065,3	5 584	6 006	546 522
Nt. Brewer	D	5788,0	160,0	151,0	5 477,0	5 448	5 586	251 789
	F	106,9			106,9	4 802	4 802	3 716
	B	310,7	3,0	7,7	300,0	6 064	6 153	13 089
	UK	250,9		27,1	223,8	7 574	7 872	7 802
	IR	48,6			48,6	4 871	4 871	1 084
	CEE	6 505,1	163,0	185,8	6 156,3	5 561	5 704	277 480
Brewer's Gold	D	2863,0	349,0	454,0	2 060,0	5 282	5 919	144 869
	F	451,3	1,3	1,5	448,5	4 963	4 977	24 112
	B	349,1	15,8	11,1	322,2	4 220	4 388	19 141
	UK	28,1			28,1	5 588	5 588	1 159
	CEE	3 691,5	366,1	466,7	2 858,8	5 145	5 740	189 281
Bullion	UK	255,7	5,5	11,7	238,5	4 714	4 854	9 725
	IR	0,2			0,2	6 874	6 874	6
	CEE	255,9	5,5	11,7	238,7	4 717	4 857	9 731

1982		8	9	10	11	12	13	14	15
		Rendem.	Production		P R I X		RETURN/GESAMTERLÖS (ECU)		
		50 kg/ha (7:1)	"contrat" (50 kg)	"spot" (50 kg)	"contrat" ECU/50 kg	"spot" ECU/50 kg	"contrat" (9 x 11)	"spot" (10 x 12)	Total (13 + 14)
Bourgogne	F								
	CEE	25,3	–	121	–	70,62	–	8 546	8 546
Star	B								
	CEE	44,3	80	125	155,68	81,79	12 453	10 224	22 677
Perle	D	38,5	13 251	16 444	173,96	56,31	2 307 154	927 093	3 234 247
	B	21,6	–	2	–	66,71	-	133	133
	CEE	38,5	13 251	16 446	173,96		2 307 154	927 226	3 234 370
Saxon	UK								
	CEE	32,6	1 496	409	197,09	54,25	294 841	22 188	317 029
Sunshine	UK								
	CEE	23,3	–	21	–	50,00	–	1,697	1 697
Aroma	D	39,8	278 927	156 942	166,25	60,34	46 386 318	9 481 472	55 867 790
	F	35,9	5 528	1 161	146,06	65,96	807 403	76 580	883 983
	B	41,2	1 693	4 973	232,16	72,53	393 042	360 703	753 745
	UK	35,5	78 430	18 630	249,66	65,00	19 580 834	1 210 950	20 791 784
	IR	12,1	238	–	319,46	–	76 034	–	76 031
	GR								
	CEE	38,9	364 816	181 706	184,32	61,25	67 243 628	11 129 705	78 373 333
Nt. Brewer	D	43,5	172 450	79 339	143,68	85,43	24 752 135	6 781 701	31 533 835
	F	34,7	1 486	2 230	195,95	99,72	291,187	222 366	513 553
	B	42,1	6 674	6 415	203,73	81,70	1 359 686	524 118	1 883 804
	UK	31,1	7 498	304	251,04	59,13	1 882 300	17 976	1 900 276
	IR	22,3	1 084	–	316,03	-	342 577	–	342 577
	CEE	42,7	189 192	88 280	151,32	85,48	28 627 885	7 546 161	36 174 046
Brewer's Gold	D	50,6	94 919	49 950	134,74	46,60	12 796 703	2 324 772	15 121 475
	F	53,4	9 826	14 286	153,62	51,16	1 509 389	730 542	2 239 931
	B	54,8	4 380	14 761	167,24	51,19	732 554	740 740	1 473 294
	UK	41,3	1 159	–	135,47	–	157 013	-	157 013
	CEE	51,3	110 284	78 997	137,79	48,05	15 195 659	3 796 054	18 991 713
Bullion	UK	38,0	8 937	788	128,10	47,54	1 144 855	60 553	1 205 408
	IR	26,9	6		274,99	–	1 650	–	1 650
	CEE	38,0	8 943	788	128,20	47,54	1 146 505	60 553	1 207 058

1982		1 TP/ha 1982	2 NP/ha 1982 (x 0,40)	3 NP/ha 1981 (x 0,65)	4 PP/ha 1982 (x 1,00)	5 TP ECU/ha 1982	6 PP ECU/ha 1982 (1)	7 Production (50 kg) 1982
Target	B	0,7	0,6	0,0	0,0	3 499	3 768	21
	UK	1 246,2	63,3	108,6	1 074,3	9 111	9 703	46 714
	CEE	1 246,9	63,9	108,6	1 074,3	9 107	9 702	46 735
K. Midseason	UK							
	CEE	100,8	–	–	100,8	4 294	4 294	4 233
Northdown	B	0,0	0,0	–	0,0	2 143	2 143	1
	UK	1 001,0	33,3	45,9	921,8	9 345	9 694	36 546
	IR	14,0		1,1	12,9	12 243	12 587	427
	CEE	1 015,0	33,3	47,0	934,7	9 386	9 736	36 974
Amer	D	8 651,0	509,0	605,0	7 537,0	5 393	5 688	396 658
	F	558,2	–	1,5	556,7	4 574	4 578	27 828
	B	660,5	19,4	18,9	622,2	5 089	5 234	32 252
	UK	2 882,7	102,1	193,3	2 587,3	8 459	8 855	106 179
	IR	62,8		1,1	61,7	6 520	6 560	1 517
	GR			–				
	CEE	12 815,2	630,5	819,8	11 364,9	6 061	6 393	564 434
Record	D	390,0	14,0	29,0	347,0	4 550	4 701	11 799
	F	5,7	–	–	5,7	5 992	5 992	175
	B	36,8	–	–	36,8	4 100	4 100	1 485
	CEE	432,5	14,0	29,0	389,5	4 531	4 734	13 459
Viking	UK							
	CEE	3,8	–	–	3,8	6 577	6 577	122
Yeoman	UK							
	CEE	199,6	143,6	54,3	1,7	1 876	3 965	1 605
Zenith	UK							
	CEE	48,4	32,1	15,9	0,4	3 238	6 648	764

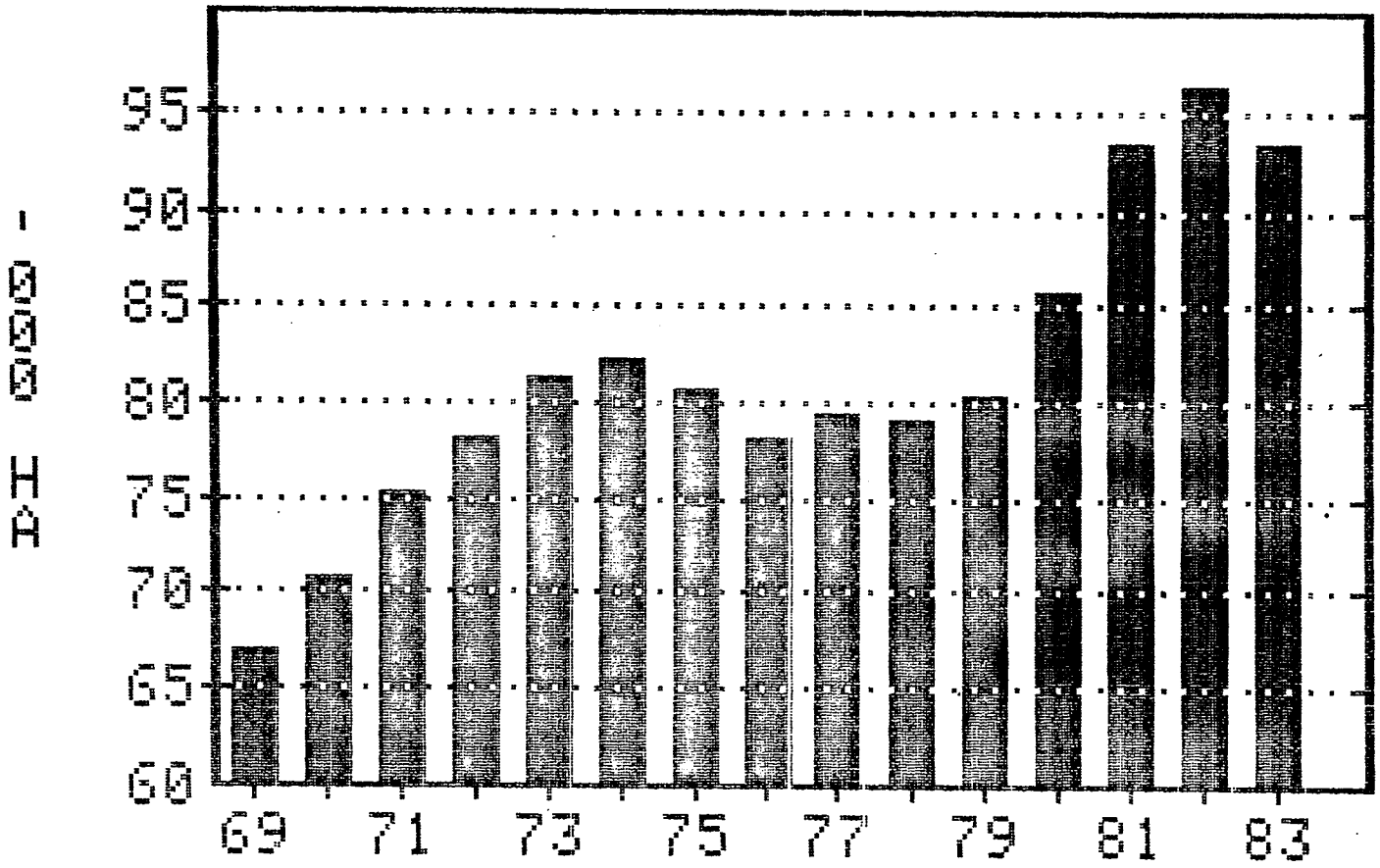
1982		8	9	10	11	12	13	14	15
		Rendem.	Production		P R I X		RETURN/GESAMTERLÖS (ECU)		
		50 kg/ha (7:1)	"contrat" (50 kg)	"spot" (50 kg)	"contrat" ECU/50 kg	"spot" ECU/50 kg	"contrat" (9 x 11)	"spot" (10 x 12)	Total (13 + 14)
Target	B	30,7	21	-	113,85	-	2 391	-	2 391
	UK	37,5	40 916	5 798	266,01	81,00	10 884 131	469 638	11 353 769
	CEE	37,5	40 937	5 798	265,93	81,00	10 886 522	469 638	11 356 160
K. Midseason	UK								
	CEE	42,0	3 300	933	118,73	44,03	391 771	41 080	432 851
Northdown	B	24,1	-	1	-	89,00	-	89	89
	UK	36,5	33 560	2 986	273,01	64,49	9 162 226	192 567	9 354 793
	IR	30,5	427	-	404,38	-	172 670	-	172 670
	CEE	36,4	33 987	2 987	274,66	64,50	9 334 896	192 656	9 527 552
Amer	D	45,6	267 369	129 289	140,51	70,43	37 548 838	9 106 472	46 655 310
	F	47,3	11 312	16 516	159,17	57,70	1 800 576	952 908	2 753 484
	B	48,8	11 075	21 177	189,28	59,73	2 096 281	1 264 947	3 361 228
	UK	36,8	95 370	10 809	247,69	70,55	23 622 195	762 575	24 384 770
	IR	24,2	1 517	-	340,74	-	516 897	-	516 897
	GR								
	CEE	44,0	386 643	177 791	169,62	67,98	65 584 787	12 086 902	77 671 689
Record	D	30,3	9 450	2 349	170,86	68,34	1 614 141	160 253	1 774 394
	F	30,1	150	25	225,21	17,26	33 782	432	34 213
	B	40,4	188	1 297	213,14	85,46	40 071	110 841	150 913
	CEE	31,1	9 788	3 671	172,46	73,97	1 687 994	271 526	1 959 520
Viking	UK								
	CEE	32,0	122	-	204,86	-	24 993	-	24 993
Yeoman	UK								
	CEE	8,0	1 303	302	266,42	90,13	347 139	27 219	374 358
Zenith	UK								
	CEE	15,8	442	322	298,50	76,91	131 937	24 765	156 702

1982		1 TP/ha 1982	2 NP/ha 1982 (x 0,40)	3 NP/ha 1981 (x 0,65)	4 PP/ha 1982 (x 1,00)	5 TP ECU/ha 1982	6 PP ECU/ha 1982 (1)	7 Production (50 kg) 1982
- autres	D							
	F							
	B	0,1	-	-	0,1	2 154	2 1524	3
	UK	4,4	-	-	4,4	777	777	17
	IR							
	GR							
	CEE	4,5	-	-	4,5	819	819	20
AUTRES	D	3,9	1,4	29,0	347,0	4 550	4 701	11 799
	F	5,7	-	-	5,7	5 992	5 992	175
	B	36,9	-	-	36,9	4 097	4 097	1 488
	UK	256,2	175,7	70,2	10,3	2 183	4 432	2 508
	IR	-	-	-	-	-	-	-
	GR							
	CEE	688,8	189,7	99,2	399,9	3 657	4 663	15 970
GRAND TOTAL	D	19 985,0	1 158,0	1 570,0	17 257,0	5 219	5 505	844 326
	F	750,4	2,5	7,5	740,4	4 893	4 920	34 692
	B	859,5	27,0	25,8	806,7	5 117	5 272	40 406
	UK	5 870,9	354,0	386,6	5 130,5	7 797	8 288	205 747
	IR	74,9	1,1	-	73,8	7 916	7 986	1 755
	GR							
	CEE	27 540,7	1 542,6	1 990,0	24 008,1	5 764	6 125	1 126 926

Grèce 25 ha = 570 Ztr.

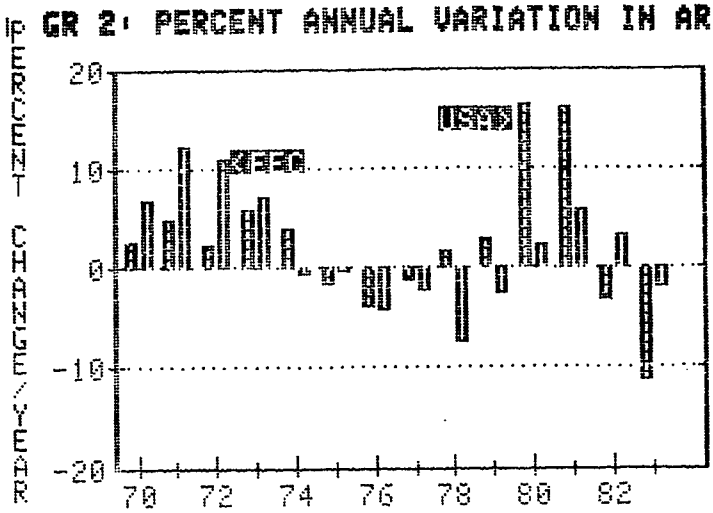
1982		8	9	10	11	12	13	14	15
		Rendem.	Production		P R I X		RETURN/GESAMTERLÖS (ECU)		
		50 kg/ha (7:1)	"contrat" (50 kg)	"spot" (50 kg)	"contrat" ECU/50 kg	"spot" ECU/50 kg	"contrat" (9 x 11)	"spot" (10 x 12)	Total (13 + 14)
- autres	D								
	F								
	B	24,2	-	3	-	88,85	-	267	267
	UK	3,9	17	-	201,19	-	3 420		3 420
	IR								
	GR								
	CEE	4,4	17	3	201,19	89,00	3 420	267	3 689
AUTRES	D	30,3	9 450	2 349	170,86	68,34	1 614 141	160 253	1 774 394
	F	30,1	150	25	225,21	17,26	33 782	432	34 213
	B	40,3	188	1 300	213,14	85,47	40 071	111 108	151 180
	UK	9,8	1 884	624	269,37	83,17	507 493	51 898	559 391
	IR	-	-	-	-	-	-	-	-
	GR								
	CEE	23,2	11 672	4 298	188,10	75,31	2 195 487	323 691	2 519 178
GRAND TOTAL	D	42,2	555 746	288 580	153,77	64,85	85 549 295	18 748 197	104 297 492
	F	46,2	16 990	17 702	155,48	58,18	2 641 761	1 029 920	3 671 680
	B	47,0	12 956	27 450	195,11	65,78	2 527 743	1 809 992	4 397 736
	UK	35,0	175 684	30 063	248,81	68,69	43 711 936	2 065 027	45 776 963
	IR	23,4	1 755	-	337,85	-	592 928	-	592 928
	GR								
	CEE	40,9	763 131	363 795	176,93	65,18	135 023 663	23 713 136	158 736 799

GR.1: WORLD HOPS AREA



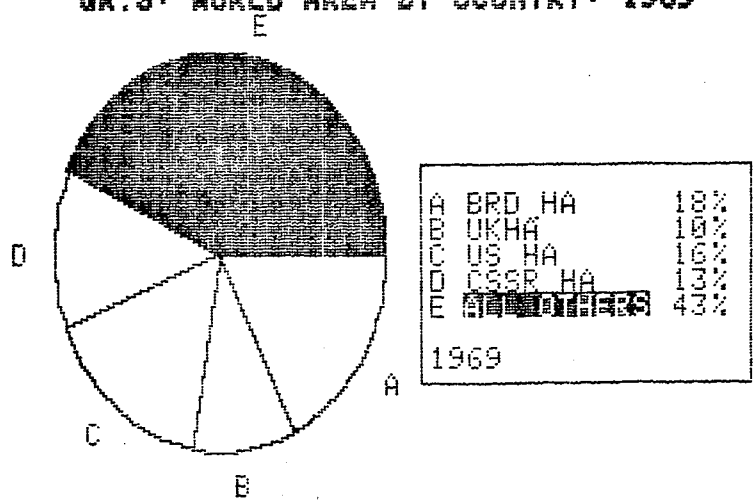
SOURCE: EC COMMISSION/IHB
1983: ESTIMATE IHB MARCH 1983

GR 2: PERCENT ANNUAL VARIATION IN AREA

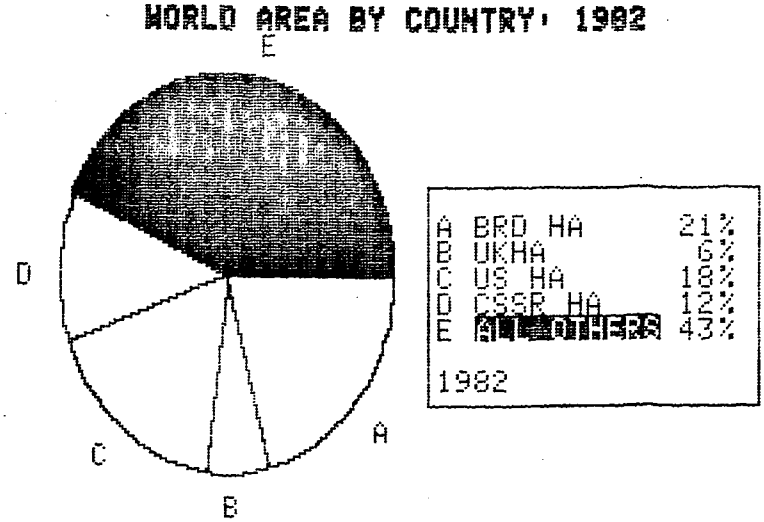


PERCENTAGE CHANGE IN AREA
OVER PREVIOUS YEAR
SOURCE: EEC COMMISSION

GR.3: WORLD AREA BY COUNTRY: 1969



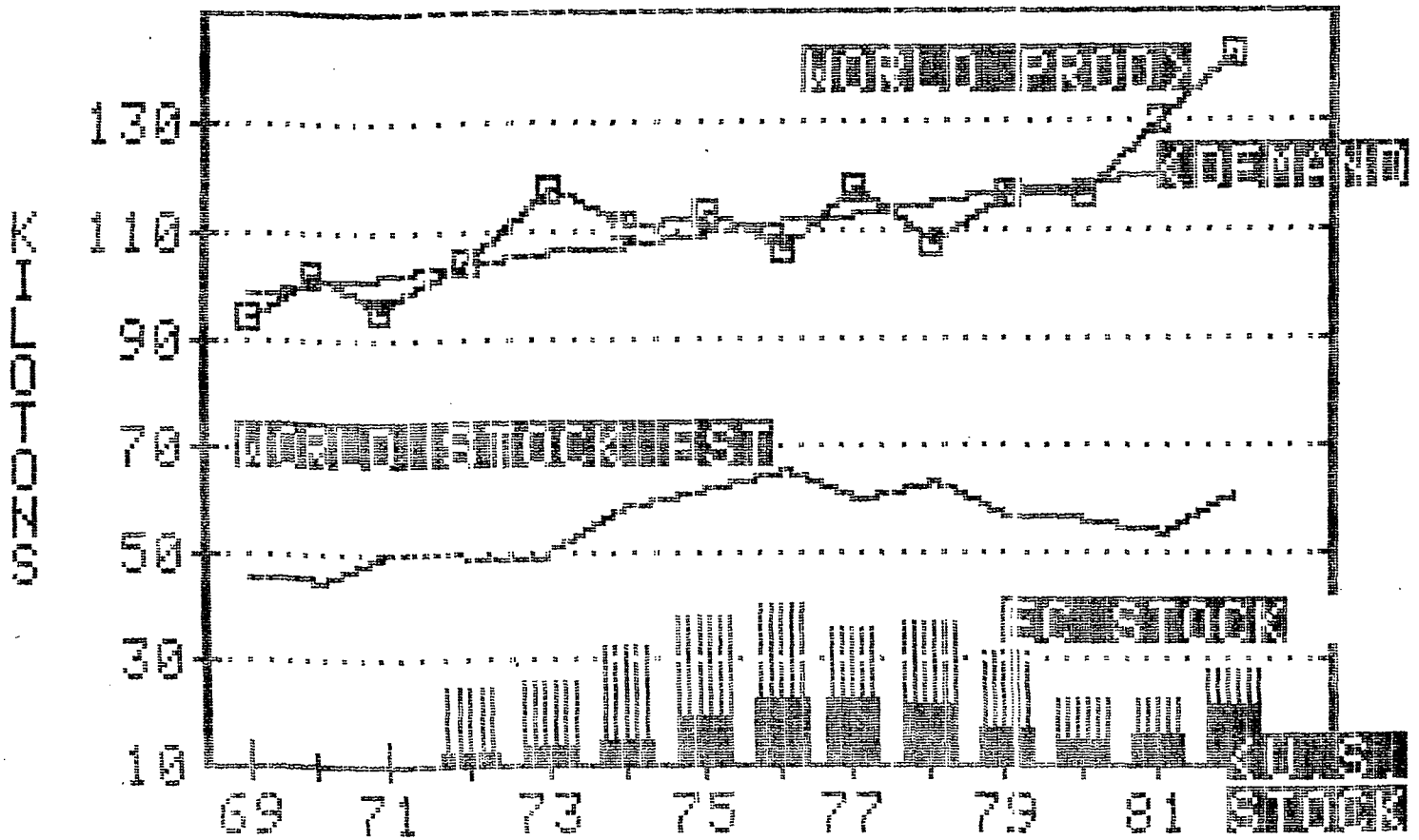
WORLD AREA BY COUNTRY: 1982



SOURCE: EC COMMISSION/ IHB

EURCOM
VI-E-3
GR.4 20 FEB 83

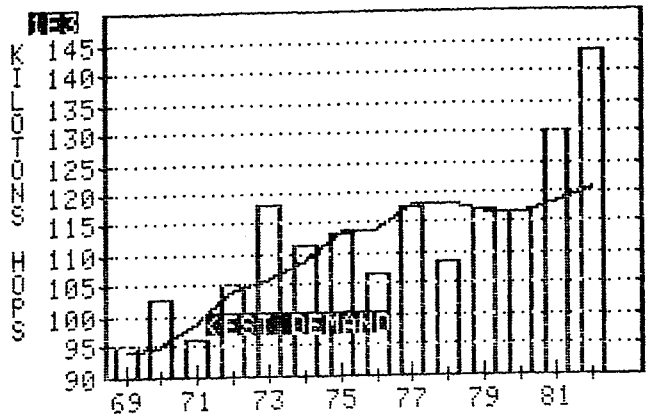
WORLD HOPS PRODUCTION & STOCKS



DEMAND & STOCK ESTIMATES: v. TAB. 3 (world)

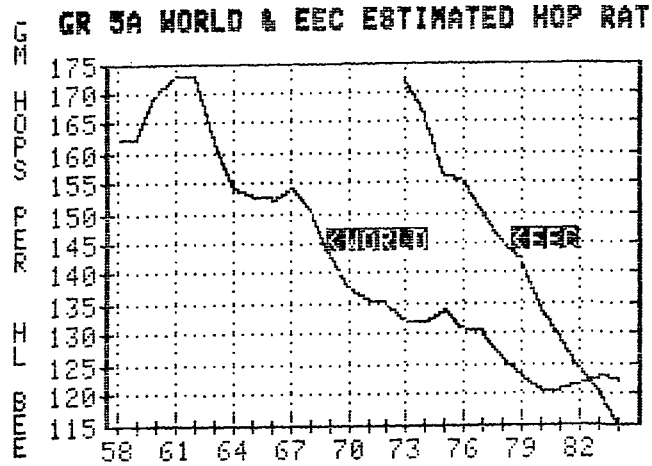
SOURCES: EC COMMISSION (DEMAND & WORLD STOCK ESTIMATES. US STOCK: USDA
EC STOCK: PROFESSIONAL ORGANIZATIONS

GR.5: WORLD HOPS PRODUCTION & DEMAND



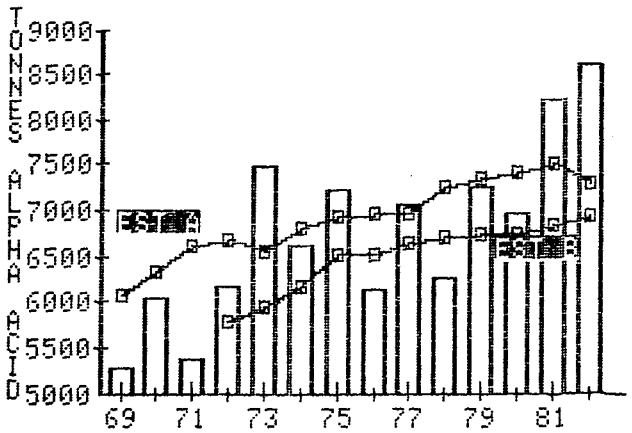
DEMAND EST: TAB. 3, L2 - BASIS:
AUTO-REGRESSIVE 4YR MOVING AVERAGE ON
WORLD PROD SINCE 1950/BEER M/HL

GR 5A WORLD & EEC ESTIMATED HOP RATE



EC COM VI-E-3 ESTIMATES
(SEE TABS. 3/4 & 12/13)
POLYNOMIAL AUTOREGRESSIVE MOVING AVGES

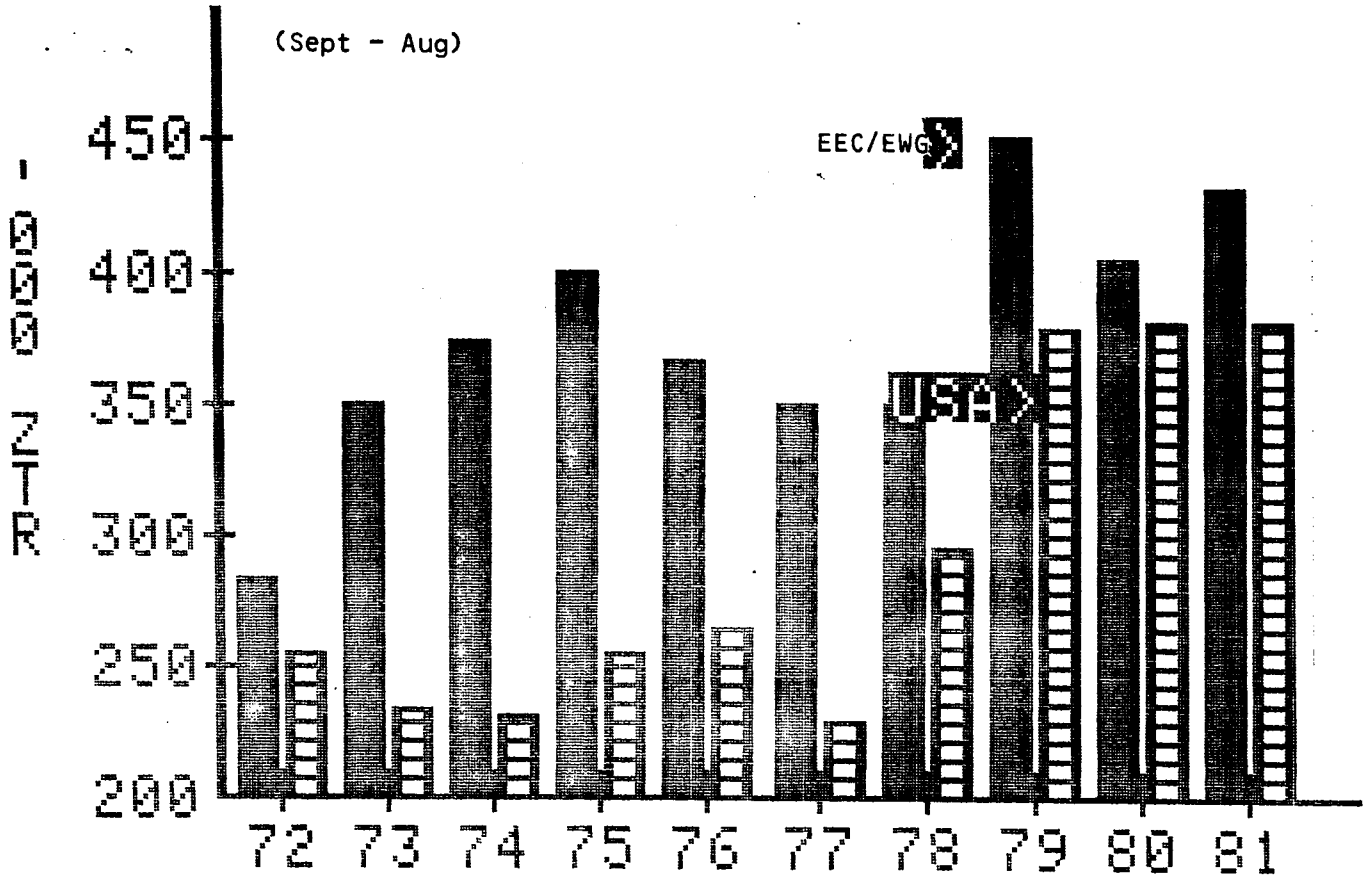
GR 6: WORLD ALPHA PROD & DEMAND ESTS



DEMAND ESTIMATES: A- EURCOM (TAB 7,L9)
B- BARTH REPORTS
(A = GM/HL HOPS X AVGE ALPHA 5.99%)

GR 7

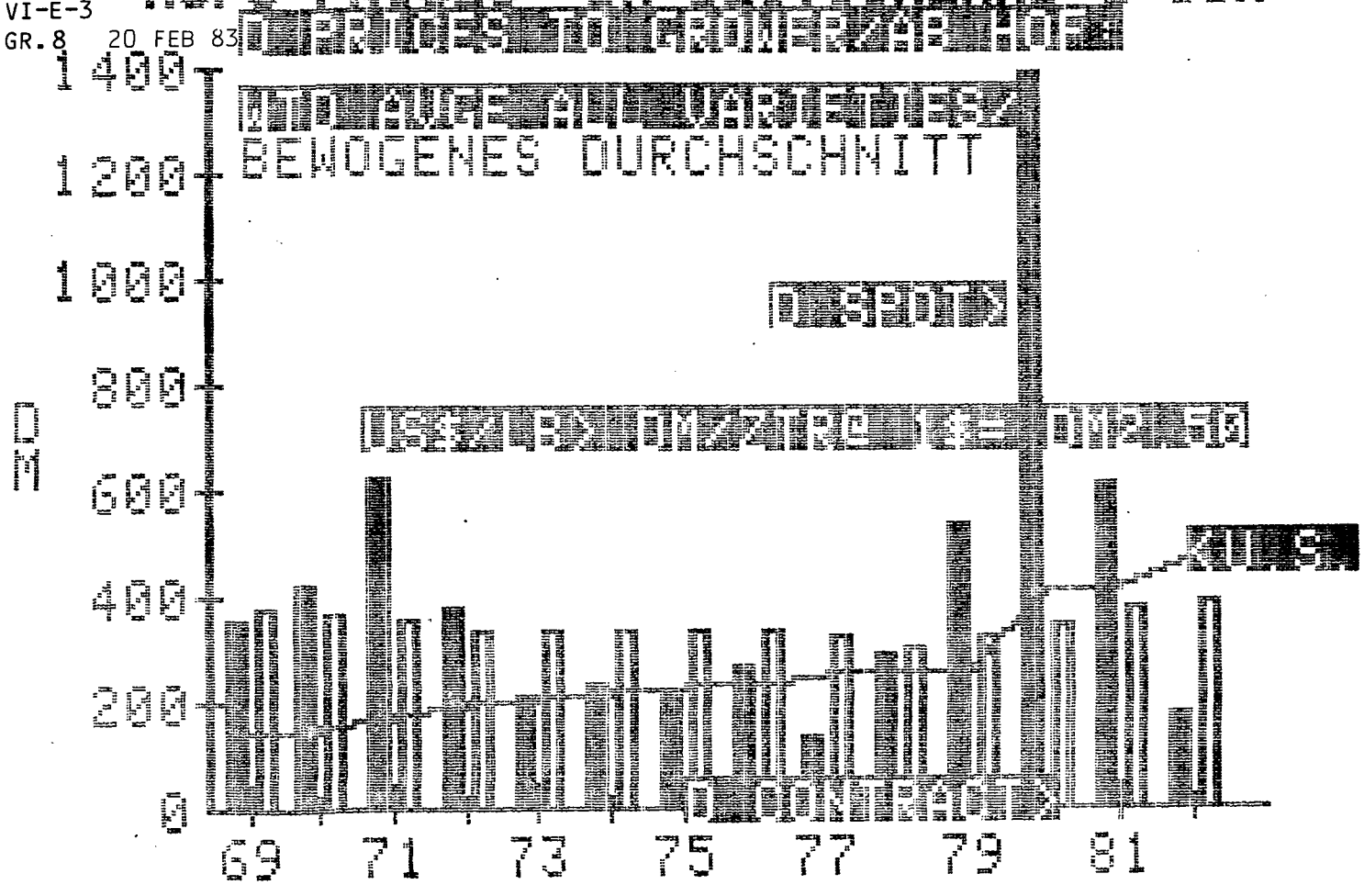
WORLD HOP EXPORTS: EEC CF. USA



ROUNDED TO NEAREST 1000 ZTR (= 50 MT)
TOTAL EXPORTS OF HOPS & PRODUCTS
CONVERTED TO HOP EQUIVALENT (EC EXTRA)

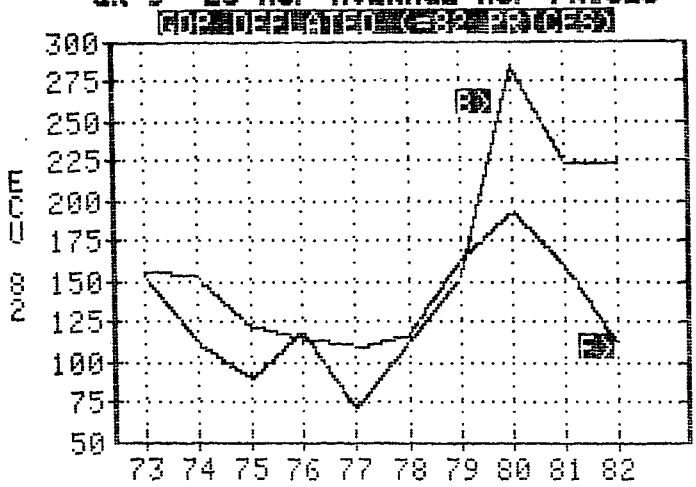
EURCOM
VI-E-3
GR.8 20 FEB 83

HOPS PRICES: BR DEUTSCHLAND & USA



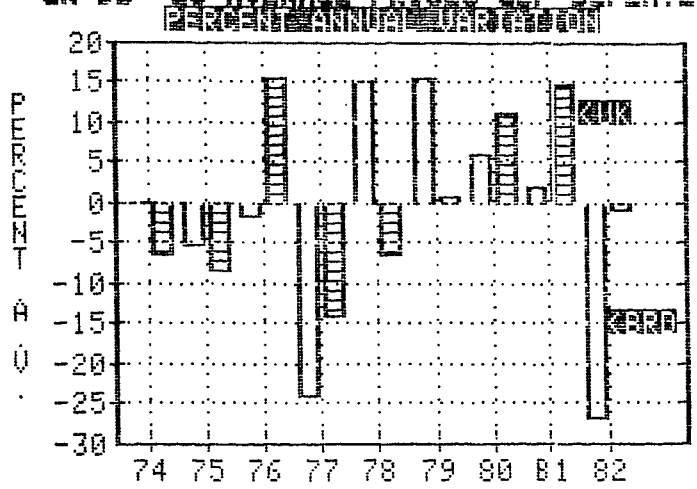
SOURCES: EC COMMISSION & USDA/HAC.

GR 9: EC HOP AVERAGE HOP PRICES



PRIX EN MONNAIE CONSTANTE (PRIX 82)
INFLATIONSKORRIGIERT AUF 82ER WERT

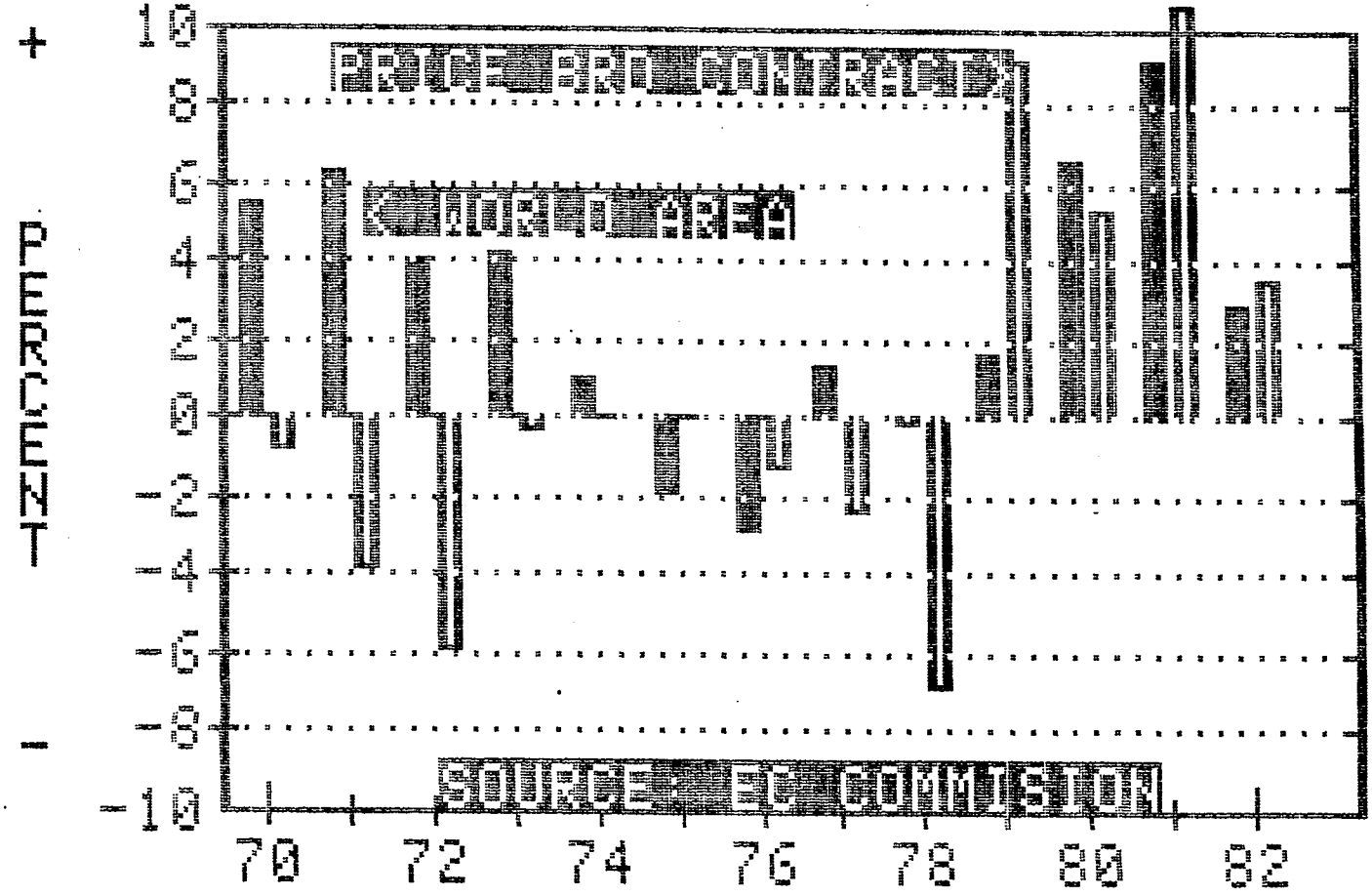
GR 9B: EC AVERAGE PRICES GDP DEFLATED



PRIX MONN. CONSTANTE: CHANGEMENT SUR
ANNEE PRECEDENTE EEN %+/-; INFLATIONS-
KORRIGIERTE PREISEN: %+/- JAEHRLICH

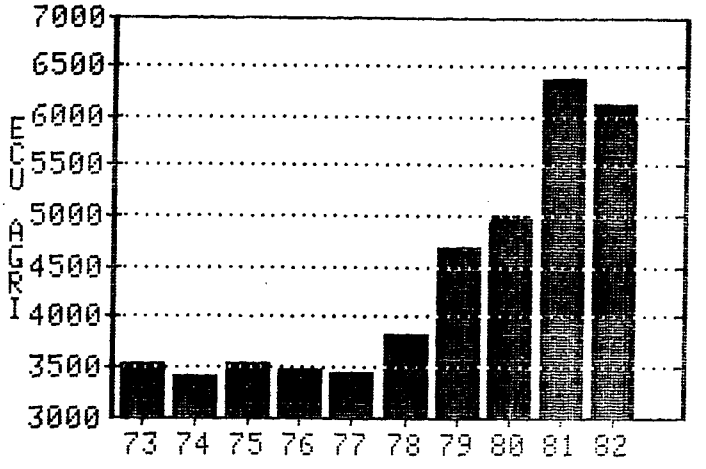
EURCOM
VI-E-3
GR.10 20 FEB 83

ANNUAL CHANGE WORLD HOP AREA CF PRICE



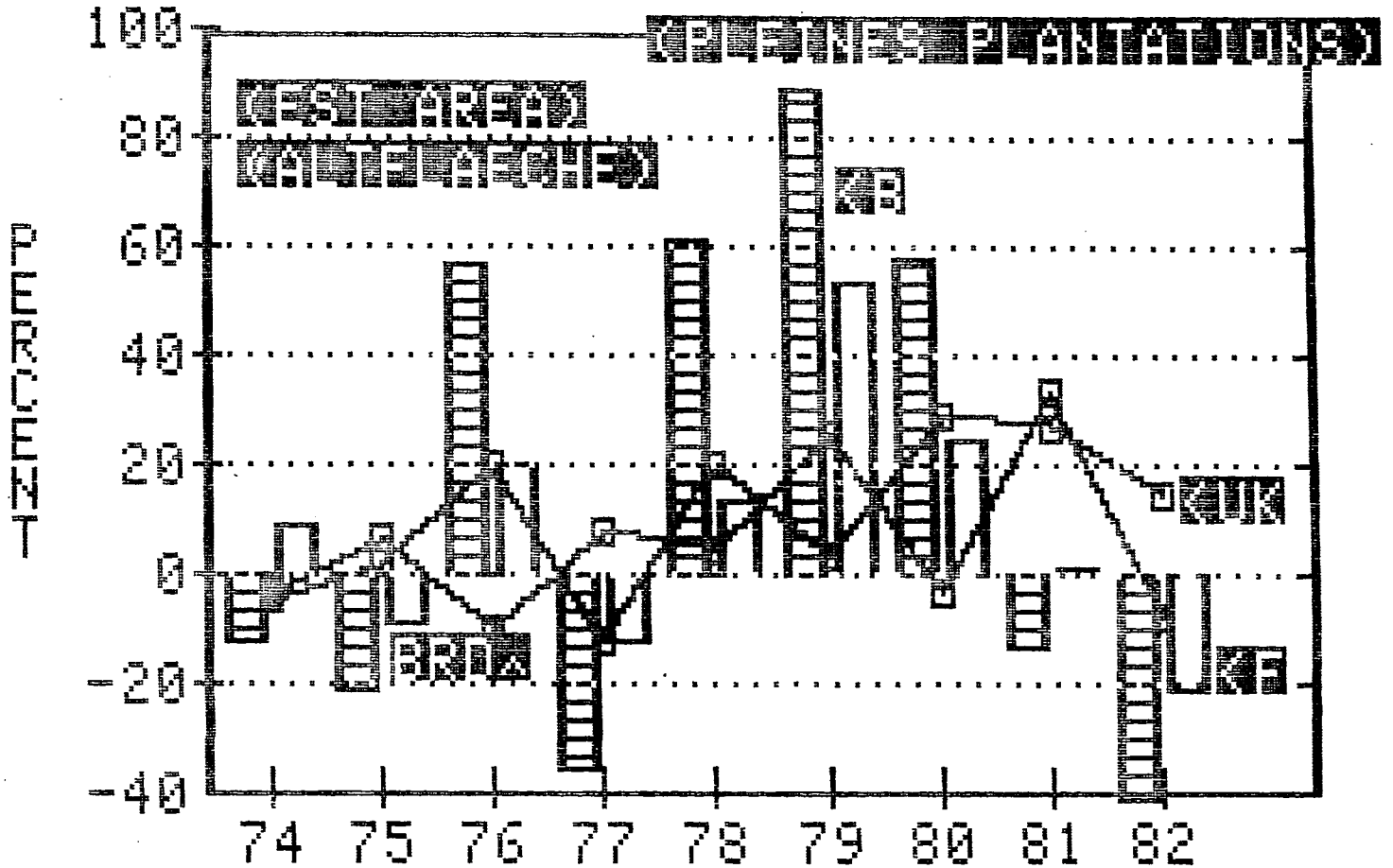
PERCENTAGE CHANGE OVER PREVIOUS YEAR
POURCENTAGE DE VARIATION ANNUELLE
JAEHRLICHE AENDERUNG IN V.H.

GR 11: EEC RETURNS/ERLOESE EWG



ESTABLISHED AREAS/ALTFLAECHE
SUPERF. EN PLEINE PRODUCTION

GR 12 : EEC RETURNS-% ANNUAL CHANGE



% CHANGE OVER PREVIOUS YEAR/PROZENT
AENDERUNG UEBER VORJAHR/POURCENTAGE
VARIATION SUR ANNEE PRECEDENTE

FICHE FINANCIERE

DATE

1. LIGNE BUDGETAIRE : Art. 181 (houblon) CREDITS : 1983 : 6 Mio ECU

2. INTITULE DE LA MESURE : proposition de règlement du Conseil fixant, dans le secteur du houblon, le montant de l'aide aux producteurs au titre de la récolte 1982.

3. BASE JURIDIQUE : Article 12 du règlement 1696/71 du Conseil.

4. OBJECTIFS DE LA MESURE : fixation de l'aide, pour la récolte 1982, aux producteurs de houblon afin qu'ils reçoivent un revenu équitable. Le revenu moyen ayant baissé en 1982, il est nécessaire de relever les aides pour les variétés "aromatiques" et "autres".

5. INCIDENCES FINANCIERES	PERIODE DE 12 MOIS	EXERCICE EN COURS (83)	EXERCICE SUIVANT (84)
5.0 DEPENSES A LA CHARGE - DU BUDGET DES CE - [illegible] - [illegible] 5[illegible] - RESSOURCES PROPRES DES CE (PRELEVEMENTS/DROITS DE DOUANE) - SUR LE PLAN NATIONAL	8,5 Mio ECU	8,5 Mio ECU	p.m. (1)

5.0.1 PREVISIONS DES DEPENSES 5.1.1 PREVISIONS DES RECETTES		ne concerne	que l'exercice	1983 (1)

5.2 MODE DE CALCUL :

Groupes	Superficie (ha)	Taux d'aide/ha	Total Mio ECU
Aromatiques	14.036	350 ECU	4,91
Amères	12.815	200 ECU	2,56
Autres	689	350 ECU	0,24
Total	27.540	-	7,71 Mio ECU (A)
		soit	8,5 Mio ECU (B)

6.0 FINANCEMENT POSSIBLE PAR CREDITS INSCRITS AU CHAPITRE CONCERNE DU BUDGET EN COURS D'EXECUTION OUI/NON (2)

[illegible] XXXXXX

6.2 NECESSITE D'UN BUDGET SUPPLEMENTAIRE OUI/NON (2)

6.3 CREDITS A INSCRIRE DANS LES BUDGETS FUTURS XXXXXXXXXX

OBSERVATIONS : (1) La demande d'aide devant être introduite dans les 5 mois suivant la publication du présent règlement au Journal Officiel, on peut estimer que l'aide sera payée en totalité en 1983.

(2) Il est vraisemblable que l'insuffisance de crédit prévisible à l'art. 181 (2,5 Mio ECU) sera compensée par les disponibilités globales du chap. 18 (56 Mio ECU). S'il n'en était pas ainsi, les ajustements nécessaires seront proposés par la Commission dans le cadre du budget supplémentaire 1983.