

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 16.11.2011 –
Sachsa Verpackung vastaan komissio**

(asia T-79/06)

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Muovisten teollisuussäkkien markkinat – Päätös, jolla todetaan EY 81 artiklan rikkominen – Hintojen vahvistaminen – Maantieteellisiin alueisiin perustuvien myyntikiintiöiden vahvistaminen – Asiakkaiden jakaminen – Yksilöllistettyjen tietojen vaihto – Näyttö kilpailusääntöjen rikkomisesta – Kilpailusääntöjen rikkomisen kesto – Sakot – Rikkomisen vakavuus – Oikeasuhteisuus – Lieventävät seikat – Seurailijan asema)

- 1. Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Kielto – Rikkominen – Sopimukset ja yhdenmukaistetut menettelytavat, joiden voidaan katsoa muodostavan yhtenä kokonaisuutena pidettävän kilpailusääntöjen rikkomisen – Yrityksen joutuminen vastuuseen sen vuoksi, että se on osallistunut kokonaisuutena tarkasteltuun rikkomiseen – Tutkittavaksi ottaminen (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 27, 28, 33 ja 34 kohta)*
- 2. Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Osallistuminen yritysten kokouksiin, joilla on kilpailunvastainen tarkoitus – Seikka, jonka perusteella voidaan päätellä, että yritys on osallistunut päätettyyn yritysten väliseen järjestelyyn, jos se ei ole vastustanut kokouksessa tehtyjä päätöksiä (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 29 kohta)*
- 3. Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Komission päätös, jossa todetaan kilpailusääntöjen rikkominen – Näytön laatu – Vetoaminen useisiin aiheutusteisiin – Yksittäin tarkastelluilta aiheutusteilta edellytetty todistusvoima (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 60 kohta)*
- 4. Kilpailu – Yhteisön oikeussääntöjen rikkominen – Vastuuseen joutuminen – Emoyhtiö ja tytäryhtiöt – Taloudellinen kokonaisuus – Arviointiperusteet – Olettama, jonka mukaan emoyhtiöllä on ratkaiseva vaikutus kokonaan omistamiensa tytäryhtiöiden käyttäytymiseen (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 85–87 kohta)*

5. *Oikeudenkäyntimenettely – Uusien perusteiden esittäminen käsittelyn kuluessa – Edellytykset – Käsittelyn kuluessa esille tulleesta seikasta johtuva peruste – Lissabonin sopimuksen voimaantulo – Uusi seikka, joka ei oikeuta esittämään syyttömyysolettaman periaatteen loukkaamista koskevaa uutta perustetta myöhässä (SEU 6 artikla; Euroopan unionin perusoikeuskirjan 48 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 21 artikla; unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta ja 48 artiklan 2 kohta) (ks. 91–95 kohta)*
6. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Enimmäismäärä – Laskeminen – Huomioon otettava liikevaihto – Kaikkien yrityksenä toimivan taloudellisen yksikön muodostavien yhtiöiden yhteenlaskettu liikevaihto (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 105–108 kohta)*
7. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Kilpailusääntöjen rikkomisen vakavuus ja kesto – Kilpailusääntöjen rikkomiseen on osallistunut useita yrityksiä – Kunkin niistä osallistumisen suhteellinen vakavuus (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 135–138 kohta)*
8. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Lieventävät seikat – Hyödyn puuttuminen ei ole lieventävä seikka (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 153 kohta)*
9. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Kunkin yrityksen kilpailusääntöjä rikkovan toiminnan todellisen kilpailuvaikutuksen arviointi – Sellaisten tavaroiden myynnistä saadun liikevaihdon merkitys, joita kilpailun rajoittaminen koskee (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonanto 98/C 9/03) (ks. 175 kohta)*
10. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Lieventävät seikat – Yrityksen passiivisuus tai seurailijan asema (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohdan ensimmäinen luetelmakohta) (ks. 212 ja 213 kohta)*

11. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Lieventävät seikat – Yrityksen todellinen yhteistyö menettelyissä, kun sitä harjoitetaan yhteistyötiedonannon soveltamisalaan kuulumattomissa tapauksissa – Lieventävänä seikkana pitämisen edellytykset (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohdan kuudes luetelmakohta) (ks. 223–225 kohta)*

12. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Sakkojen määräämättä jättäminen tai alentaminen vastikkeena syytetyn yrityksen yhteistyöstä – On välttämätöntä, että menettely on helpottanut komission suorittamaa rikkomisen toteamista – Tiedot toimista, joiden osalta yritys ei voi joutua maksamaan sakkoa asetuksen N:o 1/2003 perusteella – Pelkän yhteistyöhalukkuuden riittämättömyys – Sen arvioiminen, kuinka paljon kukin kartelliin osallistuneista yrityksistä on tehnyt yhteistyötä – Yhdenvertaisen kohtelun periaatteen noudattaminen (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonanto 96/C 207/04) (ks. 235–241 ja 244 kohta)*

13. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Sakon vahvistaminen suhteessa rikkomisen vakavuuden arvioimiseksi huomioon otettaviin seikkoihin (EY 81 artiklan 1 kohta; neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 258 kohta)*

Aihe

Vaatus [EY] 81 artiklan mukaisesta menettelystä (asia COMP/F/38.354 – Teollisuussäkit) 30.11.2005 tehdyn komission päätöksen K(2005) 4634 lopullinen, joka koskee kartellia muovisten teollisuussäkkien markkinoilla, kumoamiseksi osittain sekä toisijaisesti vaatimus mainitun päätöksen muuttamiseksi

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.

- 2) Sachsa Verpackung Deutschland GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 16.11.2011 –
McLoughney vastaan SMHV – Kern (Powerball)**

(asia T-484/09)

Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin Powerball rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi rekisteröimätön sanamerkki POWERBALL – Suhteelliset hylkäysperusteet – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 3 ja 4 kohta

Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotomääräykset – Oikeudenkäynnin kohteen yksilöinti – Yhteenveto kanteen oikeudellisista perusteista (Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta) (ks. 18 ja 19 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 30.9.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1547/2006-4), joka koskee Rory McLoughneyn ja Ernst Kernin välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Rory McLoughney velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.