



Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 9.3.2017 – Valittajana Simet SpA ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(asia C-232/16 P)¹

(Muutoksenhaku – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 181 artikla – Valtiontuet – Kuljetusala – Alueiden välisen linja-autoliikenteen palvelut – Asetus (ETY) N:o 1191/69 – Oikeus julkisesta palveluvelvoitteesta aiheutuvien kustannusten korvaukseen – Kansallinen oikeudellinen päätös – Sisämarkkinoille soveltumaton tuki)

1. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Valitusperusteet, joiden tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat tai jotka ovat selvästi perusteettomia – Hylkääminen milloin tahansa perustellulla määräyksellä ilman suullista käsittelyä*

(Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 181 artikla)

(ks. 33 kohta)

2. *Tuomioistuimen menettely – Kirjallinen käsittely – Vastauskirjelmän, joka rajoittuu tutkittavaksi ottamista koskeviin kysymyksiin, hyväksyminen – Asianosaiset eivät voi esittää tiettyjä aineellisia väitteitä*

(Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 175 artiklan 2 kohta)

(ks. 39–41 kohta)

3. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Tosiseikkojen ja selvitysaineiston virheellinen arviointi – Unionin tuomioistuimen harjoittama selvitysaineiston arvioinnin valvonta – Tutkimatta jättäminen selvitysaineiston vääristämisestä lukuun ottamatta*

(SEUT 256 artikla; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta)

(ks. 56–60, 74, 84, 111 ja 116 kohta)

4. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Velvollisuus ilmoittaa täsmällisesti, miltä osin unionin yleisen tuomioistuimen päättelyä arvostellaan*

¹ EUVL C 232, 27.6.2016.

(SEUT 256 artiklan 1 kohdan toinen alakohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 168 artiklan 1 kohdan d alakohta ja 169 artiklan 2 kohta)

(ks. 63–65, 98, 102, 103, 110 ja 117 kohta)

5. *Valtiontuki – Komission suorittama tutkinta – Sillä, että osapuolet eivät ole esittäneet huomautuksia, ei ole vaikutusta komission päätöksen pätevyYTEEN – Velvollisuutta tutkia viran puolesta seikkoja, joihin ei nimenomaisesti ole vedottu, ei ole*

(SEUT 108 artiklan 2 kohta)

(ks. 68 kohta)

6. *Kumoamiskanne – Kumoamisperusteet – Perustelujen puuttuminen tai puutteellisuus – Aineellista lainmukaisuutta koskevasta perusteesta erillinen peruste*

(SEUT 263 ja SEUT 296 artikla)

(ks. 80–81 kohta)

7. *Muutoksenhaku – Valitusperusteet – Valitusperuste, joka on kohdistettu lisäperusteluihin – Tehoton valitusperuste – Hylkääminen*

(SEUT 256 artiklan 1 kohta; Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta)

(ks. 94–97 kohta)

8. *Tuomioistuinmenettely – Uusien perusteiden esittäminen käsittelyn kuluessa – Edellytykset – Uusi peruste – Käsite – Argumentit, joilla on läheinen yhteys kannekirjelmässä esitettyyn perusteeseen, eivät kuulu kyseisen käsitteen piiriin*

(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen (1991) 48 artiklan 2 kohta)

(ks. 121–124 kohta)

Ratkaisu

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Simet SpA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.