



Suomenkielinen laitos

Lainsäädäntö

64. vuosikerta

16. elokuuta 2021

## Sisältö

### II Muut kuin lainsäätämismääräyksessä hyväksyttävät säädökset

#### ASETUKSET

- ★ **Komission delegoitu asetus (EU) 2021/1340, annettu 22 päivänä huhtikuuta 2021, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/59/EU täydentämisestä kriisinratkaisun lykkäämisvaltuuksien tunnustamista koskevien sopimusehtojen sisällön määrittämistä koskevilla teknisillä sääntelystandardeilla <sup>(1)</sup>.....** 1
- ★ **Komission delegoitu asetus (EU) 2021/1341, annettu 23 päivänä huhtikuuta 2021, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/2144 täydentämisestä vahvistamalla moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnässä kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta sovellettavia erityisiä testausmenettelyjä ja teknisiä eritelmiä koskevat yksityiskohtaiset säännöt sekä kyseisen asetuksen liitteen II muuttamisesta <sup>(1)</sup>.....** 4
- ★ **Komission delegoitu asetus (EU) 2021/1342, annettu 27 päivänä toukokuuta 2021, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848 täydentämiseksi säännöillä, jotka koskevat tietoja, jotka kolmansien maiden sekä valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten on toimitettava niiden luonnonmukaisesti tuotetuille tuontituotteille neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 33 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti antaman hyväksynnän valvontaa varten, sekä valvontaa varten toteutettavia toimenpiteitä <sup>(1)</sup>.....** 20
- ★ **Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/1343, annettu 10 päivänä elokuuta 2021, rekisteröidyn tislattua alkoholijuomaa koskevan maantieteellisen merkinnän eritelmän muutoksen hyväksymisestä, (Újfehértói meggypálinka).....** 25

#### PÄÄTÖKSET

- ★ **Komission päätös (EU) 2021/1344, annettu 9 päivänä elokuuta 2021, perusteista, joilla määritellään, miksi ajaksi turvallisuusuhan aiheuttavilta henkilöiltä voidaan evätä pääsy komission tiloihin.....** 27

<sup>(1)</sup> ETA:n kannalta merkityksellinen teksti.



## II

(Muut kuin lainsäätämismenettelyssä hyväksyttävät säädökset)

## ASETUKSET

## KOMISSION DELEGOITU ASETUS (EU) 2021/1340,

annettu 22 päivänä huhtikuuta 2021,

**Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/59/EU täydentämisestä kriisinratkaisun lykkäämisvaltuuksien tunnustamista koskevien sopimusehtojen sisällön määrittämistä koskevilla teknisillä sääntelystandardeilla**

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehyksestä sekä neuvoston direktiivin 82/891/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 2001/24/EY, 2002/47/EY, 2004/25/EY, 2005/56/EY, 2007/36/EY, 2011/35/EU, 2012/30/EU ja 2013/36/EU ja asetusten (EU) N:o 1093/2010 ja (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta 15 päivänä toukokuuta 2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/59/EU <sup>(1)</sup> ja erityisesti sen 71 a artiklan 5 kohdan kolmannen alakohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Direktiivillä 2014/59/EU, sellaisena kuin se on muutettuna Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2019/879 <sup>(2)</sup>, otettiin käyttöön tiettyjä suojatoimia, joilla tehostetaan kolmannen maan lainsäädännön soveltamisalaan kuuluvien rahoitussopimusten liittyvän kriisinratkaisun tehokasta toteuttamista.
- (2) Direktiivin 2014/59/EU 71 a artiklan 1 kohdan mukaan laitosten ja yhteisöjen on sisällytettävä solmimiinsa kolmannen maan lainsäädännön alaisiin rahoitussopimuksiin ehdot, joissa tunnustetaan kriisinratkaisuviranomaisten lykkäämisvaltuudet.
- (3) Kriisinratkaisun tehostamiseksi direktiivin 2014/59/EU 68 artiklassa säädetään, että tiettyjä kriisinehkäisy- tai kriisinhallintatoimia ei pitäisi katsoa täytäntöönpanoon oikeuttaviksi tapahtumiksi tai maksukyvyttömyysmenetelyiksi. Lisäksi kyseisessä artiklassa säädetään, että pelkkä tällaisten toimien toteuttaminen ei saisi antaa asianomaisen sopimuksen vastapuolille oikeutta käyttää tiettyjä sopimukseen perustuvia oikeuksia. Sen vuoksi on tarpeen sisällyttää sopimusehtojen sisältöön se, että osapuolet hyväksyvät näiden vaatimusten sitovan niitä. Lisäksi kriisinratkaisuviranomaiset voivat direktiivin 2014/59/EU 33 a, 69, 70 ja 71 artiklan nojalla keskeyttää rajoitetuksi ajaksi sopimusperusteiset maksu- tai toimitusvelvoitteet, jotka johtuvat kriisinratkaisun kohteena olevan laitoksen tai yhteisön kanssa tehdystä sopimuksesta tai tietyissä olosuhteissa ennen kriisinratkaisua tehdystä sopimuksesta, rajoittaa vakuusoikeuksien täytäntöönpanoa ja keskeyttää vastapuolten tietyt oikeudet, esimerkiksi oikeudet bruttomääräisten velvoitteiden sulkemiseen tai nettouttamiseen, tulevien maksujen nopeuttamiseen tai rahoitussopimusten purkamiseen muulla tavoin. Koska nämä kriisinratkaisuviranomaisten valtuudet eivät välttämättä ole tehokkaita, kun niitä sovelletaan kolmannen maan lainsäädännön alaisiin rahoitussopimuksiin, ne olisi nimenomaisesti tunnustettava rahoitussopimusten ehdoissa.

<sup>(1)</sup> EUVL L 173, 12.6.2014, s. 190.

<sup>(2)</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/879, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta sekä direktiivin 98/26/EY muuttamisesta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 296).

- (4) Jotta voidaan varmistaa kriisinratkaisun tehokkuus ja edistää jäsenvaltioiden soveltamien lähestymistapojen johdonmukaisuutta sekä varmistaa, että kriisinratkaisuviranomaiset, laitokset ja yhteisöt voivat ottaa huomioon jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien erot tai tietyistä sopimusmuodosta tai -rakenteesta johtuvat erot, on aiheellista säätää sopimusehtojen pakollisesta sisällöstä. Näiden sopimusehtojen sisällössä olisi otettava huomioon laitosten ja yhteisöjen erilaiset liiketoimintamallit. Koska kansainvälisten liiketoimien rahoitus sopimukset eivät yleensä kuitenkaan vaihteile laitosten tai yhteisöjen liiketoimintamallin mukaan, ei ole tarpeen luoda erilaista sisältöä tunnustamista koskeville sopimuslausekkeille.
- (5) Tämä asetus perustuu Euroopan pankkiviranomaisen (EPV) komissiolle toimittamiin teknisten säätelystandardien luonnoksiin.
- (6) EPV on järjestänyt avoimet julkiset kuulemiset teknisten säätelystandardien luonnoksista, joihin tämä asetus perustuu, analysoinut teknisiin säätelystandardeihin mahdollisesti liittyviä kustannuksia ja hyötyjä sekä pyytänyt neuvoja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1093/2010 <sup>(3)</sup> 37 artiklan mukaisesti perustetulta pankkialan osallisryhmältä,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

#### 1 artikla

#### Sopimusehtojen sisältö

Direktiivin 2014/59/EU 1 artiklan 1 kohdan b, c tai d alakohdassa tarkoitetun laitoksen tai yhteisön solmimassa kolmannen maan lainsäädännön alaisessa rahoitus sopimuksessa oleviin tunnustamista koskeviin sopimusehtoihin on sisällyttävä seuraavat:

1. osapuolten antama tunnustus ja hyväksyntä sille, että sopimukseen voidaan soveltaa kriisinratkaisuviranomaisen valtuuksia keskeyttää tai rajoittaa tällaisesta sopimuksesta johtuvia oikeuksia ja velvoitteita direktiivin 2014/59/EU 33 a, 69, 70 ja 71 artiklan nojalla, sellaisina kuin ne ovat saatettuina osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja että sovelletaan kyseisen direktiivin 68 artiklassa, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä, säädettyjä edellytyksiä;
2. kuvaus direktiivin 2014/59/EU 33 a, 69, 70 ja 71 artiklassa, sellaisina kuin ne ovat saatettuina osaksi kansallista lainsäädäntöä, säädettyistä kriisinratkaisuviranomaisen valtuuksista tai viittaus niihin, sekä kuvaus direktiivin 2014/59/EU 68 artiklassa, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä, säädettyistä edellytyksistä tai viittaus niihin;
3. osapuolten antama tunnustus ja hyväksyntä sille, että:
  - a) niitä sitoo seuraavien valtuuksien soveltamisen vaikutus:
    - maksu- tai toimitusvelvoitteen keskeyttäminen direktiivin 2014/59/EU 33 a artiklan mukaisesti, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä;
    - maksu- tai toimitusvelvoitteen keskeyttäminen direktiivin 2014/59/EU 69 artiklan mukaisesti, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä;
    - vakuusoikeuksien täytäntöönpanon rajoittaminen direktiivin 2014/59/EU 70 artiklan mukaisesti, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä;
    - sopimuksen purkamisoikeuden keskeyttäminen direktiivin 2014/59/EU 71 artiklan mukaisesti, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä;
  - b) niitä sitovat direktiivin 2014/59/EU 68 artiklan, sellaisena kuin se on saatettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä, säännökset;
4. osapuolten antama tunnustus ja hyväksyntä sille, että tunnustamista koskevat sopimusehdot ovat siinä kuvattujen seikkojen osalta tyhjentäviä ja sulkevat pois muut vastapuolten väliset sopimukset ja järjestelyt, jotka liittyvät asianomaisen sopimuksen asiasisältöön.

<sup>(3)</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1093/2010, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen) perustamisesta sekä päätöksen N:o 716/2009/EY muuttamisesta ja komission päätöksen 2009/78/EY kumoamisesta (EUVL L 331, 15.12.2010, s. 12).

*2 artikla***Voimaantulo**

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 22 päivänä huhtikuuta 2021.

*Komission puolesta*

*Puheenjohtaja*

Ursula VON DER LEYEN

---

**KOMISSION DELEGOITU ASETUS (EU) 2021/1341,****annettu 23 päivänä huhtikuuta 2021,**

**Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/2144 täydentämisestä vahvistamalla moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnässä kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta sovellettavia erityisiä testausmenettelyjä ja teknisiä eritelmiä koskevat yksityiskohtaiset säännöt sekä kyseisen asetuksen liitteen II muuttamisesta**

**(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)**

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon moottoriajoneuvojen ja niiden perävaunujen sekä näihin ajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden tyyppihyväksyntävaatimuksista niiden yleisen turvallisuuden ja ajoneuvon matkustajien ja loukkaantumiselle alttiiden tienkäyttäjien suojelun osalta, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/858 muuttamisesta ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 78/2009, (EY) N:o 79/2009 ja (EY) N:o 661/2009 sekä komission asetusten (EY) N:o 631/2009, (EU) N:o 406/2010, (EU) N:o 672/2010, (EU) N:o 1003/2010, (EU) N:o 1005/2010, (EU) N:o 1008/2010, (EU) N:o 1009/2010, (EU) N:o 19/2011, (EU) N:o 109/2011, (EU) N:o 458/2011, (EU) N:o 65/2012, (EU) N:o 130/2012, (EU) N:o 347/2012, (EU) N:o 351/2012, (EU) N:o 1230/2012 ja (EU) 2015/166 kumoamisesta 27 päivänä marraskuuta 2019 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/2144 <sup>(1)</sup> ja erityisesti sen 4 artiklan 6 kohdan ja 6 artiklan 6 kohdan a alakohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Asetuksen (EU) 2019/2144 6 artiklassa säädetään, että luokkien M ja N moottoriajoneuvot on varustettava tietyillä kehittyneillä ajoneuvojärjestelmillä, mukaan luettuna kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistin, jäljempänä 'DDAW-järjestelmä'. Sen liitteessä II vahvistetaan perusvaatimukset, jotka koskevat moottoriajoneuvojen tyyppihyväksyntää kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta.
- (2) On tarpeen vahvistaa yksityiskohtaiset säännöt, jotka koskevat erityisiä testausmenettelyjä ja teknisiä vaatimuksia, joita sovelletaan moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnässä kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta.
- (3) Väsymys heikentää kuljettajan fyysisiä, kognitiivisia, psykomotorisia ja aistitiedon käsittelyyn liittyviä kykyjä, joita tarvitaan turvalliseen ajamiseen. Kuljettajien väsymys on osallisena 10–25 prosentissa kaikista unionin tieliikenne-onnettomuuksista.
- (4) Asetuksen (EU) 2019/2144 3 artiklan 5 kohdan mukaan DDAW-järjestelmä on järjestelmä, joka arvioi kuljettajan vireystilaa ja antaa hänelle tarvittaessa varoituksen ajoneuvon käyttöliittymän kautta.

<sup>(1)</sup> EUVL L 325, 16.12.2019, s. 1.

- (5) DDAW-järjestelmät ovat tehokkaampia kaupunkialueiden ulkopuolella kuin kaupunkialueilla, sillä väsymyksestä johtuva kuljettajan vireystilan heikkeneminen näkyy useimmiten pitkällä, tasaisella nopeudella ajettavilla ajomatkoilla. Sitä paitsi kaupunkialueilla ajattaessa ajo- ja ohjausliikkeet vaihtelevat jatkuvasti, ja niitä on käytettävissä olevalla teknologialla vaikea arvioida. Moottoriajoneuvot, joiden suurin rakenteellinen nopeus on enintään 70 km/h, olisi sen vuoksi vapautettava DDAW-järjestelmän asentamista koskevasta vaatimuksesta.
- (6) Koska DDAW-järjestelmät arvioivat kuljettajan fyysistä tilaa epäsuorin keinoin, kuten systeemianalyysillä tai tunnistamalla sellaiset kuljettajan ajo- tai ohjausliikkeet, jotka kertovat väsymyksen heikentämisestä vireydestä, niiden täysimittainen testaaminen ei onnistu ennalta määritellyllä testivalikoimalla tai ohjelmoitavalla koneella, joka jäljittelee ihmisen käyttäytymistä. Valmistajan olisikin sen sijaan tehtävä koehenkilöillä validointitestejä ja esitettävä niiden tulokset hyväksyntäviranomaiselle yhdessä ainakin yhden sellaisen testausmenetelmän kanssa, jolla tarkastetaan DDAW-järjestelmän kyky antaa väsyneelle kuljettajalle varoitus.
- (7) Kun otetaan huomioon mittauksen välillinen luonne, ihmisen väsymyksen vaikutusten vaihtelu ja nykyisten teknologioiden verrattain heikko kypsyystaso, DDAW-järjestelmien suorituskykyvaatimukset olisi asetettava realistiselle ja saavutettavissa olevalle tasolle. Vaatimusten olisi lisäksi oltava teknologianeutraaleja, jotta voidaan edistää uusien teknologioiden kehittämistä, ja siksi DDAW-järjestelmien suorituskyvyn arvioinnin olisi perustuttava tilastolliseen lähestymistapaan, jossa otetaan huomioon joko keskimääräinen tehokkuus koehenkilöiden joukossa tai vähimmäistehokkuus joukossa, joka käsittää 95 prosenttia koehenkilöistä. Viimeksi mainitun vaihtoehdon käyttöä olisi kuitenkin suositettava, koska siinä edellytetään, että DDAW-järjestelmät toimivat yhtä tehokkaasti kaikkien kuljettajien tapauksessa.
- (8) Tässä asetuksessa olisi vahvistettava vertailuasteikko, jota valmistajien on käytettävä mitatessaan kuljettajan väsymystä koehenkilöillä tehtävissä testeissä. Jos valmistajat päättävät käyttää jotakin vaihtoehtoista mittausmenetelmää, olisi menetelmä dokumentoitava asianmukaisesti ja osoitettava sen vastaavuus tämän asetuksen vertailuasteikkoon nähden.
- (9) Asetuksen (EU) 2019/2144 liitteen II taulukossa, jossa luetellaan kyseisen asetuksen 4 artiklan 5 kohdassa ja 5 artiklan 3 kohdassa tarkoitetut vaatimukset, ei ole kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistinta koskevaa säädösviittausta. Sen vuoksi kyseiseen liitteeseen olisi lisättävä viittaus tähän asetukseen.
- (10) Asetusta (EU) 2019/2144 olisi sen vuoksi muutettava.
- (11) Koska asetusta (EU) 2019/2144 sovelletaan 6 päivästä heinäkuuta 2022, tätä asetusta olisi sovellettava samasta päivästä.
- (12) Tämän asetuksen säännökset liittyvät läheisesti toisiinsa, sillä niissä käsitellään sääntöjä, jotka koskevat moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnässä kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta sovellettavia testausmenettelyjä ja teknisiä vaatimuksia. Tässä asetuksessa vahvistettujen sääntöjen vuoksi on tarpeen sisällyttää asetuksen (EU) 2019/2144 liitteeseen II viittaus tähän asetukseen. Sen vuoksi nämä säännökset tulisi antaa yhdessä ja samassa delegoidussa asetuksessa,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

#### 1 artikla

#### Soveltamisala

Tätä asetusta sovelletaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/858 <sup>(2)</sup> 4 artiklan 1 kohdan a ja b alakohdassa määriteltyihin luokkien M ja N moottoriajoneuvoihin, joiden suurin rakenteellinen nopeus on yli 70 km/h.

<sup>(2)</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/858, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, moottoriajoneuvojen ja niiden perävaunujen sekä tällaisiin ajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden hyväksynnästä ja markkinavalvonnasta, asetusten (EY) N:o 715/2007 ja (EY) N:o 595/2009 muuttamisesta sekä direktiivin 2007/46/EY kumoamisesta (EUVL L 151, 14.6.2018, s. 1).

*2 artikla***Kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistinta koskevat tekniset vaatimukset**

Liitteessä I olevassa 1 osassa vahvistetaan tekniset vaatimukset, joita sovelletaan moottoriajoneuvojen hyväksynnässä kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta.

*3 artikla***Kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen validointimenetelmät**

Liitteessä I olevassa 2 osassa vahvistetaan testausmenettelyt, joita käytetään kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen validoinnissa.

*4 artikla***Teknisten asiakirjojen arvioinnissa ja tarkastustestauksessa käytettävät menetelmät**

Liitteessä I olevassa 3 osassa vahvistetaan menettelyt, joita hyväksyntäviranomaiset ja tutkimuslaitokset käyttävät valmistajan toimittamien teknisten asiakirjojen arvioinnissa ja tarkastustestauksessa.

*5 artikla***Asetuksen (EU) 2019/2144 muuttaminen**

Muutetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/2144 liite II tämän asetuksen liitteen II mukaisesti.

*6 artikla***Voimaantulo ja soveltaminen**

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Sitä sovelletaan 6 päivästä heinäkuuta 2022.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 23 päivänä huhtikuuta 2021.

*Komission puolesta*  
*Puheenjohtaja*  
Ursula VON DER LEYEN

## LIITE I

## 1 OSA

**Kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistinta (DDAW-järjestelmä) koskevat tekniset vaatimukset**

## 1. Määritelmät

Tässä liitteessä tarkoitetaan:

- 1.1 'aktiivivalla käyttäytymisellä' ajoneuvon toimintaa, jota kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistin seuraa ja jonka tapahtuessa se antaa kuljettajalle varoituksen
- 1.2 'väsymyskynnyksellä' kuljettajan väsymyksen tasoa, jolla tai jota ennen DDAW-järjestelmän on annettava kuljettajalle väsymysvaroitusta.

## 2. Yleiset tekniset vaatimukset

- 2.1 Kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen (DDAW-järjestelmä) on seurattava kuljettajan väsymyksen tasoa ja varoitettava kuljettajaa ajoneuvon käyttöliittymän kautta.
- 2.2 DDAW-järjestelmä on suunniteltava siten, että järjestelmän virhetaso minimoidaan todellisissa ajo-olosuhteissa.
- 2.3 Yksityisyyden suoja ja tietosuojat
- 2.3.1 DDAW-järjestelmän on toimittava tavanomaisessa toimintatilassaan käyttämättä ajoneuvon yhdenkään matkustajan biometrisiä tietoja kasvontunnistus mukaan luettuna.
- 2.3.2 DDAW-järjestelmä on suunniteltava siten, että se tallentaa jatkuvasti ja säilyttää vain sellaisia tietoja, jotka ovat tarpeen järjestelmän toimimiseksi suljetussa järjestelmässä.
- 2.3.3 Henkilötietoja on käsiteltävä unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti.

## 3. Erityiset tekniset vaatimukset

## 3.1 DDAW-järjestelmän hallinta

- 3.1.1 Kuljettajan ei saa olla mahdollista kytkeä DDAW-järjestelmää manuaalisesti pois toiminnasta.

Kuljettaja saa kuitenkin voida kytkeä DDAW-järjestelmän käyttöliittymän kautta antamat varoitukset manuaalisesti pois käytöstä. Kun DDAW-järjestelmän käyttöliittymän kautta antamat varoitukset on kytketty manuaalisesti pois käytöstä, kuljettajan on voitava ottaa nämä varoitukset uudelleen käyttöön enintään yhtä monella toimenpiteellä kuin niiden pois kytkemiseen tarvitaan.

- 3.1.2 DDAW-järjestelmän on kytkeydyttävä automaattisesti pois toiminnasta valmistajan ennakolta määrittelemissä tilanteissa. Tällainen tilanne on esimerkiksi se, että kuljettaja kytkee varoitukset pois käytöstä (3.1.1 kohta). DDAW-järjestelmän on palattava toimintaan automaattisesti, kun automaattisen pois käytöstä kytkeytymisen aiheuttaneet olosuhteet ovat väistyneet.
- 3.1.3 DDAW-järjestelmän, myös sen käyttöliittymän kautta antamien varoitusten, on palattava automaattisesti normaaliin toimintatilaan aina, kun ajoneuvon pääkytkin kytketään päälle. Ajoneuvon valmistaja voi halutessaan määritellä lisäehdon, jonka täytyessä järjestelmä kytkeytyy automaattisesti uudelleen toimintaan: näin voi tapahtua, kun kuljettajan ovi on avattu tai ajoneuvon virta on ollut sammutettuna enintään 15 minuutin ajan.
- 3.1.4 DDAW-järjestelmän on kytkeydyttävä automaattisesti toimintaan, kun ajoneuvon nopeus on yli 70 km/h.

- 3.1.5 Kun DDAW-järjestelmä on toiminnassa, sen on toimittava normaalisti, kun ajoneuvon nopeus on alueella, joka ulottuu nopeudesta 65 km/h nopeuteen 130 km/h tai ajoneuvon suurimpaan nopeuteen sen mukaan, kumpi on pienempi.

DDAW-järjestelmä ei saa kytkeytyä automaattisesti pois toiminnasta, kun nopeus on yli 130 km/h (mutta järjestelmän käyttäytyminen voi mukautua huonontuneeseen tilanteeseen).

- 3.1.6 DDAW-järjestelmän on alettava aktiivisesti seurata kuljettajan väsymystä alle viiden minuutin kuluessa siitä, kun ajoneuvo täyttää 3.1.4 kohdassa esitetyn toimintaankytyymisedellytyksen.

- 3.1.7 Jos DDAW-järjestelmän oppimisvaiheen (jossa järjestelmän parametrit kalibroidaan siten, että ne vastaavat parhaiten kuljettajan käyttäytymistä ja ajotapaa) aikana annetaan varoitus, oppimisvaiheen katsotaan päättyneen.

Oppimisvaiheen on käynnistytävä, kun kaikki 3.1 ja 3.2 kohdassa tarkoitetut DDAW-järjestelmän toimintaankytyymisedellytykset täyttyvät.

### 3.2 Ympäristöolosuhteet

- 3.2.1 DDAW-järjestelmän on toimittava tehokkaasti sekä päivällä että yöllä.

- 3.2.2 DDAW-järjestelmän on toimittava, kun sääolot eivät rajoita sen toimintaa.

- 3.2.3 DDAW-järjestelmän on vähintäänkin toimittava tehokkaasti monikaistaisella kaksiajorataisella tiellä, olipa ajoradat erotettu keskikaiteella tai -alueella tai ei, kun kaistan molemmissa reunoissa on näkyvät kaistamerkinnot.

### 3.3 Kuljettajan väsymyksen seuranta

- 3.3.1 DDAW-järjestelmän on annettava kuljettajalle varoitus, kun tämän väsymys vastaa vähintään tasoa 8 lisäyksessä esitetyllä väsymyksen vertailuasteikolla (Karolinska Sleepiness Scale, jäljempänä 'KSS-asteikko').

DDAW-järjestelmä voi antaa kuljettajalle varoituksen, kun tämän väsymys vastaa tasoa 7 KSS-asteikolla.

Valmistaja voi lisäksi soveltaa strategiaa, jolla järjestelmä antaa käyttöliittymän kautta tietoja jo ennen varoitusta.

Valmistajan suorittamaa DDAW-järjestelmän validointia koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset esitetään 2 osassa.

- 3.3.2 DDAW-järjestelmän on analysoitava muita ajoneuvojärjestelmiä havaitakseen merkkejä väsyneenä ajamisesta. Tällaisia merkkejä voivat olla muun muassa seuraavat:

a) Kuljettajan tekemät ohjauksen mikrokorjaukset vähenevät ja suuret ja nopeat korjaukset lisääntyvät.

b) Ajoneuvon sivusuuntainen sijainti ajokaistalla vaihtelee enenevässä määrin.

On suositeltavaa, että DDAW-järjestelmä analysoi muita ajoneuvojärjestelmiä havaitakseen merkkejä väsyneenä ajamisesta seuraamalla ajoneuvon sijaintia kaistalla suhteessa kaistan sivumerkintöihin tai kuljettajan ohjausliikkeitä eli sitä, miten kuljettaja käyttää ohjauspyörää (voidaan esim. mitata ohjauspyörän asennon palauttamistiheyttä tai ohjauspyörän kiertämisnopeutta taikka määrittää ajoneuvon sijaintia kaistalla kuvaava standardipoikkeama).

Kuljettajan suorituskyvyn mittaamiseen voidaan käyttää muutakin tapaa analysoida ajoneuvojärjestelmiä (muutakin mittareita), kunhan analyysi mittaa kuljettajan väsymystä tarkasti ja luotettavasti.

Järjestelmän luotettavuuden ja varmuuden lisäämiseksi voidaan 3.3.2 kohdan toisessa alakohdassa mainitun suosituksen lisäksi käyttää yhtä tai useampaa toissijaista mittaria. Tällaisia mittareita ovat esimerkiksi muut ajoneuvoa kuvaavat mittarit, ajalliset mittarit (ajallinen mittaus, joka liittyy suoraan siihen, miten kuljettaja käsittelee ajoneuvoa), fysiologiset mittarit ja ajoneuvon hallintaan liittyvät mittarit.

### 3.4 Käyttöliittymää koskevat vaatimukset

#### 3.4.1 Varoituksen luonne

- 3.4.1.1 DDAW-järjestelmän on annettava kuljettajalle näkyvä ja kuuluva tai muu varoitus mahdollisimman pian aktivoivan käyttäytymisen ilmenemisen jälkeen. Varoitus voi olla porrastettu ja tehostua, kunnes kuljettaja on kuitannut sen.

Kuljettajan kuitaukseksi voidaan hyväksyä ajokäyttäytymisen parantaminen, joka todetaan DDAW-järjestelmän syöttötietojen perusteella (tätä koskeva strategia on kuvattava valmistajan toimittamissa asiakirjoissa).

#### 3.4.2 Näkyvä varoitus

- 3.4.2.1 Näkyvä varoitusmerkki on sijoitettava niin, että kuljettaja voi helposti havaita sen päivänvalossa ja yöllä ja että se erottuu muista varoituksista.

- 3.4.2.2 Näkyvä varoitus on annettava jatkuvalla tai vilkkuvalla merkillä (esim. ilmaisimella tai ponnahdusviestinä).

- 3.4.2.3 DDAW-järjestelmän antamaa näkyvää varoitusta varten mahdollisesti kehitettävissä uusissa symboleissa on hyvä säilyttää johdonmukaisuus suhteessa standardin ISO 2575:2010+A7:2017 symboleihin K.21 ja/tai K.24 ja käyttää vastaavia elementtejä.

- 3.4.2.4 Symbolin ja taustan kontrastin päivänvalossa, hämärässä ja pimeässä on suositeltavaa olla standardin ISO 15008:2017 mukainen.

- 3.4.2.5 Seuraavia näkyvän varoituksen ja taustan väriyhdistelmiä ei pitäisi käyttää: punainen ja vihreä, keltainen ja sininen, keltainen ja punainen, punainen ja sinipunainen.

#### 3.4.3 Kuuluva varoitus

- 3.4.3.1 Kuljettajan on voitava helposti tunnistaa kuuluva varoitus.

- 3.4.3.2 Kuuluvan varoituksen on oltava suurimmalta osaltaan taajuusalueella 200–8 000 Hz ja amplitudialueella 50–90 dB.

- 3.4.3.3 Jos varoitus annetaan puhuttuna, on käytettävä samaa sanastoa kuin näkyvässä varoituksessa mahdollisesti käytetyssä tekstissä.

- 3.4.3.4 Varoituksen kuuluvan osuuden on oltava riittävän pitkä, että kuljettaja pystyy ymmärtämään sen.

### 3.5 DDAW-järjestelmän vikaantumisesta annettava varoitus

- 3.5.1 Jos DDAW-järjestelmässä havaitaan vika, jonka seurauksena DDAW-järjestelmä ei täytä tämän liitteen vaatimuksia, on annettava jatkuva näkyvä vikaantumisvaroitus (esim. asianomaisia järjestelmän vikakoodeja vastaava varoitus, merkkivalo tai ponnahdusviesti).

Jatkuvan näkyvän vikaantumisvaroituksen täydennyksenä voidaan käyttää tilapäistä näkyvää vikaantumisvaroitusta.

- 3.5.2 DDAW-järjestelmän suorittamien automaattivalvontatoimintojen välillä ei saa olla merkittävää aikaväliä, ja vikaantumisvaroitus on sähköisesti havaittavan vian tapauksessa näytettävä heti.

- 3.5.3 Jos havaitaan muu kuin sähköinen vika (esim. anturin peittyminen muutoin kuin tilapäisesti auringonpaisteen vaikutuksesta), on annettava 3.5.1 kohdan mukainen vikaantumisvaroitus.

- 3.5.4 Viat, jotka aktivoivat 3.5.1 kohdassa mainitun varoituksen mutta joita ei havaita staattisissa olosuhteissa, on tallennettava havaitsemisen yhteydessä ja esitettävä aina kun ajoneuvon pääkytkin kytketään päälle niin kauan kuin vika tai toimintahäiriö jatkuu.
- 3.6 Määräaikaikatsastuksia koskevat vaatimukset
- 3.6.1 Ajoneuvojen määräaikaikatsastuksia varten on voitava todentaa seuraavat DDAW-järjestelmän ominaisuudet:
- Järjestelmän oikea toimintatila tarkkailemalla vikaantumisvaroitussignaalin tilaa virran kytkemisen ja mahdollisten lampputestausten jälkeen. Jos vikaantumisvaroitussignaali näkyy yhteisellä alueella (alueella, jolla voidaan näyttää kaksi tai useampia tietoja tai symboleja mutta ei samanaikaisesti), on ennen vikaantumisvaroitussignaalin tarkastamista selvitettävä, että yhteinen alue on toiminnassa.
  - Järjestelmän virheetön toiminta ja sen ohjelmiston eheys käyttämällä ajoneuvon sähköistä liitäntää, kuten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/45/EU <sup>(1)</sup> liitteessä III olevan I osan 14 kohdassa tarkoitettua liitäntää, jos ajoneuvon tekniset ominaisuudet sallivat sen käytön ja tarvittava data on asetettu saataville. Valmistajien on asetettava ajoneuvon sähköisen liitännän käyttöä koskevat tiedot saataville komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/621 <sup>(2)</sup> 6 artiklan mukaisesti.
- 3.6.2 Tyypin hyväksynnän yhteydessä on 3 osassa esitetyn teknisten asiakirjojen arvioinnin osana esiteltävä luottamuksellisenä pidettävä menettely, jolla valmistajan valitseman vikaantumisvaroitussignaalin toiminta suojataan yksinkertaiselta luvattomalta muuttamiselta. Suojavaatimus täyttyy myös silloin, kun DDAW-järjestelmän asianmukaisen toimintatilan tarkistamiseen on käytössä varamenettely.

*Lisäys 1 osaan*

DDAW-järjestelmään sovellettava väsymyksen vertailuasteikko  
(Karolinska Sleepiness Scale)

| Arvo | Sanallinen kuvaus                         |
|------|-------------------------------------------|
| 1    | Erittäin virkeä                           |
| 2    | Hyvin virkeä                              |
| 3    | Virkeä                                    |
| 4    | Melko virkeä                              |
| 5    | Ei virkeä eikä unelias                    |
| 6    | Merkkejä uneliaisuudesta                  |
| 7    | Unelias mutta ei nukahtamassa             |
| 8    | Unelias, hieman vaikeuksia pysyä hereillä |
| 9    | Erittäin unelias, nukahtamaisillaan       |

<sup>(1)</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/45/EU, annettu 3 päivänä huhtikuuta 2014, moottoriajoneuvojen ja niiden perävaunujen määräaikaikatsastuksista sekä direktiivin 2009/40/EY kumoamisesta (EUVL L 127, 29.4.2014, s. 51).

<sup>(2)</sup> Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/621, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, katsastettavien kohteiden katsastamiseksi tarvittavista teknisistä tiedoista, suositeltavien testausmenetelmien käytöstä sekä asiaankuuluvien teknisten tietojen muotoa ja niiden saatavuutta koskevien tietojen saatavuuteen sovellettavien yksityiskohtaisten sääntöjen vahvistamisesta (EUVL L 108, 23.4.2019, s. 5).

## 2 OSA

**Kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen (DDAW-järjestelmä) validoinnissa käytettävät testausmenettelyt**

1. Valmistajan suorittama validointitestaus
  - 1.1 Yleiset vaatimukset
    - 1.1.1 Valmistajien on tehtävä validointitestejä sen varmistamiseksi, että DDAW-järjestelmät pystyvät seuraamaan kuljettajan väsymystä tarkalla, luotettavalla ja tieteellisesti pätevällä tavalla.
    - 1.1.2 DDAW-järjestelmän validointitestauksessa on noudatettava 2–8 kohdassa vahvistettuja vaatimuksia. Valmistajan on dokumentoitava validointiprosessi asiakirjapakettissa, joka valmistajan on toimitettava 3 osan mukaisesti.
  2. Testivaatimukset
    - 2.1 Validointitestaus on tehtävä koehenkilöitä käyttäen. Validoinnissa voidaan vaihtoehtoisesti käyttää koehenkilöillä tehdyistä tutkimuksista saatuja käyttäytymistietoja.
    - 2.2 Kaikissa validointitesteissä, joissa koehenkilö käyttää moottoriajoneuvoa todellisessa (simuloimattomassa) tieliikenteessä, on oltava mukana turvahenkilö.

Turvahenkilön on puututtava tilanteeseen, jos kuljettaja väsyä siinä määrin, ettei hän enää pysty hallitsemaan moottoriajoneuvoa turvallisesti.

Jos turvahenkilö puuttuu tilanteeseen, koehenkilö ei enää saa ajaa ajoneuvoa testin aikana.

Jos turvahenkilö on varakuljettaja, on sovellettava asianmukaisia turvajärjestelyjä (esimerkiksi kahdet hallintapolkimet).

Heti kun turvahenkilö puuttuu tilanteeseen, on alettava soveltaa testiä varten laadittua turvallisuusstrategiaa. Voidaan toimia esimerkiksi niin, että toinen, virkeä kuljettaja ottaa päävastuun ajoneuvon hallinnasta eikä väsyneen kuljettajan sallita jatkavan ajamista.
    - 2.3 Jos validointitestaus tehdään simulaattorilla, valmistajan on dokumentoitava testin rajoitukset verrattuna todellisissa olosuhteissa tiellä tehtävään DDAW-järjestelmän testaukseen. Dokumentoinnissa on verrattava DDAW-järjestelmän syöttötietoja, jotka saadaan simulaattorista ja toisaalta ajoneuvosta todellisissa olosuhteissa, ja analysoitava simuloitujen validointitulosten pätevyyttä.
  3. Testiotos
    - 3.1 Kunkin koehenkilön on saatava aikaan vähintään yksi 5.1.4 ja 5.1.5 kohdassa tarkoitettu oikea positiivinen tai väärä negatiivinen tapaus. Tapausten kokonaismäärän eli oikeiden positiivisten ja väärin negatiivisten tapausten summan on oltava vähintään 10. Otoksen vähimmäiskoko on 10 koehenkilöä. Samalle koehenkilölle voidaan tehdä enemmän kuin yksi testi, jotta hänestä saadaan enemmän tietoa.

Ensin lasketaan kullekin koehenkilölle koehenkilökohtainen herkkyys ja sen jälkeen näistä koehenkilökohtaisista herkkyyksistä keskimääräinen herkkyys ja sen keskihajonta.

On nimenomaisesti sallittua toimittaa tuloksia, jotka koskevat laajemman testin koehenkilöiden osajoukkoa, joka koostuu vain edellä kuvatun mukaisista koehenkilöistä.
    - 3.2 Validoinnissa on otettava huomioon kaikki 3.1 kohdan vaatimusten mukaisten koehenkilöiden tulokset. Huomiotta ei saa jättää tuloksia koehenkilöiltä, joilla on vahvistettu vähintään yksi oikea positiivinen tai yksi väärä negatiivinen tapaus.

- 3.3 Koehenkilöiden on edustettava ajoneuvon kohderyhmää (heillä on esimerkiksi ajokortti, joka oikeuttaa ajamaan sellaista ajoneuvoa, johon DDAW-järjestelmä on asennettu).
- 3.4 Yksikään vähimmäisotokseen kuuluvista kymmenestä koehenkilöstä ei saa olla mukana DDAW-järjestelmän kehittämisessä. Yhden 8 kohdan hyväksymisperusteista on täyttyvä sekä DDAW-järjestelmän kehittämisessä mukana olevien muiden koehenkilöiden tuloksia käytettäessä että ilman niitä.
4. Ympäristöolosuhteet
- 4.1 Vähimmäisvaatimuksena on, että järjestelmä testataan 4.1.1 tai 4.1.2 kohdan mukaisissa päivä- ja yöolosuhteissa ja että molemmissa olosuhteissa kirjataan vähintään yksi oikea positiivinen tapaus (kaiken kaikkiaan eli ei jokaista kussakin olosuhteissa testattua koehenkilöä kohti).
- Kaikkia koehenkilöitä ei tarvitse testata molemmissa olosuhteissa.
- Jos järjestelmä on sellainen, että valo ei vaikuta siihen, yhden oikean positiivisen tapauksen vaatimuksen ei tarvitse täytyä molemmissa edellä mainituissa olosuhteissa.
- 4.1.1 Testi simuloimattomassa tieliikenteessä
- a) Päivätestaus: testaus aloitetaan auringonnousun jälkeen ja lopetetaan ennen auringonlaskua.
- b) Yötestaus: testaus aloitetaan auringonlaskun jälkeen ja lopetetaan ennen auringonnousua.
- 4.1.2 Testi simuloitussa tieliikenteessä
- a) Päivätestaus: vaihteleva valaistus ympäristön valaistuksen mukaan (ISO 15008:2017).
- b) Yötestaus: heikko ympäristön valaistus, jolloin kuljettajan mukautumistasoon vaikuttavat pääasiassa ajoneuvon omien ajovalojen ja katuvalojen kattama tieosuus sekä näytön ja instrumenttien kirkkaus (ISO 15008:2017).
5. Väsymyksen mittaaminen
- 5.1 KSS-asteikon soveltaminen
- 5.1.1 Koehenkilön väsymyksen taso mitataan KSS-asteikolla.
- 5.1.1.1 Koehenkilöille on annettava KSS-asteikkoon liittyvää perehdytystä ennen kuin he käyttävät sitä osana DDAW-järjestelmän validointitestausta.
- Perehdytyksen on oltava sama kaikille koehenkilöille.
- Perehdytys on dokumentoitava selkeästi tutkimuslaitokselle 3 osan mukaisesti toimitettavassa aineistossa.
- 5.1.1.2 On käytettävä 1 osan lisäyksessä olevia vakiomuotoisia sanallisia kuvauksia ja merkittävä kaikki KSS-asteikon tasot.
- 5.1.2 Mittaukset tehdään testin aikana noin viiden minuutin välein. Kunkin mittauksen katsotaan kattavan edelliset viisi minuuttia.
- Suositteluja aikavälejä sovelletaan vasta sitten, kun koehenkilö on antanut tilastaan ensimmäisen arvion, joka sijoittuu KSS-asteikolla vähintään tasolle 6.
- 5.1.3 DDAW-järjestelmän varoitukset on hyvä vaimentaa validointitestien ajaksi, jotta koehenkilön tila ei muuttuisi ennen seuraavaa itsearviointia. DDAW-järjestelmän varoituksen antamishetki on kirjattava (olipa varoitus vaimennettu tai ei), jotta voidaan selvästi todeta, onko kyseessä oikea positiivinen tapaus.
- 5.1.4 DDAW-järjestelmän antama varoitus on tulkittava oikeaksi positiiviseksi tapaukseksi, jos koehenkilön edellinen tai seuraava arvio sijoittuu vähintään KSS-tasolle 7.
- Kun ilmenee oikea positiivinen tapahtuma, kaikki sen jälkeiset mittauspisteet on katsottava kyseisen testin kannalta merkityksettäviksi. Jos koehenkilö oli aloittanut testin uudelleen levättyään, testistä kerättyjä tietoja on pidettävä (saman koehenkilön) eri tietosarjana.

- 5.1.5 Jos koehenkilö arvioi väsymyksensä 1 osan 3.3.1 kohdassa tarkoitetun kynnysarvon alapuolelle ja seuraava arvio on joko väsymyskynnyksen tasolla tai sen yläpuolella (arviot voivat olla esimerkiksi 6–8 tai 7–8),
- DDAW-järjestelmä antaa varoituksen, tapaus tulkitaan oikeaksi positiiviseksi ja testi päättyy 5.1.4 kohdan mukaisesti tai
  - DDAW-järjestelmä ei anna varoitusta ja tapaus tulkitaan vääräksi negatiiviseksi, ellei testausta jatketa vielä yhden testausjakson ajan ja koehenkilön antama arvio on jompikumpi seuraavista:
    - Ylimääräisen testausjakson aikana koehenkilö arvioi tilansa jälleen vähintään väsymyskynnyksen tasolle, jolloin tulosta pidetään vääränä negatiivisena (arviot voivat olla esimerkiksi 7–8-8, 7–9-9 tai 7–9-8).
    - Ylimääräisen testausjakson aikana koehenkilö arvioi tilansa KSS-tasolle 7, jolloin tulosta pidetään oikeana negatiivisena ja se merkitään poikkeavaksi arvoksi (sarja voi olla esimerkiksi 6-8-7, 7-8-7 tai 7-9-7). Kaikki poikkeavat arvot on esitettävä asiakirjapaketissa.
    - Jos koehenkilö ylimääräisen testausjakson aikana arvioi tilansa KSS-tasoa 7 alemmalle tasolle, jätetään tästä testistä saadut tiedot pois testin kokonaistuloksista, koska hänen väsymysarvionsa ovat todennäköisesti epäluotettavia (arviot voivat olla esimerkiksi 7-8-6 tai 6-8-6), sanotun kuitenkin vaikuttamatta muihin poissuljettavissa oleviin tilanteisiin. Tällaisen tuloksen jälkeen koehenkilölle on hyvä järjestää lisäkoulutusta.
- 5.2 Vaihtoehtoiset mittaukset
- 5.2.1 Valmistajat voivat käyttää DDAW-järjestelmän validoimisessa vaihtoehtoisia mittauksia seuraavien edellytysten täyttyessä:
- Vaihtoehtoisella menetelmällä seurataan suoraan koehenkilön tilaa käyttäen esimerkiksi elektroenkefalografiaa (EEG) tai PERCLOS-mittaria (silmäluomen suljettuna olon ajallinen prosenttiosuus).
  - Vaihtoehtoinen menetelmä sopii 5.1 kohdassa kuvattuun mittaukseen lukuun ottamatta käytettyä väsymysasteikkoa ja/tai aikaväliä.
  - Mittaus tehdään univideoanalyysillä, jonka tekee vähintään kolme arvioijaa (uniasiantuntijaa), jotka eivät ole vuorovaikutuksessa koehenkilön tai toistensa kanssa ennen luokituksen saattamista päätökseen. Tässä menetelmässä käytettävä aikaväli saa olla enintään 5 minuuttia.
- 5.2.2 Jos koehenkilön väsymystason määrittämiseen käytetään muita mittauksia kuin KSS-asteikkoa, valmistajan on esitettävä näyttöä siitä, että valittu mittausmenetelmä on pätevä ja tarkka keino arvioida kuljettajan väsymystä ja että validointitestauksessa käytetty väsymyskynnys vastaa jotakin 1 osan 3.3.1 kohdassa tarkoitettua KSS-tasoa.
- Univideoanalyysiä koskevassa näytössä olisi selostettava käytetyn videomateriaalin laatua, laitteiden näkyvyyttä koehenkilölle, luokitusasteikon ja KSS-asteikon vastaavuutta, arvioijien koulutusta (lisäksi vaaditaan ”yhtäpitävyysaste”, joka on vähintään 0,70), arvioijien riippumattomuutta DDAW-järjestelmän kehittämisestä sekä sitä, miten lopullinen luokitus lasketaan uniasiantuntijoiden antamien lausuntojen perusteella.
- ”Yhtäpitävyysaste” lasketaan arviosta, jonka uniasiantuntija antaa kasvokuvaa hyödyntävän koulutusvideon perusteella.

$$\text{Concordance rate} = \sum_{i=1}^n [1 - (|A_i - B_i|)/D]/n$$

*A: koulutusvideon perustuva ”oikea” väsymysluokitus*

*B: uniasiantuntijan arvioima väsymystaso*

*D: korkein väsymystaso koulutusvideon aikana*

*n: koulutusvideon aikana arvioitavien datapisteiden määrä*

- 5.2.3 Jos vaihtoehtoisessa mittauksessa käytetään jotakin muuta kuin 5.1.2 kohdassa annettua aikaväliä, sovelletaan 5.1.5 kohtaa, jolloin arviointivälit ovat enintään 15 ja vähintään 5 minuuttia.

Jos aikaväli on lyhyempi kuin 5 minuuttia, 5.1.5 kohdan tulkintaa ei sovelleta. Sen sijaan väärä negatiivinen tapaus kirjataan vasta silloin, kun DDAW-järjestelmä ei ole antanut varoitusta 10 minuutin kuluessa edellisestä väsymyskynnyksen alittaneesta arviosta. Jos arviot ylittävät väsymyskynnyksen vähintään viiden minuutin ajan mutta seuraava arvio on kynnyksen alapuolella, kyseistä tulosta pidetään poikkeavana arvona. Kaikki poikkeavat arvot on esitettävä asiakirjapaketissa.

- 5.2.4 Jos aikavälit ovat pitempiä kuin 15 minuuttia, tutkimuslaitokset voivat harkita 8.1 kohdan a ja b alakohdan vaatimusten nostamista 8.1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulla määrällä, jotta kuljettajan väsymys olisi helpompi arvioida oikein.

### 5.3 Täydentävät mittaukset

Valmistajat voivat käyttää DDAW-järjestelmän validoimisessa KSS-asteikon tai vaihtoehtoisten mittausten lisäksi myös niitä täydentäviä mittauksia. Ne on esitettävä 3 osan mukaisessa asiakirjapaketissa.

Jos täydentävänä mittauksena käytetään uniasiantuntijoiden videoanalyysiä, arvioijia on oltava vähintään kaksi ja heidän arvioistaan on tehtävä keskinäinen luotettavuustesti, jonka tulokset sisällytetään asiakirjapakettiin. Kutakin KSS-asteikon väsymystasoa vastaavat ilmeisiin ja eleisiin tai käyttöön liittyvät merkit on esitettävä (yleensä luottamuksellisessa asiakirjassa).

## 6. Vaihtoehtoinen väsymyskynnys

- 6.1 Jos DDAW-järjestelmän validoimisessa käytetään vaihtoehtoisia mittauksia, valmistajan on ilmoitettava käytettävä kynnys ja esitettävä näyttöä, jossa kuvataan kynnyksen ja KSS-tason 8 vastaavuus.

Jos vaihtoehtoisessa mittauksessa käytävässä asteikossa on vähemmän kuvailevia tasoja kuin KSS-asteikossa, on vaihtoehtoisen asteikon ja KSS-asteikon vastaavuutena käytettävä alinta vastaavaa KSS-asteikon tasoa. Ainoa poikkeus tästä on vaihtoehtoisen asteikon taso, jota KSS-asteikolla vastaa tason 8 sisältävä vaihteluväli. Tällöin on vastaavana tasona käytettävä ylintä vastaavaa KSS-asteikon tasoa.

Jos esimerkiksi vaihtoehtoisen asteikon taso 4 asettuu KSS-asteikolla välille 6–7, on vaihtoehtoisen asteikon tasoa 4 pidettävä KSS-asteikon tasona 6.

Jos taas vaihtoehtoisen asteikon taso A asettuu KSS-asteikolla välille 6,5–8,5, on vaihtoehtoisen asteikon tasoa A pidettävä KSS-asteikon tasona 8.

- 6.2 Jos DDAW-järjestelmän validoimisessa käytetään KSS-asteikon tai vaihtoehtoisten mittausten lisäksi myös niitä täydentäviä mittauksia, valmistajan on ilmoitettava käytettävä kynnys ja esitettävä näyttöä, jossa kuvataan kynnyksen ja KSS-tason 8 vastaavuus.

## 7. Testitulokset

- 7.1 Valmistaja saa hylätä testiaineistoa ennen tilastollista analyysiä vain seuraavissa tapauksissa:

- testausmenettelyssä on tehty virhe
- koehenkilön KSS-arviointien katsotaan olevan epäluotettavia
- koehenkilöstä on kerätty riittämättömät tiedot (esim. testi oli liian lyhyt tai koehenkilölle ei kirjattu vähintään yhtä todellista positiivista tapausta tai yhtä väärää negatiivista tapausta).

- 7.2 Valmistajan on dokumentoitava testauksen aikana sattuneet virheet ja esitettävä ne asiakirjapaketin osana erillään testituloksista. Mukaan on liitettävä virheelliset tiedot ja tapauksen mukaan syy koehenkilön tietojen jättämiseen pois tilastollisesta analyysistä.

## 8. Hyväksymisperusteet

8.1 Tutkimuslaitoksen on pidettävä DDAW-järjestelmää tehokkaana, jos jompikumpi a tai b alakohdan vaatimuksista täyttyy – sellaisina kuin ne ovat tarvittaessa muutettuna c alakohdan vaatimuksilla yli 15 minuutin aikaväliä käyttävien testien ja d alakohdan vaatimuksilla simuloidussa ympäristössä tehtävien testien osalta:

- a) Keskimääräinen herkkyys on yli 40 prosenttia (herkkyys laskettuna kaikkien koehenkilöiden herkkyysien keskiarvosta).
- b) 90 prosentin luottamusvälin alaraja on yli 20 prosenttia. Tällöin keskimääräinen herkkyys on 95 prosentilla koehenkilöistä tilastollisesti yli 20 prosenttia, mikä tarkastetaan seuraavalla yhtälöllä:

$$\text{keskimääräinen herkkyys} - 1,645 \times \frac{\text{herkyyden keskihajonta}}{\sqrt{\text{koehenkilöiden määrä}}} \geq 20 \%$$

- c) Edellä a alakohdassa esitettyä vaadittua arvoa nostetaan 5 prosenttiyksikköä ja b alakohdassa esitettyä vaadittua arvoa 2,5 prosenttiyksikköä, jos testausmenetelmässä käytettävän aikavälin pituus ei ole 5.2.3 kohdassa sallittu enintään 15 minuuttia (eli vaihtoehtoisessa mittauksessa käytettävä suurin mahdollinen arvo verrattuna suositeltuun mittaukseen).
- d) Edellä a alakohdassa esitettyä vaadittua arvoa pienennetään 5 prosenttiyksikköä ja b alakohdassa esitettyä vaadittua arvoa 2,5 prosenttiyksikköä, jos testaus tehdään yleisellä tiellä.

Esimerkki: keskimääräisen herkyyden on oltava yleisellä tiellä enintään 15 minuutin aikaväliä käyttäen tehtävässä testissä vähintään 35 prosenttia ja yli 15 minuutin aikaväliä käyttäen tehtävässä simulaatiotestissä vähintään 45 prosenttia.

Suoritusmittarien laskeminen

Suoritusmittarit lasketaan seuraavasti:

Koehenkilön herkkyys:

$$\text{Sensitivity} = \frac{n(TP)}{n(TP) + n(FN)} \times 100\%$$

Kaikkien koehenkilöiden keskimääräinen herkkyys:

$$\text{Average(Sensitivity)} = \frac{\sum \text{Sensitivity}}{\text{Number of participants}}$$

Herkyyden keskihajonta

$$\text{Standard Deviation(Sensitivity)} = \sqrt{\frac{\sum (\text{Sensitivity} - \text{Average(Sensitivity)})^2}{\text{Number of participants}}}$$

jossa

$n(TP)$  on niiden tapausten kokonaismäärä, jotka sekä järjestelmä että kuljettaja oikein tunnistavat tilanteeksi, jossa kuljettaja on väsynyt

$n(FN)$  on niiden tapausten kokonaismäärä, joissa kuljettaja ei järjestelmän arvion mukaan ole väsynyt mutta oikeasti on

$n(FP)$  on niiden tapausten kokonaismäärä, joissa kuljettaja on järjestelmän arvion mukaan väsynyt mutta ei oikeasti ole

$n(TN)$  on niiden tapausten kokonaismäärä, jotka sekä järjestelmä että kuljettaja oikein tunnistavat tilanteeksi, jossa kuljettaja ei ole väsynyt

$\Sigma$  on arvojen kaikkia koehenkilöitä edustava summa.

Huom. tulosten jakaumassa sovelletaan normaalijakaumaa.

- 8.2 Jos DDAW-järjestelmä edellyttää oppimisvaihetta, jätetään 8.1 kohdassa lueteltuja hyväksymisperusteita sovellettaessa pois tulokset, jotka on saatu oppimisvaiheen aikana tai 30 minuutin aikana sen jälkeen, kun DDAW-järjestelmän toimintaan kytkeytymisen edellytys on toteutunut, sen mukaan kumpi ajoista on lyhyempi.

### 3 OSA

#### **Hyväksyntäviranomaisten ja tutkimuslaitosten käyttämät menettelyt teknisten asiakirjojen arvioinnissa ja tarkastustestauksessa**

##### 1. Asiakirjapaketti

Valmistajan on toimitettava hyväksyntäviranomaiselle ja tutkimuslaitokselle asiakirjapaketti, jossa esitetään näyttöä järjestelmän tehokkuudesta. Asiakirjapaketissa on esitettävä sekä järjestelmän toiminta että sen validointi.

##### 1.1 Järjestelmän toiminta

Järjestelmän toimintaa kuvaavissa asiakirjoissa on annettava seuraavat tiedot:

- a) luettelo kaikista järjestelmän syöttötiedoista, mukaan luettuina ensi- ja toissijaiset mittarit
- b) kuvaus siitä, miten mittarit toimivat ja seuraavat ajokäyttäytymistä
- c) kuvaus järjestelmän valvomasta aktivoivasta käyttäytymisestä
- d) näyttöä väsyneen ajamisen ja/tai ohjaamisen ja valitun aktivoivan käyttäytymisen välisestä suhteesta
- e) järjestelmässä käytettävä väsymyskynnys
- f) ajoneuvon nopeus, jolla järjestelmä kytkeytyy toimintaan
- g) selostus järjestelmän kytkemisestä toimintaan ja uudelleen toimintaan sekä toiminnasta pois
- h) järjestelmän käyttöliittymän toimintaa kuvaava asiakirja, jossa esitetään näyttöä DDAW-järjestelmän käyttöliittymää koskevien vaatimusten noudattamisesta (1 osan 3.4 kohta) ja perustelut siinä tapauksessa, että valmistaja ei noudata 1 osan 3.4.2.3, 3.4.2.4 ja 3.4.2.5 kohdassa lueteltuja suosituksia
- i) asiakirja, jossa esitetään vähintään yksi tutkimuslaitoksen testattavaksi tarkoitettu testausmenetelmä, jonka aikana DDAW-järjestelmä antaa varoituksen.

Luettelo järjestelmän syöttötiedoista toimitetaan hyväksyntäviranomaiselle tai tutkimuslaitokselle vain DDAW-järjestelmän tarkastamiseksi tyyppihyväksyntää varten. Tutkimuslaitos ei toimita mahdollisten toissijaisten mittarien luetteloa hyväksyntäviranomaiselle.

##### 1.2 Järjestelmän validointi

Järjestelmän tehokkuudesta toimitettavassa näytössä on esitettävä seuraavat:

- a) tiedot arvioitujen koehenkilöiden määrästä ja taustasta
- b) arvioitujen testausolosuhteiden kuvaus
- c) näyttö siitä, että järjestelmä toimii tehokkaasti sääolosuhteissa, jotka eivät rajoita sen toimintaa. Näytössä on esitettävä sääoloista johtuvat tunnetut tai loogiset rajoitukset, tekniset haasteet ja strategia järjestelmän käyttäytymiselle tällaisissa sääoloissa (esim. rankkasade, lumisade tai kuumuus).
- d) kattava kuvaus testimenetelmästä, jolla arvioidaan järjestelmän tehokkuutta ja toimintaperiaatteita, mukaan luettuina mahdolliset vaihtoehtoiset tai täydentävät mittaukset ja vaihtoehtoinen väsymyskynnys (joita tarkoitetaan 2 osan 5.2, 5.3 ja 6 kohdassa)

- e) kuvaus käytetystä tilastollisesta analyysitekniikasta. Jos käytettävä tilastollinen analyysimenetelmä poikkeaa 8.1 kohdassa esitetystä menetelmästä, on käytetystä menetelmästä ja merkitsevyystasosta esitettävä näyttöä.
- f) tulosten analyysi ja kuvaus
- g) näyttö siitä, että järjestelmä antaa kuljettajalle varoituksen viimeistään silloin, kun 1 osan 3.3.1 kohdassa vahvistettu KSS-asteikon taso saavutetaan
- h) tilastollisten poikkeamien arvioinnissa käytettävät kutakin koehenkilöä koskevat tiedot.

Edellä a alakohdassa tarkoitetuissa koehenkilöiden taustasta annettavissa tiedoissa on esitettävä

- i) koehenkilöiden valinnassa käytetyt hyväksymis- ja hylkäämisperusteet
- ii) selostus siitä, että koehenkilöt edustavat 2 osan 3.3. kohdassa kuvattua ajoneuvon kohderyhmää.

Edellä d alakohdassa tarkoitettussa testausmenetelmän kattavassa kuvauksessa on esitettävä

- i) näyttö siitä, että täydentävät mittaukset tai ensisijaiset (KSS-asteikko tai vaihtoehtoinen mittaus) ja täydentävät mittaukset yhdessä ovat päteviä ja tarkka keino arvioida kuljettajan väsymystä
- ii) tieto siitä, miten ensisijaisten ja täydentävien mittausten tiedot on analysoitu ja koottu DDAW-järjestelmän tehokkuuden arviointia varten
- iii) näyttö siitä, että validointitestauksessa käytettävä väsymyskynnys vastaa 1 osan 3.3.1 kohdassa tarkoitettua KSS-asteikon tasoa.

- 1.2.1 Jos validointi tehtiin toisella ajoneuvolla, asiakirjapaketissa on annettava tietoja, jotka yhdistävät validointi-prosessin ajoneuvon tyyppihyväksyntävaatimuksiin.

Asiakirjoissa voidaan esimerkiksi osoittaa tekniset yhtäläisyydet tai sellaiset tarvittavat mukautukset, joiden myötä DDAW-järjestelmä soveltuu tyyppihyväksyttäväksi esitettyyn ajoneuvoon. Myös koehenkilöitä koskevien vaatimusten on oltava samanlaiset (edustavuus kohderyhmän suhteen, ammattikuljettajan osallistuminen).

- 1.2.2 Jos validointi on tehty osana tutkimusta, jossa tarkoituksena on selvittää DDAW-järjestelmää koskevien teknisten vaatimusten täyttyminen, asiakirjoissa on annettava tiedot, jotka yhdistävät validointitestauksen asianomaisen moottoriajoneuvon soveltuviin hyväksyntävaatimuksiin.

Voidaan esimerkiksi esittää linkki, joka yhdistää toisiinsa moottoriajoneuvoon asennetun DDAW-järjestelmän mahdollistamat toiminnot ja toisaalta sen, miten vastaavat tutkimusvaiheessa tuotettuihin tietoihin perustuvat herkkyyssarvot on laskettu uudelleen.

2. Tutkimuslaitoksen suorittama arviointi DDAW-järjestelmän asiakirjapaketista ja testausselesteesta

- 2.1 Tutkimuslaitoksen on tarkastettava, että valmistaja on tämän liitteen mukaisesti tehtyjen testien perusteella osoittanut, että DDAW-järjestelmä täyttää 1 osassa vahvistetut tekniset vaatimukset ja 2 osassa vahvistetut validointikriteerit. Tutkimuslaitos

- a) tarkastaa, että ilmoitettut suoritustasot ylittävät 1 osan 3.3.1 kohdassa tarkoitettua kynnysarvoa
- b) tarkastaa testausselesteen todetukseen, vastaako testausselesteessä esitetty menetelmä 2 osassa vahvistettuja vaatimuksia
- c) arvioi valmistajan tekemästä validointitestauksesta laaditun selesteen.

Testausselesteen arvioinnissa on tarkistettava, vastaako testeistä saatu näyttö ilmoitettuja testituloksia siten, että ilmoitettua suoritustasoa voidaan kokonaisuutena pitää riittävänä. Arvioinnissa on tarkasteltava myös koehenkilöitä koskeviin tietoihin liittyviä tilastollisia poikkeamia, kuten poikkeavien arvojen määrää.

Tutkimuslaitos voi käyttää testaussesteen arvioinnissa sopivaksi katsomaansa menetelmää. Tutkimuslaitos voi esimerkiksi tarkastella valitsemistaan testijokeroista saatuja täydellisiä raakatietoja (myös analyysin ulkopuolelle jätettyjä tietoja) ja suorittaa uudelleen validointitestauksen osia kerättyjen tietojen perusteella (tämä saattaa olla mahdollista vain joidenkin validointimenetelmien, kuten univideoanalyysin tapauksessa).

- 2.2 Tutkimuslaitoksen on 1.1 kohdan mukaisesti toimitetut järjestelmän toimintaa koskevat tiedot huomioon ottaen arvioitava, voiko valmistajan ehdottama testausmenettely havaita väsyneenä ajamisen. Tutkimuslaitoksen on lisäksi tehtävä ehdotettuun menettelyyn perustuva testi.
    - 2.2.1 Testi hyväksytään, kun DDAW-järjestelmä antaa kuljettajalle väsymysvaroituksen.
    - 2.2.2 Jos testi ei anna kuljettajalle väsymysvaroitusta, tutkimuslaitos voi uusia sen enintään kaksi kertaa.
    - 2.2.3 Jos testi hylätään, tutkimuslaitoksen on analysoitava hylkäämisen perussy syy ja liitettävä analyysi testaussesteeseen, Jos hylkäämisen perussyttä ei voida yhdistää testijärjestelystä poikkeamiseen, tutkimuslaitos voi tehdä testin muilla parametrin arvoilla, jotka sijoittuvat valmistajan toimittamassa testausmenettelyssä määritellylle parametrin vaihteluvälille.
    - 2.2.4 Tutkimuslaitoksen käyttämän testausmenettelyn koodi on merkittävä tyyppihyväksyntätodistuksen Huomautuksia-kohtaan, jotta toimivaltaiset viranomaiset voivat esimerkiksi markkinavalvontaa suorittaessaan pyytää testausmenettelyn testin suorittaneelta tutkimuslaitokselta.
-

## LIITE II

**Asetuksen (EU) 2019/2144 muuttaminen**

Korvataan asetuksen (EU) 2019/2144 liitteessä II vaatimusta E2 koskeva rivi seuraavasti:

| Aihe                                                                | Säädökset                                               | Tekniset<br>lisäsäännök-<br>set | M <sub>1</sub> | M <sub>2</sub> | M <sub>3</sub> | N <sub>1</sub> | N <sub>2</sub> | N <sub>3</sub> | O <sub>1</sub> | O <sub>2</sub> | O <sub>3</sub> | O <sub>4</sub> | Erilli-<br>nen<br>tekni-<br>nen<br>yksik-<br>kö | Komponentti |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------------------------------|-------------|
| "E2 Kuljettajan<br>väsymyksen ja<br>tarkkaavaisuu-<br>den tunnistin | Komission<br>delegoitu asetus<br>(EU) 2021/<br>1341 (*) |                                 | B              | B              | B              | B              | B              | B              |                |                |                |                |                                                 |             |

(\*) Komission delegoitu asetus (EU) 2021/1341, annettu 23 päivänä huhtikuuta 2021, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/2144 täydentämisestä vahvistamalla moottoriajoneuvojen tyyppihyväksynnässä kuljettajan väsymyksen ja tarkkaavaisuuden tunnistimen osalta sovellettavia erityisiä testausmenettelyjä ja teknisiä eritelmiä koskevat yksityiskohtaiset säännöt sekä kyseisen asetuksen liitteen II muuttamisesta (EUVL L 292, 16.8.2021, s. 4)."

**KOMISSION DELEGOITU ASETUS (EU) 2021/1342,****annettu 27 päivänä toukokuuta 2021,**

**Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848 täydentämiseksi säännöillä, jotka koskevat tietoja, jotka kolmansien maiden sekä valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten on toimitettava niiden luonnonmukaisesti tuotetuille tuontituotteille neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 33 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti antaman hyväksynnän valvontaa varten, sekä valvontaa varten toteutettavia toimenpiteitä**

**(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)**

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta 30 päivänä toukokuuta 2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848 (<sup>1</sup>) ja erityisesti sen 48 artiklan 4 kohdan ja 57 artiklan 3 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Asetuksen (EU) 2018/848 48 artiklan 1 kohdan mukaan kolmansien maiden vastaavuustarkoituksessa neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 (<sup>2</sup>) 33 artiklan 2 kohdan nojalla luonnonmukaisten tuotteiden unioniin tuontia varten saaman hyväksynnän voimassaolo päättyy 31 päivänä joulukuuta 2026.
- (2) Asetuksen (EU) 2018/848 57 artiklan 1 kohdan mukaan valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten vastaavuustarkoituksessa neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 33 artiklan 3 kohdan nojalla luonnonmukaisten tuotteiden unioniin tuontia varten saaman hyväksynnän voimassaolo päättyy 31 päivänä joulukuuta 2024.
- (3) Saatettaessa luonnonmukaisia tuotteita unionin markkinoille kyseisten siirtymäkausien päättymiseen saakka kyseisten tuontijärjestelmien mukaisesti unioniin tuodut luonnonmukaiset tuotteet on tuotettava asetuksessa (EY) N:o 834/2007 säädettyjä tuotantosääntöjä ja valvontajärjestelyjä sekä niihin liittyviä komission asetuksissa (EY) N:o 889/2008 (<sup>3</sup>) ja (EY) N:o 1235/2008 (<sup>4</sup>) vahvistettuja täytäntöönpanosääntöjä vastaavien sääntöjen ja järjestelyjen mukaisesti.
- (4) Sen vuoksi toimijoiden olisi kaikissa kolmansissa maissa tapahtuvissa tuotannon, valmistuksen ja jakelun vaiheissa edelleen alistettava toimintansa joko asetuksen (EU) 2018/848 48 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun vastaavuustarkoituksessa hyväksytyn kolmannen maan järjestelmän tai mainitun asetuksen 57 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen valvontaan.
- (5) Tällaisten kolmansien maiden tai valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten asianmukaisen valvonnan varmistamiseksi on tarpeen vahvistaa menettelysäännöt, jotka koskevat kyseisten maiden tai valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten hyväksynnän säännöllistä uudelleentarkastelua siirtymäkausien aikana. Tämän vuoksi tässä asetuksessa olisi täsmennettävä erityisesti tiedot, jotka kolmansien maiden tai valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten on toimitettava komissiolle kyseistä, myös paikalla tehtävin tarkastuksin toteutettavaa valvontaa varten. Lisäksi tässä asetuksessa olisi vahvistettava toimenpiteet, jotka komission on toteutettava tämän valvonnan yhteydessä, mukaan lukien hyväksytyjen kolmansien maiden tai valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten poistaminen määräajaksi tai kokonaan asetuksen (EU) 2018/848 48 artiklan 3 kohdan ja 57 artiklan 2 kohdan nojalla laadituista luetteloista.

(<sup>1</sup>) EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1.

(<sup>2</sup>) Neuvoston asetus (EY) N:o 834/2007, annettu 28 päivänä kesäkuuta 2007, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 2092/91 kumoamisesta (EUVL L 189, 20.7.2007, s. 1).

(<sup>3</sup>) Komission asetus (EY) N:o 889/2008, annettu 5 päivänä syyskuuta 2008, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä luonnonmukaisen tuotannon, merkintöjen ja valvonnan osalta (EUVL L 250, 18.9.2008, s. 1).

(<sup>4</sup>) Komission asetus (EY) N:o 1235/2008, annettu 8 päivänä joulukuuta 2008, neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä kolmansista maista tuotavien luonnonmukaisten tuotteiden tuontijärjestelyjen osalta (EUVL L 334, 12.12.2008, s. 25).

- (6) Selkeyden ja oikeusvarmuuden vuoksi tätä asetusta olisi sovellettava asetuksen (EU) 2018/848 soveltamispäivästä kolmansien maiden tai valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten hyväksynnän voimassaolon päättymiseen saakka,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

*1 artikla*

**Kolmansia maita koskeva valvonta**

1. Asetuksen (EU) 2018/848 48 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun ja kyseisen asetuksen 48 artiklan 3 kohdan nojalla annettavassa täytäntöönpanoasetuksessa vahvistettuun luetteloon sisältyvän kolmannen maan, jäljempänä 'kolmas maa', on lähetettävä komissiolle kyseisen asetuksen 48 artiklan 2 kohdan mukaisesti kunkin vuoden maaliskuun 31 päivään mennessä vuosikertomus, joka sisältää seuraavat tiedot:

- a) tiedot luonnonmukaisen tuotannon kehittämisestä asianomaisessa kolmannessa maassa, mukaan lukien tuotetut tuotteet, viljelyala, tuotantoalueet, tuottajien määrä ja elintarvikkeiden jalostustoiminta;
- b) tiedot unioniin vietävien luonnonmukaisten maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden luonteesta;
- c) kuvaus toimivaltaisen viranomaisen kolmannessa maassa edellisenä vuotena toteuttamista seuranta- ja valvontatoimista, saavutetuista tuloksista ja toteutetuista korjaavista toimenpiteistä;
- d) niiden kolmannessa maassa sovellettavien tuotantostandardien päivitykset, joiden on arvioitu vastaavan asetuksen (EY) N:o 834/2007 III ja IV osastossa tarkoitettuja tuotantosääntöjä;
- e) niiden kolmannessa maassa sovellettavien valvontatoimenpiteiden päivitykset, joiden on arvioitu olevan yhtä tehokkaita kuin asetuksen (EY) N:o 834/2007 V osastossa tarkoitetut toimenpiteet, ja vahvistus siitä, että kyseisiä valvontatoimenpiteitä on sovellettu jatkuvasti ja tehokkaasti;
- f) kolmannen maan teknisen asiakirjan muut päivitykset;
- g) internetosoite tai muu osoite, jossa on ajantasainen luettelo valvontajärjestelmän soveltamisalaan kuuluvista toimijoista, ja yhteyspiste, josta saa tiedot toimijoiden sertifiointiasemasta ja asianomaisista tuoteluokista;
- h) muut kolmannen maan merkitykselliseksi katsomat tiedot.

2. Kolmannen maan on ilmoitettava komissiolle viipymättä luonnonmukaista maataloutta koskevan tietojärjestelmän (OFIS) kautta kaikista muutoksista, joita on tehty kyseisessä kolmannessa maassa voimassa oleviin toimenpiteisiin tai niiden täytäntöönpanoon ja erityisesti sen valvontajärjestelmään.

3. Kolmannen maan on ilmoitettava komissiolle viipymättä OFIS-järjestelmän kautta kaikista muutoksista, joita on tehty asetuksen (EU) 2018/848 48 artiklan 3 kohdan nojalla annettavalla täytäntöönpanoasetuksella vahvistettuun luetteloon sisältyviin hallinnollisiin tietoihin.

4. Komissio voi milloin tahansa pyytää kolmannelta maalta lisätietoja, mukaan lukien yhden tai useamman riippumattomien asiantuntijoiden laatiman, paikalla tehtävää tarkastusta koskevan kertomuksen.

5. Komissio voi riskiarvioinnin perusteella tai sääntöjenvastaisuuksia epäiltäessä pyytää nimeämiään asiantuntijoita tekemään tarkastuksen paikalla.

6. Jos komissio saa jäsenvaltiolta ilmoituksen perustellusta sääntöjenvastaisuuden tai rikkomuksen epäilystä, joka liittyy siihen, ovatko tuodut luonnonmukaiset tuotteet asetuksessa (EY) N:o 834/2007 säädettyjen vaatimusten sekä tehdyn arvioinnin perusteella vastaaviksi hyväksytyjen tuotantostandardien ja valvontatoimenpiteiden mukaisia, se ilmoittaa tästä kyseisen kolmannen maan toimivaltaiselle viranomaiselle. Kyseisen toimivaltaisen viranomaisen on selvitettävä epäillyn sääntöjenvastaisuuden tai rikkomuksen alkuperä ja ilmoitettava 30 kalenteripäivän kuluessa komission ilmoituksesta komissiolle ja asianomaiselle jäsenvaltiolle selvityksen tuloksesta ja toteutetuista toimista.

## 2 artikla

**Valvontaviranomaisia ja tarkastuslaitoksia koskeva valvonta**

1. Komissio varmistaa vuosikertomusten ja muiden saatujen tietojen perusteella asetuksen (EU) 2018/848 57 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ja asetuksen (EU) 2018/848 57 artiklan 2 kohdan nojalla hyväksyttävällä täytäntöönpanoasetuksella vahvistettavaan luetteloon sisältyvien valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten, jäljempänä 'valvontaviranomaiset ja tarkastuslaitokset', asianmukaisen valvonnan tarkastelemalla niiden hyväksyntää säännöllisesti uudelleen. Komissio voi tätä tarkoitusta varten pyytää apua jäsenvaltioilta. Valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten valvonnan luonne määritetään sääntöjenvastaisuuksiin sovellettavan riskiperusteisen lähestymistavan perusteella ottaen erityisesti huomioon sertifioitujen tuotteiden ja niiden unioniin viennin määrä sekä tulokset akkreditointielimen tai tapauksen mukaan toimivaltaisen viranomaisen suorittamasta valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten toiminnan säännöllisestä paikalla tehtävästä arvioinnista, valvonnasta ja monivuotisesta uudelleenarvioinnista.

2. Valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten on toimitettava komissiolle vuosikertomus joka vuosi 28 päivään helmikuuta mennessä. Vuosikertomuksessa on päivitettävä alkuperäiseen hyväksymishakemukseen sisältyneen teknisen asiakirjan, sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna, tiedot. Vuosikertomukseen on sisällytettävä vähintään seuraavat:

- a) yleiskatsaus valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen toiminnasta siinä kolmannessa maassa tai niissä kolmansissa maissa, jota tai joita varten se on hyväksytty, mukaan lukien mukana olevien toimijoiden ja toimijaryhmien lukumäärä sekä maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden luonne ryhmiteltynä ja tariffikoodeittain;
- b) siinä kolmannessa maassa tai niissä kolmansissa maissa sovellettavien tuotantostandardien päivitykset, jota tai joita varten valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos on hyväksytty, mukaan lukien arvio kyseisten standardien vastaavuudesta asetuksen (EY) N:o 834/2007 III ja IV osastossa tarkoitettujen tuotantosääntöjen kanssa;
- c) siinä kolmannessa maassa tai niissä kolmansissa maissa sovellettavien valvontatoimenpiteiden päivitykset, jota tai joita varten valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos on hyväksytty, mukaan lukien arvio vastaavuudesta asetuksen (EY) N:o 834/2007 V osastossa tarkoitettujen toimenpiteiden kanssa, ja vahvistus siitä, että kyseisiä valvontatoimenpiteitä on sovellettu jatkuvasti ja tehokkaasti;
- d) kuvaus valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen kolmannessa maassa tai kolmansissa maissa, jota tai joita varten se on hyväksytty, edellisenä vuonna toteuttamista tarkastustoimista, niiden tuloksista, havaituista sääntöjenvastaisuuksista ja säännösten rikkomisista sekä toteutetuista korjaavista toimenpiteistä;
- e) muut alkuperäiseen hyväksymishakemukseen sisältyneen teknisen asiakirjan ja sen myöhempien päivitysten tietojen päivitykset;
- f) jäljennös viimeisimmästä akkreditointielimen tai tapauksen mukaan toimivaltaisen viranomaisen antamasta arviointikertomuksesta, joka sisältää valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen siinä kolmannessa maassa tai niissä kolmansissa maissa, jota tai joita varten se on hyväksytty, toteuttaman toiminnan säännöllisen paikalla tehdyn arvioinnin, valvonnan ja monivuotisen uudelleenarvioinnin tulokset. Arviointikertomuksessa on vahvistettava, että valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen kyky täyttää komission hyväksyntään sovellettavat edellytykset on arvioitu tyydyttävästi ja että se on tosiasiallisesti toteuttanut toimensa näiden edellytysten mukaisesti. Lisäksi arviointikertomuksessa on osoitettava ja vahvistettava b ja c alakohdassa tarkoitettujen tuotantostandardien ja valvontatoimenpiteiden vastaavuus;
- g) internetosoite, jossa on saatavilla jollakin unionin virallisella kielellä luettelo valvontajärjestelmän soveltamisalaan kuuluvista toimijoista, ja yhteyspiste, josta saa tiedot toimijoiden sertifiointiasemasta ja asianomaisista tuoteluokista sekä toimijoista ja tuotteista, joiden sertifiointi on keskeytetty tai lakkautettu;
- h) muut mahdolliset valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen merkitykselliseksi katsomat tiedot.

Vuosikertomus ja komission mahdollisesti pyytämät vuosikertomukseen liittyvät lisätiedot on toimitettava OFIS-järjestelmän kautta.

3. Komissio voi pyytää lisätietoja vuosikertomuksesta. Lisätiedot on toimitettava sähköisessä muodossa.

## 3 artikla

**Kolmansien maiden hyväksynnän uudelleentarkastelu**

Asetuksen (EU) 2018/848 48 artiklan 2 kohdan mukaisen kolmansien maiden hyväksynnän säännöllisen uudelleentarkastelun yhteydessä komissio soveltaa seuraavia sääntöjä ja muuttaa kyseisen asetuksen 48 artiklan 3 kohdan mukaisesti kolmansien maiden luetteloa vastaavasti:

- a) komissio voi milloin tahansa muuttaa luettelossa olevia eritelmiä saatujen tietojen perusteella;
- b) komissio voi keskeyttää kolmannen maan merkitsemisen luetteloon joko saatujen tietojen perusteella tai jos kolmas maa ei ole toimittanut vaadittuja riittäviä tietoja tai jos se ei ole suostunut paikalla tehtävään tarkastukseen;
- c) komissio keskeyttää kolmannen maan merkitsemisen luetteloon, jos kolmas maa ei toteuta komission pyynnön mukaisesti asianmukaisia ja oikea-aikaisia korjaavia toimia määräajassa, jonka komissio määrittää ongelman vakavuuden mukaan ja jonka on oltava vähintään 30 päivää;
- d) komissio poistaa kolmannen maan luettelosta, jos
  - i) kolmas maa ei lähetä ajoissa tämän asetuksen 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vuosikertomusta;
  - ii) vuosikertomukseen sisältyvät tiedot ovat puutteellisia;
  - iii) kolmas maa ei pidä tietoja saatavilla tai ei toimita kaikkia sen tekniseen asiakirjaan tai valvontajärjestelmään liittyviä tietoja komission pyynnön mukaisesti määräajassa, jonka komissio määrittää ongelman vakavuuden mukaan ja joka on vähintään 30 päivää; tai
  - iv) kolmas maa ei suostu komission pyytämään paikalla tehtävään tarkastukseen.

## 4 artikla

**Valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten hyväksynnän uudelleentarkastelu**

1. Asetuksen (EU) 2018/848 2 artiklan 1 kohdan mukaisen valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten hyväksynnän säännöllisen uudelleentarkastelun yhteydessä komissio soveltaa seuraavia sääntöjä ja muuttaa kyseisen asetuksen 57 artiklan 2 kohdan mukaisesti valvontaviranomaisten ja tarkastuslaitosten luetteloa vastaavasti:

- a) komissio voi milloin tahansa muuttaa luettelossa olevia valvontaviranomaista tai tarkastuslaitosta koskevia eritelmiä saatujen tietojen perusteella;
- b) komissio voi keskeyttää valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen merkitsemisen luetteloon joko saatujen tietojen perusteella tai kyseinen valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei ole toimittanut vaadittuja riittäviä tietoja tai jos se ei ole suostunut paikalla tehtävään tarkastukseen;
- c) komissio keskeyttää valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen merkitsemisen luetteloon, jos kyseinen valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei toteuta komission pyynnön mukaisesti asianmukaisia ja oikea-aikaisia korjaavia toimia määräajassa, jonka komissio määrittää ongelman vakavuuden mukaan ja jonka on oltava vähintään 30 päivää;
- d) komissio poistaa valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen luettelosta, jos
  - i) valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei lähetä ajoissa tämän asetuksen 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua vuosikertomusta;
  - ii) vuosikertomukseen sisältyvät tiedot ovat puutteellisia;
  - iii) valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei pidä saatavilla tai toimita kaikkia tekniseen asiakirjaansa tai valvontajärjestelmäänsä liittyviä tietoja;
  - iv) valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei pidä saatavilla tietoja sääntöjenvastaisuuksia koskevista tutkimuksista;

- v) valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei toteuta havaittujen sääntöjenvastaisuuksien ja rikkomisten johdosta asianmukaisia korjaavia toimenpiteitä;
- vi) valvontaviranomainen tai tarkastuslaitos ei suostu komission edellyttämään paikalla tehtävään tarkastukseen tai paikalla tehtävän tarkastuksen tulos on kielteinen tarkastustoimenpiteiden järjestelmällisten puutteiden vuoksi; tai
- vii) missä tahansa muussa tilanteessa kuluttaja on vaarassa saada harhaanjohtavan kuvan valvontaviranomaisen tai tarkastuslaitoksen sertifioimien tuotteiden todellisesta luonteesta.

2. Ennen 1 kohdan d alakohdan mukaista peruuttamista komissio pyytää valvontaviranomaista tai tarkastuslaitosta korjaamaan kyseisessä alakohdassa tarkoitetut tilanteet määräajassa, jonka komissio määrittää ongelman vakavuuden mukaan ja jonka on oltava vähintään 30 päivää.

#### 5 artikla

#### **Voimaantulo ja soveltaminen**

Tämä asetus tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Sitä sovelletaan 1 päivästä tammikuuta 2022.

Asetuksen 1 ja 3 artiklaa sovelletaan 31 päivään joulukuuta 2026.

Asetuksen 2 ja 4 artiklaa sovelletaan 31 päivään joulukuuta 2024.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 27 päivänä toukokuuta 2021.

Komission puolesta  
Puheenjohtaja  
Ursula VON DER LEYEN

**KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2021/1343,****annettu 10 päivänä elokuuta 2021,****rekisteröidyn tislattua alkoholijuomaa koskevan maantieteellisen merkinnän eritelmän muutoksen hyväksymisestä****(Újfehértói meggypálinka)**

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon tislattujen alkoholijuomien määritelmistä, kuvauksesta, esittelystä ja merkinnöistä, tislattujen alkoholijuomien nimien käytöstä muiden elintarvikkeiden esittelyssä ja merkinnöissä, tislattujen alkoholijuomien maantieteellisten merkintöjen suojaamisesta, maatalousperäisen etyylialkoholin ja maatalousperäisten tisleiden käytöstä alkoholijuomissa ja asetuksen (EY) N:o 110/2008 kumoamisesta 17 päivänä huhtikuuta 2019 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/787 <sup>(1)</sup> ja erityisesti sen 30 artiklan 2 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Komissio tutki Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 110/2008 <sup>(2)</sup> 21 artiklan, yhdessä sen 17 artiklan 5 kohdan kanssa, mukaisesti Unkarin 18 päivänä huhtikuuta 2017 esittämän hakemuksen, joka koskee asetuksen (EY) N:o 110/2008 nojalla suojattua maantieteellistä merkintää "Újfehértói meggypálinka" koskevan teknisen asiakirjan muutoksen hyväksymistä.
- (2) Asetus (EU) 2019/787, joka korvaa asetuksen (EY) N:o 110/2008, tuli voimaan 25 päivänä toukokuuta 2019. Mainitun asetuksen 49 artiklan 1 kohdan mukaisesti maantieteellisiä merkintöjä koskeva asetuksen (EY) N:o 110/2008 III luku kumotaan 8 päivästä kesäkuuta 2019. Asetuksen (EU) 2019/787 22 artiklan 2 kohdan nojalla tekniset asiakirjat, jotka on sisällytetty asetuksen (EY) N:o 110/2008 mukaisiin hakemuksiin ennen 8 päivää kesäkuuta 2019, on katsottava tuote-eritelmiksi.
- (3) Todettuaan hakemuksen asetuksen (EY) N:o 110/2008 mukaiseksi komissio julkaisi muutoshakemuksen mainitun asetuksen 17 artiklan 6 kohdan mukaisesti *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* <sup>(3)</sup> asetuksen (EU) 2019/787 50 artiklan 4 kohdan ensimmäisen alakohdan nojalla.
- (4) Komissiolle ei ole esitetty asetuksen (EU) 2019/787 27 artiklan 1 kohdan mukaisia vastaväitteitä, joten eritelmän muutos olisi hyväksyttävä eritelmän muutoksiin soveltuvin osin sovellettavan mainitun asetuksen 30 artiklan 2 kohdan nojalla,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

**1 artikla**

Hyväksytään nimitystä "Újfehértói meggypálinka" koskevan eritelmän muutos, joka on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

**2 artikla**

Tämä asetukset tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

<sup>(1)</sup> EUVL L 130, 17.5.2019, s. 1.

<sup>(2)</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 110/2008, annettu 15 päivänä tammikuuta 2008, tislattujen alkoholijuomien määritelmistä, kuvauksesta, esittelystä, merkinnöistä ja maantieteellisten merkintöjen suojaamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1576/89 kumoamisesta (EUVL L 39, 13.2.2008, s. 16).

<sup>(3)</sup> EUVL C 147, 26.4.2021, s. 7.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 10 päivänä elokuuta 2021.

*Komission puolesta,*  
*puheenjohtajan nimissä*  
Janusz WOJCIECHOWSKI  
*Komission jäsen*

---

# PÄÄTÖKSET

## KOMISSION PÄÄTÖS (EU) 2021/1344,

annettu 9 päivänä elokuuta 2021,

**perusteista, joilla määritellään, miksi ajaksi turvallisuusuhan aiheuttavilta henkilöiltä voidaan evätä pääsy komission tiloihin**

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon turvallisuudesta komissiossa 13 päivänä maaliskuuta 2015 annetun komission päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 <sup>(1)</sup> ja erityisesti sen 12 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 21 artiklan,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Komission on toimittava turvallisessa ja vakaassa ympäristössä. Tämän vuoksi tarvitaan johdonmukainen ja yhdenmukainen komission turvallisuutta koskeva lähestymistapa, jolla varmistetaan asianmukainen ja tiedossa oleviin riskeihin suhteutettu henkilöiden, omaisuuden ja tiedon suojaamisen taso sekä tehokkaiden ja oikea-aikaisten turvatoimien toteuttaminen. Komissioon kohdistuu turvallisuuden alalla suuria uhkia ja haasteita, jotka liittyvät erityisesti terrorismiin sekä poliittiseen ja kaupalliseen vakoiluun.
- (2) Henkilöiden, omaisuuden ja tiedon turvallisuuden varmistamiseksi komissio ja erityisesti sen henkilöstöhallinnon ja turvallisuustoiminnan pääosaston turvallisuuslinja toteuttaa päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 nojalla toimenpiteitä, joita sovelletaan kaikkiin komission yksiköihin ja kaikissa komission tiloissa. Näihin toimenpiteisiin kuuluvat turvallisuutta uhkaavia henkilöitä koskevat rajatut toimenpiteet, mukaan lukien henkilöiden komission tiloihin pääsyn epääminen tietyksi ajaksi päätöksen 12 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti.
- (3) Päätäessään yhden tai useamman henkilön komission tiloihin pääsyn epäämisestä, kun hänen tai heidän katsotaan päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 12 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti muodostavan uhan sen turvallisuudelle, mainitun päätöksen 5 ja 12 artiklan mukaisesti asianmukaisesti valtuutetun komission henkilöstön olisi arvioitava kyseistä uhkaa tapauskohtaisesti asiaan liittyvät yksilölliset olosuhteet huomioon ottaen.
- (4) Pääsyn rajoittaminen voi koskea yhtä, useampaa tai jopa kaikkia komission toimitiloja.
- (5) Kiellon kestossa olisi otettava huomioon uhan todennäköisyys, vakavuus ja kesto.
- (6) Tätä päätöstä ei pitäisi soveltaa komission tiloja koskevaan kieltoon, joka on hyväksytty henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevan 23 artiklan mukaisen virantoimituksesta pidättämisen yhteydessä.
- (7) Tätä päätöstä ei pitäisi soveltaa unionin edustustoissa työskentelevään komission henkilöstöön, johon olisi sovellettava Euroopan ulkosuhdehallinnon turvallisuussääntöjä.
- (8) Turvallisuusasioista vastaavalle komission jäsenelle on annettu sisäisen työjärjestyksen mukaisesti komission päätöksellä C(2016) 2797 <sup>(2)</sup> valtuudet vahvistaa täytäntöönpanosäännöt perusteista, joiden mukaan määritetään päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 12 artiklan nojalla komission tiloihin pääsyn epäämiseen sovellettavat ajanjaksot. Nämä valtuudet on siirretty edelleen henkilöstöhallinnon ja turvallisuustoiminnan pääosaston pääjohtajalle komission päätöksellä C(2021) 2684 <sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> EUVL L 72, 17.3.2015, s. 41.

<sup>(2)</sup> Komission päätös C(2016) 2797, annettu 4 päivänä toukokuuta 2016, turvallisuuteen liittyvästä valtuutuksesta.

<sup>(3)</sup> Commission Decision C(2021) 2684 of 13 April 2021 granting a sub-delegation of powers granted in Commission Decision C(2016) 2797 on an empowerment relating to security.

- (9) Tämän päätöksen mukaisten turvatoimenpiteiden olisi oltava päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 3 artiklassa vahvistettujen, turvallisuutta komissiossa koskevien periaatteiden ja erityisesti Euroopan unionin perusoikeuskirjan mukaisia,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN PÄÄTÖKSEN:

#### *1 artikla*

#### **Aihe jasoveltamisala**

1. Tässä päätöksessä vahvistetaan perusteet, joiden mukaan määritellään, miksi ajaksi turvallisuusuhan aiheuttavilta henkilöiltä voidaan evätä pääsy komission tiloihin päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 12 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti.
2. Tätä päätöstä sovelletaan kaikkiin komission osastoihin ja kaikissa komission tiloissa. Unionin edustustoissa työskentelevään komission henkilöstöön sovelletaan Euroopan ulkosuhdehallinnon turvallisuussääntöjä <sup>(4)</sup>.
3. Tätä päätöstä ei sovelleta Euroopan talousyhteisön ja Euroopan atomienergiayhteisön virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja näiden yhteisöjen muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen <sup>(5)</sup> liitteessä IX olevan 23 artiklan mukaisen virantoimituksesta pidättämisen yhteydessä.

#### *2 artikla*

#### **Kiellon soveltamisala**

1. Edellä 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua kieltoa voidaan soveltaa yhteen, useampaan tai kaikkiin komission tiloihin.
2. Jos komissio jakaa toimitiloja muiden EU:n toimielinten, virastojen ja elinten kanssa, komissio ilmoittaa niille päätöksestään evätä pääsy komissiolle kuuluviin toimitilojen osiin.

#### *3 artikla*

#### **Kiellon kesto**

1. Edellä 1 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun kiellon keston on perustuttava turvallisuusuhan arvioituun keston, todennäköisyyteen ja vakavuuteen.
2. Turvallisuuteen kohdistuvan uhan vakavuuden arviointikriteereihin kuuluvat:
  - a) sen haitan aste, joka uhasta voi aiheutua ihmisten hengen, ruumiillisen koskemattomuuden, hyvinvoinnin tai terveyden kannalta, sekä mahdollinen vahinko omaisuudelle ja tiedolle;
  - b) liittykö uhka rikokseen;
  - c) perustuuko uhka laiminlyöntiin, törkeään huolimattomuuteen vai tahallisuuteen;
  - d) onko uhan aiheuttavan henkilön käyttäytyminen väkivaltaista, aggressiivista tai toistuvaa;
  - e) komissiolle mahdollisesti koituvan taloudellisen tappion suuruus;
  - f) komissiolle maineelle mahdollisesti aiheutuvan vahingon suuruus.

<sup>(4)</sup> Unionin ulkoasioiden ja turvallisuuspolitiikan korkean edustajan päätös ADMIN(2017) 10, annettu 19 päivänä syyskuuta 2017, Euroopan ulkosuhdehallinnon turvallisuussäännöistä (EUVL C 126, 10.4.2018, s. 1).

<sup>(5)</sup> Asetus N:o 31 (ETY), 11 (Euratom), Euroopan talousyhteisön ja Euroopan atomienergiajärjestön virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja näiden yhteisöjen muuta henkilöstöä koskevien palvelussuhteen ehtojen vahvistamisesta (EYVL P 045, 14.6.1962, s. 1385).

3. Jos uhan kesto ei voida arvioida riittävällä varmuudella ja uhka on erittäin vakava, uhan aiheuttavan henkilön pääsy voidaan evätä toistaiseksi. Tämä pätee erityisesti silloin, kun uhalle on ominaista jokin seuraavista:

- a) se muodostuu osallistumisesta terrori- tai vakoilutoimintaan ja -verkostoihin;
- b) se voi aiheuttaa ihmishenkien menetyksiä, vakavia vammoja tai haittoja tai merkittävää omaisuusvahinkoa, vaarantaa arkaluonteiset tai turvallisuusluokitellut tiedot taikka häiritä komission tietojärjestelmiä tai olennaisia operatiivisia valmiuksia;
- c) se muodostuu väkivaltaisesta, aggressiivisesta tai toistuvasta käytöksestä, jonka seurauksena komission yksiköiden toiminta häiriintyy vakavasti.

#### 4 artikla

#### Kieltojen uudelleentarkastelu

Komissio tarkastelee uudelleen päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 12 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti tehtyä päätöstä kyseisen henkilön pyynnöstä, jos tämä tuo esiin merkittäviä uusia tekijöitä, joiden perusteella uudelleentarkastelu on aiheellinen. Komission uudelleentarkastelu pohjautuu alkuperäiseen kieltoon johtaneisiin perusteisiin.

#### 5 artikla

Tämä päätös tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tehty Brysselissä 9 päivänä elokuuta 2021.

*Komission puolesta*

Gertrud INGESTAD

*Pääjohtaja*

*Henkilöstöhallinnon ja turvallisuustoiminnan pääosasto*

---



ISSN 1977-0812 (sähköinen julkaisu)  
ISSN 1725-261X (painettu julkaisu)