



Valitus, jonka Alexandra Molitorisová on tehnyt 12.6.2025 unionin yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-353/24, Molitorisová v. komissio, 14.4.2025 antamasta määräyksestä

(Asia C-396/25 P)

(C/2025/4977)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Alexandra Molitorisová (edustaja: K. Purnhagen, Universitätsprofessor)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-353/24 antaman määräyksen
- ottaa valittajan kumoamiskanteen tutkittavaksi tai
- palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen aineellisen kysymyksen ratkaisemiseksi ja toteaa, että oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin
- kumoaa implisiittisen hylkäyspäätöksen ja velvoittaa komission korvaamaan kummassakin oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valituksensa tueksi valittaja vetoaa seitsemään valitusperusteeseen:

- 1) Ensimmäinen valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se totesi, että valittajan vaatimuksen tutkittavaksi ottamisen edellytykset ”selvästi” puuttuivat.
- 2) Toinen valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se totesi, että ensimmäisen oikeusasteen vastaajan implisiittinen hylkäyspäätös ei voinut olla kumoamiskanteen kohteena.
- 3) Kolmas valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se totesi, että 7.5. päivätty kirje ei muodosta alustavaa kantaa.
- 4) Neljäs valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se totesi, että 7.5. päivätty kirje on ”pelkkä valmistelutoimi”, jonka perusteella ei voida tehdä uudistettua hakemusta.
- 5) Viides valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se totesi, että 19.6.2024 päivätty kirje muodostaa nimenomaisen päätöksen evätä osittainen oikeus tutustua asiakirjoihin.
- 6) Kuudes valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se ei tehnyt johtopäätöksiä siitä, että valittajan oikeus tutustua asiakirja-aineistoon oli vaarantunut ja että 19.6.2024 päivättyä kirjettä ei ollut toimitettu valittajalle, koska valittajalla ei ollut oikeutta tutustua siihen vastaajan portaalissa.
- 7) Seitsemäs valitusperuste, jonka mukaan unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se ei tutkinut kaikkia oikeudellisia perusteita, joihin valittaja vetosi ensimmäisessä oikeusasteessa, ja erityisesti niitä perusteita, joiden mukaan oikeutta hyvään hallintoon oli loukattu.