



C/2024/5401

16.9.2024

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale amministrativo regionale per il Lazio (Italia) on esittänyt
17.6.2024 – MI v. Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) ja Comitato Olimpico Nazionale Italiano
(CONI)**

(Asia C-425/24, FIGC ja CONI)

(C/2024/5401)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Tribunale amministrativo regionale per il Lazio

Pääasian asianosaiset

Kantaja: MI

Vastaajat: Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) ja Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI)

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko unionin oikeutta ja erityisesti SEU 6 ja SEU 19 artiklaa, tulkittuina Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan valossa, tulkittava siten, että ne ovat täysimääräisen ja tehokkaan oikeussuojan periaatteiden noudattamisen varmistamiseksi esteenä lailla nro 280/2003 laiksi muunnetun asetuksen (decreto-legge) nro 220/2003 2 §:n kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, sellaisena kuin sitä on tulkittu Italian vakiintuneessa oikeuskäytännössä, jonka mukaan sen jälkeen, kun kaikki urheilun kansallisen oikeusturvajärjestelmän asteet on käyty läpi, kansallisen valtiollisen tuomioistuimen (nyt tarkasteltavassa tapauksessa hallintotuomioistuimen) urheilun kurinpidollisia seuraamuksia koskeva tuomiovalta rajoittuu ainoastaan vahinkoa vastaavan määrän korvaamiseen siten, että mahdollisuus kumota tällaiset seuraamukset ja keskeyttää turvaamistoimena niiden täytäntöönpano suljetaan pois?
- 2) Onko unionin oikeutta ja erityisesti SEU 6 ja SEU 19 artiklaa, tulkittuina Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47, 48 ja 49 artiklan ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 ja 7 artiklan valossa, tulkittava siten, että ne ovat laillisuusperiaatteen, syyksilukemisen perustana olevien tunnusmerkistöjen tyhjentävyyden ja riittävän tarkkarajaisuuden periaatteiden sekä oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin periaatteen noudattamisen varmistamiseksi esteenä lailla nro 280/2003 laiksi muunnetun asetuksen (decreto-legge) nro 220/2003 2 §:n kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, sellaisena kuin sitä on tulkittu Italian vakiintuneessa oikeuskäytännössä, jonka mukaan urheiluoikeudellisten toimielinten sallitaan määrätä urheilujohtajalle kurinpidollinen seuraamus, joka estää häntä harjoittamasta ammatillista toimintaa sillä perusteella, että hänen todetaan rikkoneen lajiliiton säännöstöön kuuluvaa määräystä (FIGC:n urheilun kurinpitösäännösten (Codice di giustizia sportiva FIGC) 4 artiklan 1 kohta), jossa yleisluonteisella ja luonteeltaan epätasällisella lausekkeella todetaan, että kaikki jäsenet ja johtajat ovat velvollisia noudattamaan perussäännön ja muiden liittotason sääntöjen lisäksi lojaalisuuden, asianmukaisuuden ja rehtiyden periaatteita?
- 3) Onko unionin oikeutta ja erityisesti SEUT 101 ja SEUT 102 artiklaa, SEUT 45, SEUT 49 ja SEUT 56 artiklaa sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä lailla nro 280/2003 laiksi muunnetun asetuksen (decreto-legge) nro 220/2003 2 §:n kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jolla sallitaan se, että urheilun toimielimet voivat määrätä kurinpidollisen seuraamuksen, jolla urheilujohtajaa estetään 24 kuukauden ajan harjoittamasta ammatti-toimintaa kansallisesti ja kansainvälisesti?