



C/2024/4714

5.8.2024

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) on esittänyt 29.4.2024 – YL v.
”Elektrorazpredelitelni mrezhni Zapad” EAD**

(Asia C-310/24, Elektrorazpredelitelni mrezhni Zapad)

(C/2024/4714)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Sofiyski rayonen sad

Pääasian asianosaiset

Kantaja: YL

Vastaaja: ”Elektrorazpredelitelni mrezhni Zapad” EAD

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko direktiivin (EU) 2019/944 ⁽¹⁾ 46 artiklan 2 kohdan d alakohdassa ja asetuksen (EU) 2019/943 ⁽²⁾ 18 artiklan 8 kohdassa käytettyä ilmaisua ”maksut, mukaan lukien – – häviöenergia” tulkittava siten, että siihen sisältyy myös kulutettu sähkö, jota mittauslaite ei kuitenkaan ole mitannut, jos se, ettei kuluttajan sähkönkulutusta ole mitattu tai että se on mitattu virheellisesti,
 - a) johtuu ulkoisesta tekijästä
 - b) ei johdu ulkoisesta tekijästäja jos verkonhaltija tai sähköntoimittaja ei ole korjannut ajoissa syytä tähän, jolloin laskutus perustuu ”arvioitun” sähkön määrään lainsäädännössä vahvistetulta ajanjaksolta, jonka päättymisen riippuu siitä, milloin sähköntoimittaja on havainnut teknisen virheen?
- 2) Onko direktiivin 2019/944 59 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaista sääntelyviranomaisen velvollisuutta tulkittava siten, että periaatetta, jonka mukaan sääntelyviranomaisen on vahvistettava avointen kriteerien mukaisesti siirto- tai jakelutariffit tai niiden laskentamenetelmät, noudatetaan, jos tariffi kattaa jakeluverkonhaltijan kustannukset siinä tapauksessa, että mittauslaite rikkoutuu (mittauslaite ei näytä kulutusta tai on teknisesti virheellinen), sen määrän osalta, joka vastaa arvioitua energiahäviötä arvioituna ajanjaksona, jos rikkoutuminen
 - a) johtuu ulkoisesta tekijästä
 - b) ei johdu ulkoisesta tekijästäja jos jakeluverkonhaltija tai sähköntoimittaja, joka omistaa mittauslaitteen, ei korjannut ajoissa syytä tähän?
- 3) Onko asetuksen 2019/943 18 artiklan 1 ja 7 kohtaa tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan kuluttajan sähkökustannukset määritetään käyttäen perusteena hänen arvioitua sähkönkulutustaan arvioituna ajanjaksona tarkistamatta hänen tosiasiallisesti kuluttamaansa sähkön määrää, jos mittauslaite on rikkoutunut ja rikkoutuminen
 - a) johtuu ulkoisesta tekijästä
 - b) ei johdu ulkoisesta tekijästä?

⁽¹⁾ Sähkön sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä ja direktiivin 2012/27/EU muuttamisesta 5.6.2019 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/944 (EUVL 2019, L 158, s. 125).

⁽²⁾ Sähkön sisämarkkinoista 5.6.2019 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/943 (EUVL 2019, L 158, s. 54).

- 4) Onko direktiivin 2011/83/EU ⁽³⁾ 27 artiklaa tulkittava siten, että kuluttajan on maksettava arvioidun sähkön määrän hinta arvioidulta ajanjaksolta, jos mittauslaite ei näytä tosiasiallista sähkönkulutusta, se sijaitsee kuluttajan kiinteistön ulkopuolella ja jos sen rikkoutuminen
- a) johtuu ulkoisesta tekijästä
 - b) ei johdu ulkoisesta tekijästä?
- 5) Onko direktiivin 2019/944 10 artiklan 4 kohtaa tulkittava siten, että se ei ole esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jossa sähköntoimittaja/jakeluverkonhaltija valtuutetaan laskemaan sähkön määrä uudelleen korvaamalla sen arvioidulla sähkön määrällä, joka on kulutettu arvioituna ajanjaksona, jos mittauslaite ei mittaa sähkönkulutusta asianmukaisesti, se sijaitsee kuluttajan tavoittamattomissa ja jos sen rikkoutuminen
- a) johtuu ulkoisesta tekijästä
 - b) ei johdu ulkoisesta tekijästä?

⁽³⁾ Kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta 25.10.2011 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU (EUVL 2011, L 304, s. 64).