



Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 25.4.2024 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Juzgado de Primera Instancia n° 20 de Barcelon – Espanja) – F C C ja M A B v. Caixabank SA, aiemmin Bankia SA

(Asia C-484/21 ⁽¹⁾, Caixabank (Vanhentumisaika))

(Ennakkoratkaisupyyntö – Kuluttajansuoja – Direktiivi 93/13/ETY – Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot – Kiinnelainasopimus – Ehto, jonka mukaan kuluttaja maksaa sopimukseen liittyvät kulut – Lainvoimainen tuomioistuinratkaisu, jossa kyseinen ehto todetaan kohtuuttomaksi ja pätemättömäksi – Kanne, jolla vaaditaan kohtuuttoman ehdon nojalla maksettujen rahamäärien palauttamista – Vanhentumisajan alkamisajankohta)

(C/2024/3563)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado de Primera Instancia n° 20 de Barcelona

Pääasian asianosaiset

Kantajat: F C C ja M A B

Vastaaja: Caixabank SA, aiemmin Bankia SA

Tuomiolauselma

- 1) Kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/13/ETY 6 artiklan 1 kohtaa ja 7 artiklan 1 kohtaa, luettuina tehokkuusperiaatteen valossa,
on tulkittava siten, että
ne ovat esteenä sille, että kulujen, jotka kuluttaja on maksanut elinkeinonharjoittajan kanssa tehdyn sopimuksen tekohehkellä sellaisen sopimusehdon nojalla, joka on todettu kohtuuttomaksi näiden kulujen maksamisen jälkeen annetulla lainvoimaisella tuomioistuinratkaisulla, palauttamista koskevan kanteen vanhentumisaika alkaa kulua maksupäivänä riippumatta siitä, tiesikö kuluttaja tai saattoiko hän kohtuudella tietää ehdon kohtuuttomuudesta maksuhetkellä tai ennen kuin ehto todettiin pätemättömäksi kyseisellä ratkaisulla.
- 2) Direktiivin 93/13 6 artiklan 1 kohtaa ja 7 artiklan 1 kohtaa
on tulkittava siten, että
ne ovat esteenä sille, että kulujen, jotka kuluttaja on maksanut elinkeinonharjoittajan kanssa tehdyn sellaisen sopimusehdon nojalla, joka on todettu kohtuuttomaksi lainvoimaisella tuomioistuinratkaisulla, palauttamista koskevan kanteen vanhentumisaika alkaa kulua siitä päivästä, jona ylin kansallinen tuomioistuin antoi toisessa asiassa aiemman tuomion, jossa vakioehto, joka vastaa kyseisen sopimuksen asianomaista ehtoa, todettiin kohtuuttomaksi.

⁽¹⁾ EUVL C 213, 30.5.2022.