



C/2024/1247

12.2.2024

Valitus, jonka Espanjan kuningaskunta on tehnyt 27.11.2023 unionin yleisen tuomioistuimen (laajennettu seitsemäs jaosto) asiassa T-776/20, Stockdale v. neuvosto ym., 26.7.2023 antamasta tuomiosta

(Asia C-728/23 P)

(C/2024/1247)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Espanjan kuningaskunta (asiamies: M. Morales Puerta)

Muut osapuolet: Robert Stockdale, Euroopan unionin neuvosto, Euroopan komissio, Euroopan ulkosuhdehallinto ja Euroopan unionin erityisedustaja Bosnia ja Hertsegovinassa (EUSR, jäljempänä myös erityisedustaja)

Vaatimukset

Espanjan kuningaskunta vaatii unionin tuomioistuinta

- kumoamaan 26.7.2023 annetun tuomion Stockdale v. neuvosto ym. (T-776/20, EU:T:2023:422) siltä osin kuin se koskee toteamusta kelpoisuudesta vastata oikeudessa ensimmäisen vaatimuksen osalta ja toteamaan, että ensimmäinen vaatimus on otettava tutkittavaksi neuvoston osalta ja jätettävä tutkimatta erityisedustajan osalta.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Espanjan kuningaskunta riitauttaa tuomion siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin lausui vastaajan tai vastaajien yksilöintiä koskevista oikeudenkäyntiväitteistä ensimmäisen vaatimukseen yhteydessä, jolla vaaditaan sopimuksen irtisanomista koskevan päätöksen kumoamista ja päätöksestä aiheutuneen vahingon korvaamista.

Espanjan kuningaskunta vetoaa valituksensa tueksi kahteen perusteeseen.

Ensimmäisen valitusperusteen mukaan päätöksen (YUTP) 2019/1340 ⁽¹⁾ 4 ja 6 artiklaa, luettuna yhdessä SEU 33 artiklan ja 28 artiklan 1 kohdan kanssa, tulkittaessa tehtiin oikeudellinen virhe, koska Euroopan unionin erityisedustaja ei vastaa Robert Stockdalen sopimuksen irtisanomisesta tehdystä päätöksestä, sillä sen lisäksi, että erityisedustaja teki päätöksen edustamansa toimielimen nimissä, päätös ei perustunut erityisedustajan tahtoon vaan tehtiin niiden ohjeiden täytäntöön panemiseksi, joita erityisedustaja noudatti Euroopan unionin edustajana Bosnia ja Hertsegovinassa, ja viime kädessä neuvoston hänelle antaman toimeksiannon suorittamiseksi, joten vain neuvosto tulisi katsoa kelpoiseksi vastaamaan oikeudessa Stockdalen ensimmäiseen vaatimukseen, jossa vaaditaan irtisanomispäätöksen kumoamista ja 393 850,08 euron maksamista vahingonkorvauksena.

Toinen valitusperuste perustuu syrjintäkiellon loukkaamiseen, sillä valittajan mukaan valituksenalaisella tuomiolla loukattiin syrjintäkieltoa koska siinä todettiin, että erityisedustajalla on katsottava olevan kelpoisuus vastata kanteeseen kantajan ensimmäisen vaatimuksen osalta, ja koska asiaa ei ratkaistu vastaavasti kuin 19.6.2016 annetussa tuomiossa H v. neuvosto ym. (C-455/14 P, EU:C:2016:569), jossa neuvoston katsottiin vastaavan Euroopan unionin Sarajevon (Bosnia ja Hertsegovina) poliisioperaation johtajan tekemästä päätöksestä, vaikka asiat olivat olennaisilta osin samanlaisia.

⁽¹⁾ Euroopan unionin erityisedustajan nimittämisestä Bosnia ja Hertsegovina 8.8.2019 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2019/1340 (EUVL 2019, L 209, s. 10).