

Euroopan unionin virallinen lehti

C 101

Suomenkielinen laitos

Tiedonantoja ja ilmoituksia

50. vuosikerta

4. toukokuuta 2007

<u>Ilmoitusnumero</u>	Sisältö	Sivu
	I Päätöslauselmat, suositukset, suuntaviivat ja lausunnot	
	LAUSUNNOT	
	Tilintarkastustuomioistuin	
2007/C 101/01	Lausunto nro 2/2007 luonnoksesta neuvoston asetukseksi yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan varainhoitoasetuksen muuttamisesta	1
2007/C 101/02	Lausunto nro 3/2007 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi jäsenvaltioiden hallintoviranomaisten keskinäisestä avunannosta sekä jäsenvaltioiden hallintoviranomaisten ja komission yhteistyöstä tulli- ja maatalousasioita koskevan lainsäädännön moitteettoman soveltamisen varmistamiseksi annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 515/97 muuttamisesta	4



I

(Päätöslauseimat, suositukset, suuntaviivat ja lausunnot)

LAUSUNNOT

TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN

LAUSUNTO nro 2/2007

luonnoksesta neuvoston asetukseksi yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan varainhoitoasetuksen muuttamisesta

(annettu EY:n perustamissopimuksen 248 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan nojalla)

(2007/C 101/01)

EUROOPAN YHTEISÖJEN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN, joka

ottaa huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen ja erityisesti sen 248 artiklan 4 kohdan,

ottaa huomioon AKT-valtioiden sekä Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden välisen Cotonoussa, Beninissä 23 päivänä kesäkuuta 2000 allekirjoitetun kumppanuussopimuksen ⁽¹⁾, jäljempänä "AKT—EY-kumppanuussopimus", sellaisena kuin se on muutettuna Luxemburgissa 25 päivänä kesäkuuta 2005 allekirjoitetulla sopimuksella ⁽²⁾,

ottaa huomioon tarkistetun AKT—EY-kumppanuussopimuksen allekirjoittamispäivän ja voimaantulopäivän välisenä aikana sovellettavista siirtymävaiheen toimenpiteistä 25 päivänä kesäkuuta 2005 tehdyn AKT—EY-ministerineuvoston päätöksen N:o 5/2005 ⁽³⁾,

ottaa huomioon merentakaisten maiden ja alueiden assosiaatiosta Euroopan yhteisöön 27 päivänä marraskuuta 2001 tehdyn neuvoston päätöksen 2001/822/EY ⁽⁴⁾,

ottaa huomioon neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien sisäisen sopimuksen AKT—EY-kumppanuussopimuksen rahoituspöytäkirjan mukaisesta yhteisön tukien rahoituksesta ja hoidosta sekä taloudellisen avun jakamisesta EY:n perustamissopimuksen neljännessä osassa tarkoitetuille merentakaisille maille ja alueille ⁽⁵⁾,

ottaa huomioon yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan 27 päivänä maaliskuuta 2003 annetun varainhoitoasetuksen ⁽⁶⁾,

ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen lausunnon nro 12/2002 ⁽⁷⁾ neuvoston asetusehdotuksesta, joka koskee yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon 23. kesäkuuta 2000 Cotonoussa allekirjoitetun AKT—EY-kumppanuussopimuksen nojalla sovellettavaa varainhoitoasetusta,

ottaa huomioon Cotonoun sopimuksen liitteessä IV olevan 28, 29 ja 30 artiklan täytäntöönpanosta 7 päivänä lokakuuta 2002 tehdyn AKT—EY-ministerineuvoston päätöksen N:o 2/2002 ⁽⁸⁾,

⁽¹⁾ EYVL L 317, 15.12.2000, s. 3.

⁽²⁾ EUVL L 287, 28.10.2005, s. 4.

⁽³⁾ EUVL L 287, 28.10.2005.

⁽⁴⁾ EYVL L 314, 30.11.2001, s. 1 ja EYVL L 324, 7.12.2001.

⁽⁵⁾ EYVL L 317, 15.12.2000, s. 355.

⁽⁶⁾ EUVL L 83, 1.4.2003, s. 1.

⁽⁷⁾ EUVL C 12, 17.1.2003, s. 19.

⁽⁸⁾ EYVL L 320, 23.11.2002.

ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25 päivänä kesäkuuta 2002 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 ⁽¹⁾, jäljempänä ”yleinen varainhoitoasetus”, sellaisena kuin se on muutettuna 13 päivänä joulukuuta 2006 annetulla neuvoston asetuksella (EY, Euratom) N:o 1995/2006 ⁽²⁾,

ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen lausunnon nro 4/2006 neuvoston asetusluonnoksesta Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25 päivänä kesäkuuta 2002 annetun asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 muuttamiseksi ⁽³⁾,

ottaa huomioon 27. marraskuuta 2006 esitetyn komission ehdotuksen neuvoston asetukseksi yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan varainhoitoasetuksen muuttamisesta ⁽⁴⁾,

ottaa huomioon tätä ehdotusta koskevan neuvoston lausuntopyyntö, joka esitettiin tilintarkastustuomioistuimelle 15. tammikuuta 2007,

ON ANTANUT SEURAAVAN LAUSUNNON:

1. Kuten asetusta koskevan ehdotuksen perusteluissa todetaan, yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan varainhoitoasetuksen muuttamista koskevan asetuksen ehdotuksella pyritään toteuttamaan muutamia muutoksia, joita on tehty hiljattain tarkistettuun yleiseen varainhoitoasetukseen.

2. Ehdotettujen muutosten ensisijaisena tarkoituksena on:

a) tehdä mahdolliseksi toteuttamistehtävien siirto jäsenvaltioiden kansallisille julkisoikeudellisille elimille hajautetussa hallinnoinnissa:

- ne sallivat toimien epäsuoran toteuttamisen hajautetussa hallinnoinnissa (14 artiklaan ehdotettu muutos),
- ne sallivat tehtävien siirtämisen jäsenvaltioiden elimille hajautetussa hallinnoinnissa (13 artiklaan ehdotettu muutos),
- ne myöntävät asianomaiselle komission valtuutetulle tulojen ja menojen hyväksyjälle toimivaltuudet hyväksyä sopimuksia ja suunnitelmia hajautetussa hallinnoinnissa (54 artiklan 3 kohtaan, 80 artiklan 4 kohtaan ja 80 artiklan 5 kohtaan ehdotetut muutokset);

b) ennakoida tarkistetun Cotonoun sopimuksen liitteeseen IV suunniteltuja muutoksia poistamalla viittaukset liitteen IV erityisiin artikloihin (74 artiklaan ja 76–78 artikloihin ehdotetut muutokset).

⁽¹⁾ EYVL L 248, 16.9.2002.

⁽²⁾ EUVL L 390, 30.12.2006.

⁽³⁾ EUVL C 273, 9.11.2006, s. 2.

⁽⁴⁾ KOM(2006) 721 lopullinen.

3. Ehdotuksessa ei pystytä perustelemaan, miksi ehdotetut muutokset ”olisi toteutettava kiireellisesti, jotta voidaan helpottaa yhdeksännen Euroopan kehitysrahaston toteuttamista”. Varsinkaan ehdotuksen johdanto-osassa ei mainita syitä, miksi olisi välttämätöntä antaa toteuttamistehtävät jäsenvaltioiden julkisoikeudellisille elimille yhdeksännen Euroopan kehitysrahaston toteuttamisen tässä vaiheessa.

4. Kuten ehdotuksen johdanto-osan toisessa kappaleessa todetaan, yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavan varainhoitoasetuksen ”perustana” on yleinen varainhoitoasetus. Tästä syystä on epäselvää, miksi ehdotuksessa ei ehdoteta asetuksella (EY, Euratom) N:o 1995/2006 yleiseen varainhoitoasetukseen tehtyjen viimeaikaisten relevanttien muutosten ottamista osaksi yhdeksänteen Euroopan kehitysrahastoon sovellettavaa varainhoitoasetusta yhteisön taloudellisten etujen suojaamisen vahvistamiseksi sekä vastuuvollisuuden periaatteen lujittamiseksi esimerkiksi seuraavilta osin:

- 28 a artikla, joka koskee kulloisenkin hallinnointimenettelyn tarpeisiin soveltuvan, tehokkaan ja vaikuttavan sisäisen valvonnan tarpeita,
- 29 artiklan 2 kohta, joka koskee varainhallintoa koskevan selvityksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä,
- 60 artiklan 7 kohta, joka koskee tulojen ja menojen hyväksyjän vuosittain antaman toimintakertomuksen sisältöä, jossa määritetään selkeästi tulojen ja menojen hyväksyjän tehtävä esittää varauksia kertomuksessa esitettyjen tietojen oikeellisuudesta ja riittävydestä,
- 61 artiklan 1 kohdan e alakohta, joka koskee tilinpitäjän valtuuksia tarkistaa, että kirjanpitojärjestelmän hyväksymisperusteita on noudatettu,
- 61 artiklan 2 a–2 c kohdat, jotka koskevat tilinpitäjän velvoitetta varmentaa tilinpäätös allekirjoituksellaan,
- 166 artiklan 2 kohta, joka koskee rahoitussopimusten toteuttamisjakson aloituspäivää, kun aloituspäivä on vastaavan rahoitussitoumuksen tekopäivän sijaan vastaavan rahoitussopimuksen tekopäivä.

5. Lisäksi yleisen varainhoitoasetuksen 143 artiklan 2 ja 5 kohdan muutoksia, jotka koskevat tilintarkastustuomioistuimen tarkastuslausuman ja vuosikertomuksen toimittamisen aikataulua, ei ole otettu osaksi esitettyä ehdotusta, minkä vuoksi jo aiemmin tilintarkastustuomioistuimen lausunnon nro 12/2002 3 kohdassa mainittuun epärealistiseen aikatauluun liittyvä ongelma on jäänyt toistamiseen ratkaisematta ja yleiseen talousarvioon sekä Euroopan kehitysrahastoon sovellettujen säännösten väliset erot nousevat jälleen esiin.

6. Tilintarkastustuomioistuin haluaa kiinnittää huomiota lausuntoonsa nro 12/2002, jossa se ehdotti, että lainsäätäjää olisi uudistusmielinen ja antaisi yhden ainoan varainhoitoasetuksen, jota sovellettaisiin kaikkiin nykyisiin ja tuleviin EKR:ihin. Tätä asetusta voitaisiin yleisen varainhoitoasetuksen tapaan muuttaa aina, kun se osoittautuisi tarpeelliseksi. Näin taattaisiin tietty

jatkuvuus ja vältettäisiin riski, että Euroopan kehitysrahastojen toteuttaminen keskeytyisi; lisäksi rahastojen hallinnointi yksinkertaistuisi huomattavasti. Tilintarkastustuomioistuin kehotti myös lainsäätäjää laatimaan selkeän ja yksinkertaisen säännöstekstin, jossa keskityttäisiin Euroopan kehitysrahastojen toteuttamisen kannalta olennaisiin säännöksiin.

Tilintarkastustuomioistuin on hyväksynyt tämän lausunnon Luxemburgissa 8. maaliskuuta 2007 pitämässään kokouksessa.

Tilintarkastustuomioistuimen puolesta

Hubert WEBER

presidentti

LAUSUNTO nro 3/2007

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi jäsenvaltioiden hallintoviranomaisten keskinäisestä avunannosta sekä jäsenvaltioiden hallintoviranomaisten ja komission yhteistyöstä tulli- ja maatalousasioita koskevan lainsäädännön moitteettoman soveltamisen varmistamiseksi annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 515/97 muuttamisesta

(annettu EY:n perustamissopimuksen 280 artiklan 4 kohdan nojalla)

(2007/C 101/02)

SISÄLLYS

	<i>Kohdat</i>	<i>Sivu</i>
Johdanto	1—2	5
Yleiset huomautukset	3—6	5
Erietyiset huomautukset	7—13	5

EUROOPAN YHTEISÖJEN TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN, joka

ottaa huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen ja erityisesti sen 280 artiklan 4 kohdan,

ottaa huomioon ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi jäsenvaltioiden hallintoviranomaisten keskinäisestä avunannosta sekä jäsenvaltioiden hallintoviranomaisten ja komission yhteistyöstä tulli- ja maatalousasioita koskevan lainsäädännön moitteettoman soveltamisen varmistamiseksi annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 515/97 muuttamisesta ⁽¹⁾,

ottaa huomioon neuvoston tilintarkastustuomioistuimelle 23. helmikuuta 2007 toimittaman lausuntopyyntön,

ON ANTANUT SEURAAVAN LAUSUNNON:

JOHDANTO

1. Asetusluonnoksen tavoitteena on yhteisön tulli- ja maatalousasioita koskevan lainsäädännön moitteeton soveltaminen. Luonnoksessa säädetään aiempaa vaikuttavimmista mekanismeista, joiden on tarkoitus auttaa komissiota ja jäsenvaltioiden tulliviranomaisia ja muita viranomaisia tulli- tai maatalouslainsäädännön vastaisten toimien ehkäisemisessä ja tutkimisessa ja niitä koskevista syytetoimissa. Ehdotuksen tarkoituksena on

- a) täydentää nykyistä tapauksittain sovellettavaa omaaloitteisen tietojenvaihdon mekanismeja automaattisella ja/tai järjestelmänmukaisella automaattisella tietojenvaihdolla, joka ei edellytä tiedot vastaanottavan jäsenvaltion edellyttävää pyyntöä;
- b) perustaa keskitetty eurooppalainen tietorekisteri, joka auttaa jäsenvaltioiden toimivaltaisia viranomaisia paljastamaan sellaiset tavaralahetykset ja/tai kuljetusvälineet kontit mukaan luettuina, joihin mahdollisesti liittyy tulli- ja/tai maatalouslainsäädännön vastaisia toimia;
- c) mahdollistaa tullitietojärjestelmän (TTI) käyttö operatiivisissa ja/tai strategisissa analyyseissä ja sisällyttää siihen takavaroitettuja tavaroita ja käteisen rahan valvontaa koskevia tietoja;
- d) mahdollistaa tullitietojärjestelmän ja kansallisten riskianalyysoijärjestelmien yhteentoimivuus;
- e) luoda keskitetty tullitutkintatietokanta (FIDE-tietokanta), jonka avulla on mahdollista yksilöidä missä tahansa jäsenvaltiossa aloitettua yksittäistä henkilöä tai elinkeinonharjoittajaa koskevaa tutkintaa koskevat tiedot sekä niistä vastaavat tutkintaviranomaiset ja
- f) yhdenmukaistaa neuvoston asetus (EY) N:o 515/97 ⁽²⁾ ja tietosuojasäännöt.

⁽¹⁾ KOM(2006) 866, lopullinen, 22. joulukuuta 2006.

⁽²⁾ EYVL L 82, 22.3.1997, s. 1.

2. Tilintarkastustuomioistuin on tarkastellut komission ehdotusta tarkastustyöstään saamiensa tulosten perusteella.

YLEISET HUOMAUTUKSET

3. Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että ehdotus edistää asetuksessa tarkoitettujen tavoitteiden saavuttamista, mikäli komissio ryhtyy asianmukaisiin toimiin toteuttaakseen viipymättä tietoteknisen infrastruktuurin, tietokannat ja ohjelmistoversiollukset, joita asetuksen käytännön soveltaminen edellyttää. Asetusehdotuksessa jätetään kuitenkin käsittelemättä tilintarkastustuomioistuimen jo aiemmin korostamia tärkeitä asioita, jotka ovat yhä ajankohtaisia. Näitä asioita käsitellään kohdissa 4–6.

4. Tilintarkastustuomioistuin yksilöi riskitietolomakkeiden ja keskinäistä avunantoa koskevien ilmoitusten mahdolliset päällekkäisyydet ja suositti, että Euroopan petostentorjuntavirasto (OLAF) ja verotuksen ja tulliliiton pääosasto tehostaisivat raportointi- ja valvontajärjestelmiään ja työskentelisivät nykyistä integroidumman lähestymistavan löytämiseksi ⁽³⁾.

5. Tilintarkastustuomioistuin havaitsi tulli- ja maatalousasioita koskevan keskinäisen avunantomenettelyn osalta, että OLAFin näitä aloja koskeva seuranta ei ole ollut järjestelmällistä ⁽⁴⁾. Tilanne oli edelleen sama helmikuussa 2007.

6. Tilintarkastustuomioistuin pyytää kiinnittämään huomiota yhteisön passitusjärjestelmästä ⁽⁵⁾ antamaansa erityiskertomukseen nro 11/2006 sisältyvään suositukseen, jonka mukaan komission tulisi toteuttaa toimenpiteitä parantaakseen petoksia koskevien tietolähteiden luotettavuutta sekä hyödyntää niitä paremmin kehittämällä riskinhallintastrategioita. Komission olisi täten pyrittävä parantamaan keskinäistä avunantoa koskevien ilmoitusten ja tullitietojärjestelmän kattavuutta ja luotettavuutta.

ERITYISET HUOMAUTUKSET

7. Tullilainsäädäntö määrittää asetusluonnoksen 2 artiklan 1 alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa. Määritelmässä viitataan kaikkiin yhteisön säännöksiin, jotka koskevat tuontiin ja vientiin liittyvää arvonlisäveroa. Tilintarkastustuomioistuin suhtautuu kyseiseen lähestymistapaan myönteisesti, mutta katsoo, että artiklassa olisi viitattava myös kaikkiin yhteisön säännöksiin ja niiden soveltamista koskeviin säännöksiin, jotka koskevat yhdenmukaistettuja valmisteveroja tuonnissa, jotta määritelmä olisi yhdenmukainen Napoli II -yleissopimukseen ⁽⁶⁾ sisältyvän vastaavan määritelmän kanssa.

⁽³⁾ Ks. vuoden 2005 vuosikertomuksen kohta 4.12 ja kohdan 4.27 alakohta a (EUVL C 263, 31.10.2006, s. 1).

⁽⁴⁾ Ks. erityiskertomus nro 1/2005, kohdat 32 ja 85 (EUVL C 202, 18.8.2005).

⁽⁵⁾ Ks. erityiskertomus nro 11/2006, kohta 74 (EUVL C 44, 27.2.2007).

⁽⁶⁾ Euroopan unionista tehdyn sopimuksen K.3 artiklan perusteella tehty yleissopimus tullihallintojen keskinäisestä avunannosta ja yhteistyöstä (EYVL C 24, 23.1.1998).

8. Uuden 2 kohdan lisääminen 15 artiklaan edellyttäisi, että 2 artiklan 1 kohdassa olisi myös määriteltävä seuraavat ilmaisut: "ilmoittaa [...] sitä mukaa kun niitä ilmenee", "ilmoittaa [...] säännöllisin väliajoin" ja "mahdollisesti vakiomuotoista esitystapaa käyttäen". Säännöllisin väliajoin tapahtuvaa ilmoittamista koskeva vaihtoehto on niin ikään ristiriidassa voimassa olevaan 15 artiklaan sisältyvän velvoitteen kanssa; kyseisen artiklan mukaan muille asianomaisille jäsenvaltioille on toimitettava viipymättä tiedot toimista, joilla rikotaan tai joilla katsotaan ilmeisesti rikottavan tulli- ja maatalouslainsäädäntöä.

9. Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että 18 artiklan uudessa 7 kohdassa tarkoitettu mahdollisuus käyttää keskinäistä avunantoa koskevia ilmoituksia strategisessa analyysissä voi auttaa lisäämään OLAFin vaikuttavuutta. Tästä huolimatta tilintarkastustuomioistuin katsoo, että ehdotuksen 18 a artiklassa olisi voitu mennä vielä pidemmälle ja antaa komissiolle mahdollisuus tutustua kaikkiin jo toteutettujen tai toteutettavien järjestelmien⁽¹⁾ tietoihin kaikkien tavaroiden osalta (ei siis ainoastaan arkojen tavaroiden osalta) ja käyttää niitä henkilötietosuojan asianmukaisuudesta varmistuttuaan strategisessa ja operatiivisessa analyysissä ja riskinhallinnassa.

10. Ehdotuksen 18 b artikla ei perusteluissa annetusta käsituksesta huolimatta tarjoa selkeää oikeudellista perustaa pysyville infrastruktuurille, jonka avulla varmistettaisiin yhteisten tulliopeeraatioiden koordinointi; kyseisiin operaatioihin voivat osallistua toimivaltaisten kansainvälisten tai alueellisten organisaatioiden, Euroopan unionin elinten tai virastojen ja kolmansien maiden edustajat tai yhteyshenkilöt.

11. Tilintarkastustuomioistuin katsoo, että asetusluonnoksen 23 artiklan 2 kohta ei eroa olennaisesti nykyisestä artiklasta ja että tullitietojärjestelmän tarkoitusta olisi selkiytettävä tämentämällä, että myös toimivaltaisten viranomaisten yhteistyö- ja valvontamettelyjen vaikuttavuutta on nyt mahdollista lisätä operatiivisen ja strategisen analyysin avulla.

12. Tilintarkastustuomioistuin kehottaa komissiota sisällyttämään 41 b artiklan 2 kohdan b alakohtaan ja 41 c artiklan 2 kohdan b alakohtaan valmisteverojen tunnistenumeron (SEED-tunniste), josta säädetään valmisteveroihin liittyvästä hallinnollisesta yhteistyöstä annetussa asetuksessa⁽²⁾ ja direktiivissä 92/12/ETY⁽³⁾; tällä tavoin helpotettaisiin joko komission tai jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten tekemää tutkintatyötä.

13. Vaikka komissio totesi, että ehdotus ei vaikuta tuloihin, tilintarkastustuomioistuin katsoo, että ehdotuksella on todennäköisesti myönteinen, petoksia vähentävä vaikutus perinteisiin varoihin ja alv-varoihin ja että tätä vaikutusta olisi pitänyt arvioida ehdotuksen rahoitusvelvityksessä, jotta hankkeesta saatavasta hyödystä olisi voitu esittää tarkempi arvio.

Tilintarkastustuomioistuin on hyväksynyt tämän lausunnon Luxemburgissa 21. maaliskuuta 2007 pitämässään kokouksessa.

Tilintarkastustuomioistuimen puolesta

Hubert WEBER

presidentti

⁽¹⁾ Kuten NCTS-järjestelmä (uusi tietokoneistettu passitusjärjestelmä), vientitarkastusjärjestelmä (ECS), automaattinen tuontijärjestelmä (AIS) ja valmisteveron alaisten tuotteiden tietojenvaihtojärjestelmä (EMCS).

⁽²⁾ Neuvoston asetuksen (EY) N:o 2073/2004 22 artiklan 2 kohdan a alakohta (EUVL L 359, 4.12.2004, s. 1).

⁽³⁾ Valmisteveron alaisia tuotteita koskevasta yleisestä järjestelmästä sekä näiden tuotteiden hallussapidosta, liikkumisesta ja valvonnasta 25 päivänä helmikuuta 1992 annettu neuvoston direktiivi 92/12/ETY (EYVL L 76, 23.3.1992, s. 1), sellaisena kuin se on muutettuna 14 päivänä joulukuuta 1992 annetulla neuvoston direktiivillä 92/108/ETY (EYVL L 390, 31.12.1992, s. 124), 15 a artiklan 2 kohdan a alakohta.