



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 20. kesäkuuta 2019  
(OR. en, pt, de)

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2016/0359(COD)

---

---

9170/2/19  
REV 2 ADD 1 REV 1

CODEC 1052  
JUSTCIV 119  
EJUSTICE 64  
ECOFIN 483  
COMPET 389  
EMPL 264  
SOC 356

#### **ILMOITUS: I/A-KOHTA**

---

Lähtettäjä: Neuvoston pääsihteeristö

Vastaanottaja: Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto

---

Asia: Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI ennaltaehkäiseviä uudelleenjärjestelyjä koskevista puitteista, veloista vapauttamisesta ja liiketoimintakiellosta sekä toimenpiteistä uudelleenjärjestelyä, maksukyvyttömyyttä ja veloista vapauttamista koskevien menettelyjen tehostamiseksi sekä direktiivin (EU) 2017/1132 (uudelleenjärjestelyä ja maksukyvyttömyyttä koskeva direktiivi) muuttamisesta (**ensimmäinen käsittely**)

- Säädöksen hyväksyminen
- Lausumat

---

#### **Portugalin lausuma**

Portugali katsoo, että ennaltaehkäiseviä uudelleenjärjestelyjä koskevista puitteista, uudesta mahdollisuudesta ja toimenpiteistä uudelleenjärjestelyä, maksukyvyttömyyttä ja veloista vapauttamista koskevien menettelyjen tehostamiseksi sekä direktiivin 2012/30/EU muuttamisesta esitetyn Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviehdotuksen teksti on riittävän joustava, jotta se sallii jäsenvaltioiden jättää tiettyjä velkaluokkia veloista vapauttamisen ulkopuolelle, rajoittaa pääsyä veloista vapauttamismenettelyyn tai säätää pidemmästä veloista vapauttamiseen kuluvasta ajasta silloin, kun tällaiset poissulkemiset, rajoitukset tai pidemmät ajanjaksot ovat asianmukaisesti perusteltuja.

Portugali katsoo, että jäsenvaltiot voivat säilyttää tai ottaa käyttöön säännöksiä, joilla estetään pääsy veroveloista vapauttamismenettelyyn tai rajoitetaan sitä, ei vain siksi, että tällaisia toimenpiteitä on pidettävä asianmukaisesti perusteltuina verovelkojen erityisluonteen vuoksi, myös siksi, että liikevaihtoverojen, valmisteverojen ja muiden verojen maksamiseen vaikuttavan EU-lainsäädännön antaminen edellyttäisi toisenlaista oikeusperustaa ja erityisen lainsäätämisyjärjestyksen noudattamista Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa määrättyllä tavalla.

Näin ollen Portugali haluaa pitäytyä edellä mainitussa, veroveloista vapauttamismenettelyyn pääsyn sääntelemistä koskevassa kannassaan, kun se panee direktiivin täytäntöön.

### **Saksan lausuma**

Saksa hyväksyy Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi ennaltaehkäiseviä uudelleenjärjestelyjä koskevista puitteista, uudesta mahdollisuudesta ja toimenpiteistä uudelleenjärjestelyä, maksukyvyttömyyttä ja veloista vapauttamista koskevien menettelyjen tehostamiseksi sekä direktiivin 2012/30/EU muuttamisesta (COM(2016) 723).

I

Saksa kuitenkin viittaa 4.–5. kesäkuuta ja 11.–12. lokakuuta 2018 pidettyjen oikeus- ja sisäasioiden neuvoston istuntojen pöytäkirjoissa antamiinsa lausumiin ja toistaa, että sen mielestä ehdotus ei pankkiunionin puitteissa edistä merkittävästi toimenpiteitä, joita tarvitaan järjestämättömien lainojen vähentämiseksi kestäväällä tavalla ja niiden välttämiseksi tulevaisuudessa. Tähän tarvittaisiin kauaskantoisempia toimia, kuten sen varmistamista, että likvidaatiomenettelyissä vakuuden arvo on tosiasiallisesti vakuudellisten velkojen käytettävissä.

Lisäksi direktiivin II osastossa (Ennaltaehkäisevien uudelleenjärjestelyjen puitteet) annetaan monia kansallisesti toteutettavia vaihtoehtoja, joiden ansiosta jäsenvaltiot voivat toteuttaa täytäntöönpanotoimia, jotka eivät anna riittäviä takeita väärinkäytösten ja taloudellisesti tehottomien uudelleenjärjestelytoimien estämisestä. Tämä voi johtaa tarvittavien maksukyvyttömyysmenettelyjen viivästymiseen ja siten alhaisempiin tuottoihin.

Lisäksi V osaston (Seuranta) 29 artiklan 3 kohdan b alakohdan mukaisen takaisinperintäastetta koskevien tietojen keräämisen olisi oltava pakollista kaikille jäsenvaltioille, jotta voidaan vertailla maksukyvyttömyysmenettelyjen tehokkuutta pankkiunionin puitteissa.

Direktiiviehdotus ei näin ollen tarjoa velkojien suojan vaadittua vähimmäistasoa eikä siten edistä merkittävästi 11. heinäkuuta 2017 hyväksytyn järjestämättömien lainojen käsittelyä koskevan EU:n toimintasuunnitelman toteuttamista.

## II

Saksa katsoo lisäksi, että kuten johdanto-osan 95 kappaleessa on todettu, direktiivi on alisteinen liikkuvaan kalustoon kohdistuvista kansainvälisistä vakuusoikeuksista 16. marraskuuta 2001 tehdylle Kapkaupungin yleissopimukselle (EUVL L 121, 15.5.2009, s. 8) ja kaikille sen pöytäkirjoille ja että tätä ei ole täsmennetty tekstin artiklaosassa, nimittäin 31 artiklan 3 kohdassa, ainoastaan siitä syystä, että lisäpöytäkirjat, joita kyseisessä kohdassa ei ole mainittu, eivät ole vielä tulleet voimaan. Näin ollen Saksa olettaa, että mikäli liikkuvaan kalustoon kohdistuvista kansainvälisistä vakuusoikeuksista 16. marraskuuta 2001 tehdyn Kapkaupungin yleissopimuksen vastaisuudessa voimaan tulevista lisäpöytäkirjoista aiheutuisi ristiriitatilanne, direktiivi ei vaikuta kyseisten lisäpöytäkirjojen soveltamiseen, joten ristiriita kansainvälisen oikeuden säännösten kanssa on poissuljettu.