

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Itävallassa ei saa harjoittaa lääketieteellis-teknistä laboratorio-toimea, teknistä röntgentoimea tai silmälääkäreiden avustamistoimea itsenäisenä ammattina. Näiden kolmen ammatin harjoittamiseen vaaditaan palvelusuhdetta. Näihin ammattiryhmiin kuuluvan sellaisen toisen jäsenvaltion kansalaisen, jossa näiden ammattien harjoittaminen vapaana ammattina on täysin yleistä, ei ole täten mahdollista harjoittaa ammattiaan itsenäisenä ammatinharjoittajana Itävallassa. Kansallinen toimenpide on siten kiistatta myös toimi, jolla rajoitetaan sijoittautumisvapautta ja palvelujen tarjoamisen vapautta.

Komission mukaan Itävallan tasavallan esittämät syyt tämän toimenpiteen perustelemiseksi eivät ole vakuuttavia: se ei ole riittävällä tavalla osoittanut, että ammatillinen riippuvuussuhde edellä mainitulla terveydenhoidon ammatinalalla (jossa on kysymys muusta henkilökunnasta kuin lääkäreistä) soveltuisi yksistään tai olisi vähintäänkin soveliaampi terveyden korkeatasoisen suojelun takaamiseen. Itävallan laissa oleva kielto harjoittaa näitä kolmea ammattia itsenäisenä ammatinharjoittajana on rajoitus, jota ei voida perustella, ja sillä rikotaan siten EY 43 ja 49 artiklassa taattua sijoittautumisvapautta ja palvelujen tarjoamisen vapautta.

Euroopan yhteisöjen komission 25.2.2003 Italian tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-82/03)

(2003/C 101/41)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostonut 25.2.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Italian tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehenä on Antonio Aresu.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- a) toteaa, että Italian tasavalta ei ole noudattanut EY 10 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole ollut yhteistyössä komission kanssa työntekijöiden turvallisuuteen ja terveyteen liittyen
- b) velvoittaa Italian tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio on saanut vuonna 2000 eräältä taloudelliselta toimijalta kantelun, jonka mukaan työntekijöiden työssään käyttämille työvälineille asetettavista turvallisuutta ja terveyttä koskevista vähimmäisvaatimuksista 30 päivänä marraskuuta 1989 annettu neuvoston direktiivi 89/655/ETY⁽¹⁾ (toinen direktiivin 89/391/ETY 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu erityisdirektiivi) on pantu täytäntöön puutteellisesti.

Italian viranomaiset eivät ole komission lukuisista yhteydenotoista huolimatta toimittaneet mitään kantelijan esiintuomaa seikkaa koskevia tietoja. Tällainen toistuvasti pyydettyjen tietojen toimittamatta jättäminen muodostaa komission mukaan jäsenvaltioille EY 10 artiklan mukaan kuuluvan yhteisön toimielinten kanssa toteutettavaa lojaalia yhteistyötä koskevan velvoitteen laiminlyönnin.

⁽¹⁾ EYVL L 393, 30.12.1989, s. 13.

Euroopan yhteisöjen komission 26.2.2003 Espanjan kuningaskuntaa vastaan nostama kanne

(Asia C-84/03)

(2003/C 101/42)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostonut 26.2.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Espanjan kuningaskuntaa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat G. Valero Jordana ja K. Wiedner ja prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

1. toteaa, että Espanjan kuningaskunta ei ole noudattanut yhteisön oikeuden mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole pannut kansallisessa oikeudessaan asianmukaisesti täytäntöön julkisia tavaranhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta annettua neuvoston direktiiviä 93/36/ETY⁽¹⁾ ja julkisia rakennusurakoita koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta annettua neuvoston direktiiviä 93/37/ETY⁽²⁾
 - jättämällä hallintoviranomaisten tekemistä sopimuksista annetun lain hyväksymisestä 16.6.2000 annetun kuninkaan asetuksen nro 2/2000 soveltamisalan ulkopuolelle tämän asetuksen 1 §:n 3 momentissa tarkoitetut julkisoikeudelliset oikeushenki-

löt, jotka täyttävät direktiivien 1 artiklan b alakohdan kolmessa luetelmakohdassa tarkoitettut edellytykset

- jättämällä mainitun lain soveltamisalan ulkopuolelle sen 1 §:n 3 momentin c kohdassa ehdottomasti hallintoviranomaisten ja muiden julkisoikeudellisten yksikköjen välillä tehdyt yhteistyösopimukset ja näin myös sopimukset, jotka ovat direktiivissä tarkoitettuja julkisia hankintasopimuksia
 - sallimalla mainitun lain 141 §:n a kohdassa ja 182 §:n a ja g kohdassa, että sopimuksia tehdään suoraan tapauksissa, joista ei ole säädetty direktiiveissä.
2. velvoittaa Espanjan kuningaskunnan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut on esitetty komission kannekirjelmässä.

(¹) EYVL L 199, s. 1.

(²) EYVL L 199, s. 54.

Euroopan yhteisöjen komission 27.2.2003 Luxemburgin suurherttuakuntaa vastaan nostama kanne

(Asia C-89/03)

(2003/C 101/43)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 27.2.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Luxemburgin suurherttuakuntaa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat L. Ström ja B. Stromsky, prosessiosoite Luxemburgissa.

Euroopan yhteisöjen komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut siviilikäyttöön tarkoitettujen räjähdystarvikkeiden markkinoille saattamista ja valvontaa koskevien säännösten yhdenmukaistamisesta 5 päivänä huhtikuuta 1993 annetun neuvoston direktiivin 93/115/ETY (¹) mukaisia

velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai ainakaan ilmoittanut niistä komissiolle;

- velvoittaa Luxemburgin suurherttuakunnan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle asetettu määräaika päättyi 30.6.1994.

(¹) EYVL L 121, 15.5.1993, s. 20.

Euroopan yhteisöjen komission 28.2.2003 Portugalin tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-93/03)

(2003/C 101/44)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 28.2.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Portugalin tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat Karen Banks ja Miguel França, ja prosessiosoite on Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut mallien oikeudellisesta suojasta 13 päivänä lokakuuta 1998 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/71/EY (¹) 19 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, tai joka tapauksessa koska se ei ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle;
- velvoittaa Portugalin tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle varattu määräaika päättyi 28.10.2001.

(¹) EYVL L 289, 28.10.1998, s. 28.