

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 2.12.2019 asiassa R 1312/2019-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- muuttaa riidanalaista päätöstä kumoamalla mitättömyysoaston päätöksen ja palauttamalla asian EUIPO:n mitättömyysoaston käsiteltäväksi
- toissijaisesti kumoaa sekä riidanalaisen päätöksen että mitättömyysoaston päätöksen ja palauttaa asian EUIPO:n mitättömyysoaston käsiteltäväksi.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 3 kohdan rikkominen.
- Olennaisten menettelymääräysten rikkominen.

Kanne 13.2.2020 – Rivière ym. v. parlamentti

(Asia T-88/20)

(2020/C 114/18)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Jérôme Rivière (Nizza, Ranska) ja kymmenen muuta kantajaa (edustaja: asianajaja F. Wagner)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin puhemiehen 13.1.2020 tekemän suullisen päätöksen, jolla kiellettiin pitämästä valtiolippua parlamentin jäsenen pöydällä,
- velvoittamaan Euroopan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan parlamentin työjärjestyksen 10 artiklan rikkomiseen ja vääristämiseen oikeudellisten seikkojen ja tosiseikkojen osalta sekä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 4 artiklan rikkomiseen muun muassa siksi, että parlamentin jäsenen pöydälleen asettama pieni lippu ei ole nauha tai kyltti. Lisäksi tällainen lippu ei aseta kyseenalaiseksi parlamentaarisen työskentelyn moitteetonta etenemistä, parlamentin laitteiden moitteetonta toimintaa tai järjestystä istuntosalissa eikä se ole sopimatonta käytöstä.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan parlamentin aikaisemman käytännön vastaiseen toimintaan ja sen oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamiseen, jonka Euroopan unionin tuomioistuin on katsonut olevan oikeuskäytännön mukainen ”perustavanlaatuinen vaatimus”.

- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu harkintavallan väärinkäyttöön, koska puhemiehellä ei ole yksin, Euroopan parlamentin työjärjestyksen 22 artiklan sanamuodon mukaan toimivaltaa evätä parlamentin jäseneltä puheenvuoroa sillä perusteella, johon puhemies oli vedonnut. Kantajat väittävät, että Euroopan parlamentin puhemiehistö hoitaa istuntojen järjestämistä koskevat asiat.

Kanne 17.2.2020 – Albert Darboven Holding v. EUIPO (WINDSOR-CASTLE)

(Asia T-93/20)

(2020/C 114/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hampuri, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Thünken)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus sanamerkin WINDSOR-CASTLE rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 881 910

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 19.12.2019 asiassa R 2448/2018-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että

- riidanalaisesta päätöstä muutetaan siten, että EU-tavaramerkiksi rekisteröimistä koskeva hakemus nro 17 881 910 WINDSOR-CASTLE hyväksytään julkaistavaksi myös tavaroita ”kahvi, tee ja kaako ja niiden korvikkeet; leipomo- ja konditoriatuotteet” varten; toissijaisesti, että
- riidanalainen päätös kumotaan,
- EUIPO veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 20.2.2020 – Biochange Group v. EUIPO – Laubender (medical beauty research)

(Asia T-98/20)

(2020/C 114/20)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Biochange Group GmbH (Bad Schlema, Saksa) (edustaja: asianajaja C. König)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Laubender GmbH (Wien, Itävalta)