

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä EUIPO:n väiteosastossa ja valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 47 artiklan 2 kohdan 3 alakohdan rikkominen ja virheellinen soveltaminen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen ja virheellinen soveltaminen.

Kanne 8.6.2018 – APEDA v. EUIPO – Burraq Travel & Tours General Tourism Office (SIR BASMATI RICE)

(Asia T-361/18)

(2018/C 276/85)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority (APEDA) (New Delhi, Intia) (edustaja: asianajaja N. Dantas)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Burraq Travel & Tours General Tourism Office SA (Ateena, Kreikka)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan SIR BASMATI RICE – EU-tavaramerkki nro 13 102 454

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 22.3.2018 asiassa 90/2017-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen lukuun ottamatta riidanalaisen tavaramerkin kattamia luokkaan 30 kuuluvia ”saagoa” ja ”keinotekoista riisiä (keittämätön)”
- toteaa EU-tavaramerkin mitättömäksi kokonaisuudessaan
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa sekä EUIPO:n valituslautakunnassa ja mitättömyysjaostossa.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan a alakohtaa, luettuna yhdessä sen 7 artiklan 1 kohdan g alakohdan kanssa, on sovellettu virheellisesti harhaanjohtavuutta koskevan ehdottoman hylkäysperusteen osalta
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on sovellettu virheellisesti tavaramerkkihakemuksen jättämistä vilpillisessä mielessä koskevan ehdottoman hylkäysperusteen osalta
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan a alakohtaa, luettuna yhdessä sen 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan kanssa, on sovellettu virheellisesti kuvailevuutta koskevan ehdottoman hylkäysperusteen osalta
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohtaa, joka koskee EUIPO:n päätösten riittäviä perusteluja, on rikottu.

Kanne 8.6.2018 – Pet King Brands v. EUIPO – Virbac (SUIMOX)**(Asia T-366/18)**

(2018/C 276/86)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Pet King Brands, Inc. (Bartlett, Illinois, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja T. Schmidpeter)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Virbac SA (Carros, Ranska)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröitävä sanamerkki SUIMOX – Rekisteröintihakemus nro 15 039 993*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 21.3.2018 asiassa R 1835/2017-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan rikkominen
 - Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
-