



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 7.6.2018 – Winkler vastaan komissio

(asia T-369/17)

(Henkilöstö – Virkamiehet – Kansallisten eläkeoikeuksien siirtäminen – Päätös, jossa vahvistetaan palvelusvuosien määrä – Kohtuullinen aika – Oikeus tulla kuulluksi – Oikeusvarmuus – Yhdenvertainen kohtelu – Luottamuksensuoja – Vastuu – Aineellinen vahinko)

1. *Henkilöstökanne – Valituksen hylkäämispäätöksestä nostettu kanne – Tutkittavaksi ottaminen – Velvollisuus lausua vaatimuksista, jotka kohdistuvat valituksen hylkäämisestä tehtyyn päätökseen – Velvollisuutta lausua vaatimuksista, joilla ei ole itsenäistä sisältöä, tai pelkästään vahvistavasta päätöksestä ei ole*

(Henkilöstösääntöjen 90 ja 91 artikla)

(ks. 22 kohta)

2. *Virkamiehet – Eläkkeet – Ennen unionin palvelukseen tuloa saavutetut eläkeoikeudet – Siirtäminen unionin järjestelmään – Yksityiskohtaiset menettelysäännöt – Unionin toimielinten ja kansallisten viranomaisten välinen toimivallan jako*

(Henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevan 11 artiklan 2 kohta)

(ks. 27 ja 28 kohta)

3. *Euroopan unionin oikeus – Periaatteet – Kohtuullisen ajan noudattaminen – Hallinnollinen menettely – Harkintaperusteet*

(Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 1 kohta)

(ks. 33 ja 34 kohta)

4. *Virkamiehet – Eläkkeet – Ennen unionin palvelukseen tuloa saavutetut eläkeoikeudet – Siirtäminen unionin järjestelmään – Saavutettuja eläkeoikeuksia vastaavan pääoman siirron jälkeen tehty päätös palvelusvuosien hyväksymisestä – Hallintoelimen sidottu harkintavalta – Harkintavallan puuttuminen*

(Henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevan 11 artiklan 2 kohta)

(ks. 38 ja 62 kohta)

5. *Virkamiehet – Periaatteet – Puolustautumisoikeudet – Velvollisuus kuulla asianomaista ennen hänelle vastaisen päätöksen tekemistä – Ulottuvuus*
(*Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan a alakohhta*)
(ks. 44–46 kohta)
6. *Tuomioistuinmenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Yhteen veto kanneperusteista – Kanneperusteen tueksi esitettyjä väitteitä koskevat analogiset vaatimukset – Väitteen epätäsmällinen esittäminen – Tutkimatta jättäminen*
(*Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 76 artiklan d alakohhta*)
(ks. 53, 54 ja 63 kohta)
7. *Virkamiehet – Yhdenvertainen kohtelu – Käsite*
(*Henkilöstösääntöjen 1 d artikla*)
(ks. 59 kohta)
8. *Virkamiehet – Periaatteet – Luottamuksensuoja – Edellytykset – Hallinnon antamat täsmälliset vakuuttelut*
(ks. 67 kohta)
9. *Henkilöstökanne – Kohde – Hallintoviranomaiselle osoitettu määräys – Tutkimatta jättäminen*
(*Henkilöstösääntöjen 91 artikla*)
(ks. 74 kohta)
10. *Virkamiehet – Sopimussuhteen ulkopuolinen toimielinten vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset – Lainvastaisuus – Vahinko – Syy-yhteys – Kumulatiiviset edellytykset*
(*SEUT 340 artiklan toinen kohta*)
(ks. 78 kohta)
11. *Tuomioistuinmenettely – Oikeudenkäyntikulut – Asian voittaneen osapuolen velvoittaminen vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan*
(*Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 134 artiklan 1 kohta ja 135 artiklan 1 kohta*)
(ks. 85–87 kohta)

Aihe

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus yhtäältä kumota komission henkilökohtaisten etuuksien hallinto- ja maksutoimiston (PMO) 26.9.2016 antama päätös, jossa vahvistetaan Euroopan unionin toimielinten eläkejärjestelmässä huomioon otettavien palvelusvuosien lukumäärä kantajan ennen unionin palvelukseen tuloa saavuttamien eläkeoikeuksien siirtoa unionin järjestelmään koskevan pyynnön jälkeen, ja toisaalta vaatimus sen vahingon korvaamiseksi, joka kantajalle on väitetysti aiheutunut niiden lainvastaisuuksien seurauksena, joihin kantaja katsoo komission syyllistyneen eläkeoikeuksiensa siirtoa koskevan hakemuksen käsittelyssä

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.