

Unionin tuomioistuimen määräys (kymmenes jaosto) 23.11.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Varhoven administrativen sad – Bulgaria) – Geocycle Bulgaria EOOD v. Direktor na direksia "Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika" – Veliko Tarnovo, pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Asia C-314/17) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä (ALV) — Verotuksen neutraalisuuden ja tehokkuuden periaatteet — Käännettyä verovelvollisuutta koskeva menettely — Laskun vastaanottajalta eväty oikeus vähentää ostoihin sisältyvä arvonlisävero — Veroviranomaisten päätös, jolla vahvistetaan tavaran hankkijan maksettavaksi tuleva vero)

(2018/C 032/14)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Varhoven administrativen sad

Asianosaiset

Valittaja: Geocycle Bulgaria EOOD

Vastapuoli: Direktor na direksia "Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika" – Veliko Tarnovo, pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Määräysosa

Verotuksen neutraalisuuden ja yhteisen arvonlisäverojärjestelmän tehokkuuden periaatteita on tulkittava siten, että ne estävät jäsenvaltiota epäämästä luovutuksen vastaanottajalta oikeutta vähentää ostoon sisältyvä arvonlisävero silloin, kun samasta luovutuksesta peritään arvonlisävero ensin luovuttajalta, kun tämä on maininnut arvonlisäveron esittämässään laskussa, ja tämän jälkeen toisen kerran ostajalta, sellaisissa tapauksissa, joissa kansallisessa lainsäädännössä ei ole säädetty mahdollisuudesta oikaista arvonlisäveroa verotarkastuksen jälkeen.

⁽¹⁾ EUVL C 256, 7.8.2017.

Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 23.11.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata – Italia) – Olympus Italia Srl v. Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico – Centro di Riferimento Oncologico della Basilicata (CROB) di Rionero in Vulture

(Asia C-486/17) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 53 artiklan 2 kohta — Julkiset rakennusurakat sekä julkiset tavara- ja palveluhankinnat — Direktiivi 2014/24/EU — 4 artikla — Julkisten hankintojen kynnysarvot — Hankintasopimukset, joihin voi liittyä varma rajat ylittävä intressi — Ennakkoratkaisupyyntö, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat)

(2018/C 032/15)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata

Asianosaiset

Kantaja: Olympus Italia Srl

Vastaaja: Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico – Centro di Riferimento Oncologico della Basilicata (CROB) di Rionero in Vulture

Muu osapuoli: Crimo Italia Srl

Määräysosa

Tribunale amministrativo regionale per la Basilicata (Basilicata alueen hallintotuomioistuin) 22.7.2017 antamalla ratkaisulla esittämän ennakkoratkaisupyyntöön tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi.

⁽¹⁾ EUVL C 374, 6.11.2017.

Valitus, jonka Laure Camerin on tehnyt 27.7.2017 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-647/16, Camerin v. parlamentti, 1.6.2017 antamasta määräyksestä

(Asia C-453/17 P)

(2018/C 032/16)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Laure Camerin (edustaja: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Muu osapuoli: Euroopan parlamentti

Unionin tuomioistuin (kymmenes jaosto) on 30.11.2017 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen.

Valitus, jonka Società agricola Taboga Leandro e Fidenato Giorgio Ss on tehnyt 1.8.2017 unionin yleisen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-172/17, Società agricola Taboga Leandro e Fidenato Giorgio v. parlamentti ja neuvosto, 6.6.2017 antamasta määräyksestä

(Asia C-467/17 P)

(2018/C 032/17)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Società agricola Taboga Leandro e Fidenato Giorgio Ss (edustaja: F. Longo, avvocato)

Muut osapuolet: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 29.11.2017 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen ja määrännyt Società agricola Taboga Leandro e Fidenato Giorgio Ss:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.
