

- 3) Kolmas valitusperuste, joka perustuu siihen oikeudelliseen virheeseen, jonka virkamiestuumioistuin on valittajien mukaan tehnyt katsoessaan, että valittajien esiin tuoma vahinko oli hypoteettinen.

Kanne 7.10.2016 – Pebagua v. komissio

(Asia T-715/16)

(2016/C 441/36)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Asociación de la pesca y acuicultura del entorno de Doñana y del Bajo Guadalquivir (Pebagua) (Isla Mayor, Espanja)
(edustaja: asianajaja A. J. Uceda Sosa)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan riidanalaisen täytäntöönpanoasetuksen
- toissijaisesti kumoamaan lajin *Procambarus clarkii* sisällyttämisen mainitulla asetuksella hyväksytyyn luetteloon
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteessa vaaditaan kumoamaan unionin kannalta merkityksellisten haitallisten vieraslajien luettelon hyväksymisestä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1143/2014 nojalla 13.7.2016 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 2016/1141 (EUVL 2016, L 189, s. 4.)

Kanteensa tueksi kantaja väittää, etteivät asetuksen N:o 1143/2014 4 artiklassa säädetyt edellytykset täyty lajin *Procambarus clarkii* osalta ja ettei tämän lajin osalta ole tehty mainitun asetuksen 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua riskinarviointia.

Kanne 4.10.2016 – Waldhausen v. EUIPO (Hevosenpään siluetti)

(Asia T-717/16)

(2016/C 441/37)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Waldhausen GmbH & Co. KG (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja V. Ekey)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (Hevosenpään siluetti) – Rekisteröintihakemus nro 14 588 933