

Kanne 16.9.2016 – LG Electronics v. EUIPO (Second Display)

(Asia T-659/16)

(2016/C 402/70)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset**

Kantaja: LG Electronics, Inc. (Soul, Etelä-Korea) (edustajat: asianajajat T. de Haan ja P. Péters)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki "Second Display" – Rekisteröintihakemus nro 14 362 248

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 10.6.2016 asiassa R 106/2016-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kantajalle ensimmäisessä valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtaa, luettuna yhdessä asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan kanssa, on rikottu.

Kanne19.9.2016 – Credito Fondiario v. SRB

(Asia T-661/16)

(2016/C 402/71)

Oikeudenkäyntikieli: *italia***Asianosaiset**

Kantaja: Credito Fondiario SpA (Rooma, Italia) (edustajat: asianajaja F. Sciaudone, F. Iacovone, S. Frazzani ja A. Neri)

Vastaaja: Yhteinen kriisintarkkailuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan yhteisen kriisintarkkailuneuvoston ensimmäisen ja toisen päätöksen
- toteamaan, että delegoidun asetuksen (EU) N:o 2015/63 5 artiklan 1 kohdan f alakohta, johon riidanalaiset päätökset perustuvat, on yhteensopimaton Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistettujen yhdenvertaisen kohtelun periaatteen, suhteellisuusperiaatteen ja oikeusvarmuuden periaatteen kanssa,
- toteamaan, että delegoidun asetuksen (EU) N:o 2015/63 liite I, johon riidanalaiset päätökset perustuvat, on yhteensopimaton Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistettujen yhdenvertaisen kohtelun periaatteen, suhteellisuusperiaatteen ja oikeusvarmuuden periaatteen kanssa