

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.11.2017 – Steel Invest & Finance (Luxembourg) v. komissio**

(Asia T-254/16) <sup>(1)</sup>

*(Valtiontuet — Terästeollisuuden ala — Valtiontuet, joita Belgia on myöntänyt useille terästeollisuuden alan yrityksille — Päätös, jossa tuet todetaan sisämarkkinoille soveltumattomiksi ja määrätään perimään ne takaisin — Perusteluvelvollisuus — Valtiontuen käsite — Etu — Yksityinen sijoittaja -arviointiperuste)*

(2018/C 022/47)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Steel Invest & Finance (Luxembourg) SA (Strassen, Luxemburg) (edustaja: asianajaja E. van den Broucke)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi É. Gippini Fournier ja K. Herrmann, sitten É. Gippini Fournier, V. Bottka et G. Luengo)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, joka koskee valtiontuesta SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP), jotka Belgia on myöntänyt Dufercolle (EUVL 2016, L 314, s. 22), 20.1.2016 tehdyn komission päätöksen kumoamista.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Steel Invest & Finance (Luxembourg) SA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 251, 11.7.2016.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.11.2017 – FTI Touristik v. EUIPO – Prantner ja Giersch (FI)**

(Asia T-475/16) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin FI rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisempi EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki fly.de — Suhteellinen hylkäämisperuste — Sekaannusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta [josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta])*

(2018/C 022/48)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* FTI Touristik GmbH (München, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Parr)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Walicka)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Harald Prantner (Hampuri, Saksa) ja Daniel Giersch (Monaco, Monaco) (edustajat: asianajajat S. Eble ja Y.-A. Wolff)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 16.6.2016 tekemästä päätöksestä (asia R 480/2015–5), joka koskee FTI Touristikin sekä Prantnerin ja Gierschin välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) FTI Touristik GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 383, 17.10.2016.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.11.2017 – Bilde v. parlamentti**

(Asia T-633/16) <sup>(1)</sup>

*(Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt — Parlamentin jäsenten avustajakorvaus — Perusteettomasti suoritettujen määrrien takaisinperintä — Pääsihteerin toimivalta — Electa una via — Puolustautumisoikeudet — Todistustaakka — Perusteluvelvollisuus — Perusteltu luottamus — Poliittiset oikeudet — Yhdenvertainen kohtelu — Harkintavallan väärinkäyttö — Parlamentin jäsenten riippumattomuus — Asiavirhe — Oikeasuhteisuus)*

(2018/C 022/49)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Dominique Bilde (Lagarde, Ranska) (edustaja: asianajaja G. Sauveur)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: G. Corstens ja S. Seyr)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: M. Bauer, R. Meyer ja A. Jensen)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Yhtäältä SEUT 263 artiklaan perustuva kumoamisvaatimus, joka koskee parlamentin pääsihteerin 23.6.2016 tekemää päätöstä, jolla kantajalta peritään takaisin 40 320 euron suuruinen summa, joka oli maksettu perusteettomasti parlamentin jäsenten avustajakorvauksena, tästä päätöksestä tehtyä tiedoksiantoa ja sen täytäntöönpanotoimenpiteitä, jotka sisältyivät parlamentin varainhoidon pääosaston pääjohtajan 30.6 ja 6.7.2016 päivätyihin kirjeisiin, sekä siihen liittyvää 29.6.2016 päivätyä veloitussilmoitusta, ja toisaalta SEUT 268 artiklaan perustuva korvausvaatimus, joka koskee kantajalle muun muassa kyseisestä päätöksestä väitetysti aiheutuneen vahingon korvaamista.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Dominique Bilde vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan parlamentin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 383, 17.10.2016.