

**Valitus, jonka Toshiba Corporation on tehnyt 29.3.2016 unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-404/12, Toshiba v. komissio, 19.1.2016 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-180/16 P)**

(2016/C 175/16)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Valittaja: Toshiba Corporation (edustajat: solicitor J. F. MacLennan, Rechtsanwalt A. Schulz, dikigoros S. Sakellariou ja avocat J. Jourdan)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

### Vaatimukset

Valittaja vaatii unionin tuomioistuinta

- kumoamaan unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-404/12 antaman tuomion ja
  - i. kumoamaan Euroopan komission asiassa COMP/39.966 – Kaasueristeiset kojeistot antaman uuden päätöksen tai
  - ii. alentamaan Toshibaalle määrätyn sakon määrää SEUT 261 artiklan nojalla tai
  - iii. palauttamaan asian unionin yleiselle tuomioistuimelle ratkaistavaksi unionin tuomioistuimen oikeudellisia seikkoja koskevan arvioinnin mukaisesti ja joka tapauksessa
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valitus perustuu kolmeen valitusperusteeseen.

- a) Ensimmäinen valitusperuste: unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, koska se katsoi, ettei Euroopan komissio ollut loukannut Toshibaan puolustautumisoikeuksia, kun komissio ei ollut toimittanut Toshibaalle väitetiedoksiantoa ennen uuden päätöksen antamista vuonna 2012
- b) Toinen valitusperuste: unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, koska se totesi, ettei Euroopan komission Toshibaan sakon laskemisessa käyttämä menetelmä ollut yhdenvertaisen kohtelun periaatteen vastainen, vaikka komissio käytti Toshibaan sakon laskemisessa yhteisyritys TM T&D:lle laskettua sakon laskentapohjaa Toshibaan merkityksellisen liikevaihdon sijaan poiketen siitä, miten komissio toimi muiden vuonna 2007 annetun päätöksen eurooppalaisten adressaattien osalta
- c) Kolmas valitusperuste: unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, koska se totesi, ettei Euroopan komissio loukannut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, kun se ei alentanut Toshibaan sakon määrää vastaamaan sen kilpailusääntöjen rikkomiseen osallistumisen painoarvoa eikä katsonut Toshibaan kilpailun rajoittamiseen osallistumisen vähäisyyden muista vuonna 2007 annetun päätöksen eurooppalaisista adressaateista poiketen oikeuttavan tämän huomioon ottamista sakon määrässä.