

Kanneperusteet

- Audi ei ole osoittanut, että aikaisempaa tavaramerkkiä olisi tosiasiallisesti käytetty.
- Osien ja valmiiden tuotteiden välillä on ero.
- Polkupyörien ja 16.10.2014 päivätyssä rajoittamispyynnössä mainittujen tavaroiden välillä on ero.

Kanne 22.9.2015 – Guiral Broto v. SMHV – Gastro & Soul (Cafe Del Sol)**(Asia T-549/15)**

(2015/C 381/63)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Ramón Guiral Broto (Marbella, Espanja) (edustaja: asianajaja J. de Castro Hermida)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Gastro & Soul GmbH (Hildesheim, Saksa)**Menettely SMHV:ssa***Hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosat "CAFE DEL SOL" – Rekisteröintihakemus nro 6 104 608*SMHV:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* SMHV:n viidennen valituslautakunnan 16.7.2015 asiassa R 1888/2014-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii,* että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteaa, että etusijalla olevaan tavaramerkkiin, jonka haltija väitteen tekijä Ramón Guiral Broto on, eli kansainvälisen nimikkeistön luokan 42 osalta rekisteröityyn espanjalaiseen tavaramerkkiin nro 2348110 perustuva väite voidaan ottaa tutkittavaksi
- otettuaan kyseisen väitteen tutkittavaksi vahvistaa väiteosaston päätöksen siten, että se hylkää hakemuksen, joka koskee yhteisön tavaramerkin nro 006104608 CAFE DEL SOL rekisteröintiä kansainvälisen nimikkeistön luokkaan 43 kuuluvia "ruokien ja juomien, tilapäismajoituksen ja pitopalveluiden tarjoamista koskevia palveluita" varten ja jonka on esittänyt saksalainen kaupallinen yhteisö Gastro & Soul GmbH, tai – jos unionin yleisellä tuomioistuimella ei ole tähän toimivaltaa – palauttaa asian sisämarkkinoiden harmonisointiviraston valituslautakuntaan ja määrää, että väite on otettava tutkittavaksi

- hyväksyy todisteiden osalta hallinnollisessa menettelyssä esitettyjen todisteiden lisäksi tämän kanteen liitteenä olevat asiakirjat, jotka on numeroitu yhdestä neljään, sellaisina kuin ne on yksilöity kanteen liitteenä olevien asiakirjojen luettelossa.

Kanneperusteet

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-548/15.

Kanne 25.9.2015 – Federcaccia Toscana ym. v. Euroopan komissio

(Asia T-562/15)

(2015/C 381/64)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantajat: Federcaccia Toscana (Firenze, Italia), Moreno Periccioli (Volterra, Italia), Arcicaccia Toscana (Firenze), Fabio Lupi (Cascina, Italia), Associazione dei Migratoristi Italiani per la conservazione dell'ambiente naturale (ANUU) – TOSCANA (Cerreto Guidi, Italia), Franco Bindi (Cerreto Guidi) (edustaja asianajaja: A. Bruni)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat, että unionin yleinen tuomioistuin

- toteaa, että Euroopan komissio on tuottamuksellisesti jättänyt tutkimatta Italian keräämät raakatiedot Key Concepts -tiedot lehtokurppa-, laulurastas- ja räkättirastaslajien kevätmuuton alkamisesta ja eikä ole verrannut niitä Ranskan keräämiin vastaaviin tietoihin ja jättänyt sen lisäksi täyttämättä velvollisuutensa työstää näiden kolmen maantieteellisesti ja ilmastollisesti homogeenisillä alueilla esiintyvän muuttolintulajin osalta saatujen valtioiden rajat ylittävien tietojen tulokset
- toteaa, että Euroopan komissio on tuottamuksellisesti jättänyt päivittämättä Italian Key Concepts -tiedot lehtokurppa-, laulurastas- ja räkättirastaslajien kevätmuuton alkamisesta ja mukauttamatta ja sovittamatta niitä yhteen vastaavien ranskalaisten tietojen kanssa, joita pidetään oikeina ja perusteltuina, ja nimeämättä näiden kolmen lajin kevätmuuton alkamisajanjaksoiksi myös Italiassa helmikuun toista 10 päivän jaksoa
- toteaa, että Euroopan komissio on ilman päteviä ja oikeita perusteita vaatinut, että Italiassa ja varsinkin Toscanassa on otettava käyttöön sellaiset rajoitukset lehtokurppien, laulurastaiden ja räkättirastaiden metsästyksen osalta, jotka eivät ole oikeutettuja Ranskassa ja erityisesti Korsikalla sallittuihin rajoituksiin nähden ja joiden mukaan näiden kolmen muuttolintulajin metsästyksen päättymistä on aikaistettu Toscanassa siten, että metsästys päättyy 20.1.
- toteaa jäsenvaltioiden ja/tai jäsenvaltioiden alueiden epäyhdenvertaisen kohtelun ja pätevien perusteiden puuttumisen takia lainvastaiseksi hankkeen EU PILOT 6955/14/ENVI, jonka Euroopan komissio aloitti yksinomaan Italian valtiota vastaan ilman, että se olisi toiminut samassa yhteydessä samalla tavalla Ranskan osalta ja suorittamatta sitä ennen vähintäänkin alustavaa tutkintaa hankkiakseen yhtäpitäviä tietoja siitä, että lehtokurppien, laulurastaiden ja räkättirastaiden kevätmuutto alkaa Korsikalla todella kuukautta myöhemmin (20.2) kuin Toscanassa (20.1)