

Tuomiolauselma

- 1) Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP täytäntöönpanosta 6.3.2015 annettu neuvoston täytäntöönpanopäätös (YUTP) 2015/383 ja Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 6.3.2015 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/375 kumotaan Mouhamad Wael Abdulkarimia koskevilta osin.
- 2) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Abdulkarimin oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 245, 27.7.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.5.2017 – KK v. EASME

(Asia T-376/15) ⁽¹⁾

(Tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelma Horisontti 2020 — Ehdotuspyyntö vuosien 2014 – 2015 työohjelmaan — Pk-yritysten innovoinnin tukiohjelma — EASME:n päätös, jossa ehdotus todetaan kelpottomaksi — Yhden toimituksen sääntö — Arvioinnin uudelleentarkastelumenettely — Ehdotusten jättämiselle tarkoitetun sähköisen portaalin tilapäinen toimimattomuus — Arviointivirhe — Menettelysääntöjen rikkominen — Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu)

(2017/C 213/37)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: KK (edustaja: asianajaja J.-P. Spitzer)

Vastaaja: Pienistä ja keskisuurista yrityksistä vastaava toimeenpanovirasto (EASME) (asiamiehet: A. Pallares Allueva ja E. Fierro Sedano, avustajinaan asianajajat A. Duron ja D. Waelbroeck)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota EASME:n 15.6.2015 antama päätös, jolla hylätään ehdotus, jonka kantaja on esittänyt vastauksenaan tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelman "Horisontti 2020" (2014–2020) ja "Horisontti 2020" -ohjelmaa täydentävän Euroopan atomienergiayhteisön tutkimus- ja koulutustoimintaa koskevan puiteohjelman (2014–2018) työohjelmien 2014–2015 mukaiseen pyyntöön esittää ehdotuksia ja niihin liittyviä toimia (EUVL 2013, C 361, s. 9) ja toisaalta SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus saada korvausta vahingosta, jota kantaja väittää kärsineensä hylkäävän päätöksen takia.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) KK veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 243, 4.7.2016.