

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että komissio on rikkonut tieteellisen tutkimuksen seitsemännen puiteohjelman alaisen ARTreat – 224297 tukisopimuksen määräyksiä, koska se on määrännyt palauttamaan 258 479,21 euron määrän
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu

- siihen, että suoritettussa tilintarkastuksessa on ylitetty tarkastuksen alan rajat ja myöhemmin on tukeuduttu kyseisen tilintarkastuksen tuloksiin, mikä ei ole sallittua.

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu

- siihen, ettei tuensajaan allekirjoittamaa lomaketta C ole otettu huomioon tilanteessa, jossa komissio on pyytänyt esittämään sen, ja siihen, ettei näyttöä, joka muodostuu työntekijän lausunnosta, jossa todetaan, ettei asiakirjoja ole mahdollista saada konsortion koordinaattorilta, ole otettu huomioon.

3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu

- siihen, ettei uusia kannanottoja ja kommentteja sopimuksen liitteen II.22.5 kohdan nojalla ole otettu huomioon tilanteessa, jossa komissio oli pyytänyt tuensajaan esityksiä asettamalla tätä varten määräajan.

Kanne 26.8.2014 – Frinsa del Noroeste v. SMHV – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(Asia T-638/14)

(2014/C 380/23)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Botella Reyna)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brasilia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- antamaan ratkaisun, jossa evätään yhteisön tavaramerkkiä koskeva rekisteröintihakemus nro 10 329 721 FRISA luokkaan 29 kuuluvia tavaroita ja luokkiin 35 ja 39 kuuluvia palveluja varten.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: vastapuoli valituslautakunnassa

Haettu yhteisön tavaramerkki: sanaosan "FRISA" sisältävä kuviomerkki luokkiin 29, 35 ja 39 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – yhteisön tavaramerkkiä koskeva hakemus nro 10 329 721

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: sanaosan ”Frinsa” sisältävä kuviomerkki luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: väitteen osittainen hyväksyminen

Valituslautakunnan ratkaisu: väiteosaston ratkaisun kumoaminen ja väitteen hylkääminen kokonaan

Kanneperusteet: 1.7.2014 yhdistetyissä asioissa R 1547/2013-4 ja R 1851/2013-4 antamassaan ratkaisussa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljäs valituslautakunta ei ole tutkinut kantajan argumentteja, koska se on vain ratkaissut asiat identtisesti ja on vain tutkinut menettelyssä esitetyn näytön käytöstä.

Kanne 28.8.2014 – Dellmeier v. SMHV – Dell (LEXDELL)

(Asia T-641/14)

(2014/C 380/24)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Alexandra Dellmeier (München, Saksa) (edustaja asianajaja J. Khöber)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Dell, Inc. (Round Rock, Texas, Yhdysvallat)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston toisen valituslautakunnan 4.6.2014 tekemän päätöksen asiassa R 0966/2013-2, joka koski väitemenettelyä N:o B 1 698 2892 yhteisön tavaramerkiksi rekisteröimistä koskevaa hakemusta N:o 8 114 779 ”LEXDELL” vastaan, ja hylkäämään väitteen kokonaisuudessaan
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa
- asettamaan ajankohdan suullista käsittelyä varten siltä varalta, että ratkaisua ei voida antaa ilman suullista käsittelyä.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Yhteisön sanamerkki ”LEXDELL” luokkien 16, 25, 41 ja 45 tavaroille ja palveluille – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröimistä koskeva hakemus N:o 8 114 779

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanaosan ”DELL” sisältävä yhteisön kuviomerkki, joka on rekisteröity numerolla 6 420 641

Väiteosaston ratkaisu: Väite hyväksyttiin osittain