Oikeustapauskokoelma

Unionin tuomioistuimen määräys (kymmenes jaosto) 21.6.2016 – Aktiv Kapital Portfolio

(asia C-122/14) [1]

Ennakkoratkaisupyyntö — Direktiivi 93/13/ETY — Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot — Maksamismääräysmenettely — Täytäntöönpanomenettely — Täytäntöönpanoasiaa käsittelevän kansallisen tuomioistuimen toimivalta ottaa viran puolesta huomioon kohtuuttoman ehdon pätemättömyys — Tehokkuusperiaate — Oikeusvoiman periaate

1. *Ennakkoratkaisukysymykset — Vastaus, joka on selvästi johdettavissa oikeuskäytännöstä — Työjärjestyksen 99 artiklan soveltaminen (SEUT 267 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla) (ks. 22 ja 23 kohta)*

2. *Kuluttajansuoja — Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot — Direktiivi 93/13 — Maksamismääräysmenettely — Sitä, että maksamismääräyksen täytäntöönpanoa käsittelevällä kansallisella tuomioistuimella ei ole mahdollisuutta arvioida viran puolesta sen arvioitavaksi saatettuun sopimukseen sisältyvän ehdon kohtuuttomuutta silloin, kun kuluttaja ei ole vastustanut maksamismääräystä, ei voida hyväksyä — Tehokkuusperiaatteen vastaisuus — Sillä, että mainittu määräys on oikeusvoimainen, ei ole merkitystä (Neuvoston direktiivi 93/13) (ks. 26–39 kohta ja määräysosa)*

Ratkaisu

Kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annettua neuvoston direktiiviä 93/13/ETY on tulkittava siten, että se on esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa ei sallita sitä, että maksamismääräyksen täytäntöönpanoa käsittelevä tuomioistuin arvioisi viran puolesta – vaikka sillä olisi tiedossaan kaikki arviointiin tarvittavat oikeudelliset seikat ja tosiseikat –, onko elinkeinonharjoittajan ja kuluttajan väliseen sopimukseen sisältyvä ja kyseisen määräyksen antamiseen johtanut ehto kohtuuton, kun mainitun määräyksen antaneella tuomioistuimella ei ollut – koska kuluttaja ei ollut vastustanut maksamismääräystä – toimivaltaa tällaiseen arviointiin.

1 — EUVL C 159, 26.5.2014