

- Kanteessa oli myös pitkä luettelo seikoista, jotka neuvostolle olisi esitetty, jos Georgiasille olisi annettu mahdollisuus esittää ne.
- Näissä olosuhteissa unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen katsoessaan, että Georgias ei ollut selittänyt, mihin seikkoihin hän olisi vedonnut, jos häntä olisi kuultu.

- (<sup>1</sup>) Tietyistä Zimbabwea koskevista rajoittavista toimenpiteistä 19.2.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 314/2004 (EUVL L 55, s. 1).
- (<sup>2</sup>) Zimbabween kohdistettavien rajoittavien toimenpiteiden muuttamisesta ja voimassaolon jatkamisesta 19.2.2004 annettu neuvoston yhteinen kanta 2004/161/YUTP (EUVL L 50, s. 66).

---

**Valitus, jonka Canon Europa NV on tehnyt 1.12.2014 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-34/11, Canon Europa NV v. Euroopan komissio, 16.9.2014 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-552/14 P)**

(2015/C 046/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Canon Europa NV (edustajat: avocat P. De Baere ja abogado P. Muñiz)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa kokonaisuudessaan unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-34/11 antaman määräyksen
- ottaa valituksen tutkittavaksi
- palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen asiakysymyksen ratkaisemista varten
- velvoittaa vastaajan korvaamaan tästä menettelystä ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Valittaja esittää muutoksenhakunsa tueksi seuraavat kaksi valitusperustetta:

Ensinnäkin unionin yleinen tuomioistuin on tehnyt oikeudellisen virheen tulkitessaan ja soveltaessaan SEUT 263 artiklaa, kun se on katsonut, että asetus edellytti tässä säännöksessä tarkoitettuja täytäntöönpanotoimenpiteitä.

Toiseksi unionin yleinen tuomioistuin on loukannut valittajan oikeutta tulla kuulluksi, tehnyt valittajan esittämiä todisteita koskevan virheellisen oikeudellisen luonnehdinnan tai vaihtoehtoisesti ottanut nämä todisteet huomioon vääristyneellä tavalla.

---

**Valitus, jonka Kyocera Mita Europe BV on tehnyt 1.12.2014 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-35/11, Kyocera Mita Europe BV v. Euroopan komissio, 16.9.2014 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-553/14 P)**

(2015/C 046/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Kyocera Mita Europe BV (edustajat: avocat P. De Baere ja abogado P. Muñiz)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

### **Vaatimukset**

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- kumoaa kokonaisuudessaan unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-35/11 antaman määräyksen
- ottaa valituksen tutkittavaksi
- palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen asiakysymyksen ratkaisemista varten
- velvoittaa vastaajan korvaamaan tästä menettelystä ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut

### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Valittaja esittää muutoksenhakunsa tueksi seuraavat kaksi valitusperustetta:

Ensinnäkin unionin yleinen tuomioistuin on tehnyt oikeudellisen virheen tulkitessaan ja soveltaessaan SEUT 263 artiklaa, kun se on katsonut, että asetus edellytti tässä säännöksessä tarkoitettuja täytäntöönpanotoimenpiteitä.

Toiseksi unionin yleinen tuomioistuin on loukannut valittajan oikeutta tulla kuulluksi, tehnyt valittajan esittämiä todisteita koskevan virheellisen oikeudellisen luonnehdinnan tai vaihtoehtoisesti ottanut nämä todisteet huomioon vääristyneellä tavalla.

---

## **Kanne 4.12.2014 – Euroopan komissio v. Portugalin tasavalta**

(Asia C-557/14)

(2015/C 046/35)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

### **Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Braga da Cruz ja E. Manhaeve)

Vastaaja: Portugalin tasavalta

### **Vaatimukset**

- On todettava, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut SEUT 260 artiklan 1 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole toteuttanut kaikkia asiassa C-530/07 <sup>(1)</sup>, komissio v. Portugali, 7.5.2009 annetun tuomion täytäntöönpanon edellyttämiä toimenpiteitä
- Portugalin tasavallalle on asetettava 20 196 euron suuruinen uhkasakko kultakin edellä mainitussa asiassa C-530/07 annetun tuomion täytäntöönpanon viivästyspäivältä siitä päivästä lukien, jona nyt käsiteltävässä asiassa annetaan tuomio, siihen päivään asti, jolloin edellä mainitussa asiassa C-530/07 annettu tuomio on pantu täytäntöön
- Portugalin tasavalta on veloitettava maksamaan kiinteä 2 244 euron suuruinen summa kultakin päivästä siitä päivästä lukien, jona edellä mainitussa asiassa C-530/07 annettiin tuomio, siihen päivään asti, jolloin nyt käsiteltävässä asiassa annetaan tuomio tai siihen päivään asti, jolloin edellä mainitussa asiassa C-530/07 annettu tuomio on pantu täytäntöön, jos tämä täytäntöönpano tapahtuu ennen tuomion antamista nyt käsiteltävässä asiassa
- Portugalin tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.