Pääasian asianosaiset

Kantaja: Jaouad El Majdoub

Vastaaja: CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

Ennakkoratkaisukysymykset

Täyttääkö niin sanottu ”click wrapping” asetuksen N:o 44/2001 ([1]) 23 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun sähköisin keinoin tapahtuneen viestinnän vaatimukset?

([1]) Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annettu neuvoston asetus N:o 44/2001 (EYVL 2001, L 12, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Rechtbank Noord-Holland (Alankomaat) on esittänyt 7.6.2014 – Helm AG v. Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

(Asia C-323/14)

(2014/C 315/66)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Rechtbank Noord-Holland

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Helm AG

Vastaaja: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

Ennakkoratkaisukysymys

Onko neuvoston asetus (EU) N:o 248/2011 ([1]) mitätön Jushi Groupia koskevilta osin siitä syystä, että komissio ei ole perusasetuksen ([2]) 2 artiklan 7 kohdan c alakohdan toisen alakohdan mukaisesti määrittänyt kolmen kuukauden kuluessa tutkimuksen aloittamisesta, täyttääkö Jushi Group, joka oli valittu otokseen, perusasetuksen 2 artiklan 7 kohdan c alakohdan ensimmäisen alakohdan edellytykset?

([1]) Lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 9.3.2011 annettu täytäntöönpanoasetus (EUVL L 67, s. 1).

([2]) Polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 30.11.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1225/2009 (EUVL L 343, s. 51).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Brussel (Belgia) on esittänyt 7.7.2014 – SBS Belgium NV v. Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

(Asia C-325/14)

(2014/C 315/67)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van beroep de Brussel

Pääasian asianosaiset

Valittaja: SBS Belgium NV

Vastapuoli: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

Ennakkoratkaisukysymys

Suorittaako lähetystoiminnan harjoittaja, joka lähettää ohjelmansa yksinomaan käyttäen suoran siirron tekniikkaa eli kaksivaiheista prosessia, jossa se toimittaa ohjelmasignaalinsa koodattuina satelliitin, lasikuituyhteyden tai jonkin muun siirtotavan välityksellä jakelijoille (satelliitti-, kaapeli- tai xDSL-linjajakelijoille) ilman, että signaalit ovat kyseisen toimituksen aikana tai sen johdosta yleisön saatavilla, ja jossa jakelijat tämän jälkeen lähettävät signaalit tilaajilleen, jotta nämä voivat katsoa ohjelmia, tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhdenmukaistamisesta tietoyhteiskunnassa 22.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2001/29/EY ([1]) 3 artiklassa tarkoitettua välittämistä yleisölle?

([1]) EYVL L 167, s. 10

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Rüsselsheim (Saksa) on esittänyt 14.7.2014 – Elvira Mandl ja Helmut Mandl v. Condor Flugdienst GmbH

(Asia C-337/14)

(2014/C 315/68)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Rüsselsheim

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Elvira Mandl ja Helmut Mandl

Vastaaja: Condor Flugdienst GmbH

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko lentoliikenteen harjoittajan voidakseen vedota asetuksen (EY) N:o 261/2004 ([1]) 5 artiklan 3 kohdan vastuuvapausmahdollisuuteen esitettävä ja osoitettava, että se on toteuttanut kaikki kohtuudella edellytettävät toimenpiteet, jotta vältettäisiin poikkeuksellisen olosuhteen odotettavissa olevat seuraukset peruutuksen tai pitkäkestoisen viivästyksen muodossa, tai että se ei voinut toteuttaa tällaisia kohtuudella edellytettäviä toimenpiteitä?

([1]) Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (EUVL L 46, s. 1).

Kanne 22.7.2014 – Puolan tasavalta v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-358/14)

(2014/C 315/69)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Puolan tasavalta (asiamies: B. Majczyna)

Vastaajat: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto