

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Liettua) on esittänyt  
17.3.2014 – Sveda UAB v. Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų  
ministerijos**

(Asia C-126/14)

(2014/C 175/29)

Oikeudenkäyntikieli: liettua

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Sveda UAB

Vastapuoli: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Muu osapuoli: Klaipėdos apskrities valstybinė mokesčių inspekcija

**Ennakkoratkaisukysymys**

Voidaanko yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY<sup>(1)</sup> 168 artiklaa tulkita siten, että verovelvollisella on oikeus vähentää ostoihin sisältyvä arvonlisävero, jonka se on maksanut nyt käsiteltävässä asiassa kyseessä olevan kaltaisten liiketoimintaan tarkoitettujen sellaisten tuotantotavaroiden tuotannosta tai hankinnasta, jotka i) on tarkoitettu suoraan asetettavaksi veroitusta yleisön käyttöön mutta joita ii) voidaan pitää keinona houkuttaa kävijöitä paikkaan, jossa verovelvollinen suunnittelee luovuttavansa tavaroita ja/tai suorittavansa palveluja osana liiketoimintaansa?

<sup>(1)</sup> EUVL L 347, s. 1.

**Kanne 21.3.2014 – Euroopan parlamentti v. Euroopan unionin neuvosto**

(Asia C-132/14)

(2014/C 175/30)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: I. Liukkonen ja L. Visaggio)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

**Vaatimukset**

- neuvoston asetusten (EY) N:o 850/98 ja (EY) N:o 1224/2009 sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EY) N:o 1069/2009, (EU) N:o 1379/2013 ja (EU) N:o 1380/2013 muuttamisesta sen johdosta, että Mayotten asema Euroopan unioniin nähden muuttuu, 17.12.2013 annettu neuvoston asetusta (EU) N:o 1385/2013<sup>(1)</sup> on kumottava
- Euroopan unionin neuvosto on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Euroopan parlamentti vaatii kumottavaksi asetuksen (EU) N:o 1385/2013, jonka neuvosto on antanut käyttämällä sen oikeusperustana SEUT 349 artiklaa.