

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta kumoamaan ja julistamaan pätemättömäksi ECHA:n päätöksen nro SME/2013/3747 sekä toteamaan tämän seurauksena, että kyseinen päätös menettää kaikki vaikutuksensa ja että kaikki suu-rempien maksujen perimistä ja rahamääräisiä seuraamuksia koskevat laskut kumotaan.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Nyt kyseessä oleva menettely koskee Euroopan kemikaaliviraston päätöstä, jossa katsottiin, että kantaja ei täytä edellytyksiä, jotta sen voitaisiin katsoa olevan kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/ETY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1907/2006 (EUVL L 396, s. 1) tarkoitettu pieni tai keskisuuri yritys ja evättiin siinä säädetty etuudet ja määrättiin kantaja suorittamaan maksuja.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu perustelujen täydelliseen puuttumiseen, koska vaikka kantaja on esittänyt yksityiskohtaisia huomautuksia ja asiakirjoja riitauttaessaan yrityksen koon määrittämisessä käytetyt laskentaperusteet, vastaaja ei ole ottanut millään tavalla huomioon esitettyjä väitteitä.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu Marchi Industrialen omistamaa Essemar SpA -yhtiötä koskevien tietojen virheelliseen arviointiin.

— Kantaja toteaa tässä yhteydessä, että toisin kuin vastaaja väittää, Essec Group srl:llä ei ole mitään, edes välillistä, yhteyttä kantajaan, eikä sen missään tapauksessa voida katsoa olevan ”kumppaniyritys”. Essec Group omistaa 50,0005 prosenttia Essemarin osakepääomasta, mutta kantaja omistaa Essemarin jäljellä olevan 49,9995 prosentin osakepääoman. Vaikka Essec Group omistaa muodollisesti suurimman osan Essemarin osakepääomasta, sillä ei ole äänioikeuksien enemmistöä kyseisessä yhtiössä. Essec Groupin ja kantajan välillä ei näin ollen ole mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä 6.5.2003 annetun komission suosituksen (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36) liitteessä olevan 3 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua erityistä suhdetta.

**Kanne 27.11.2013 — Unión de Almacenistas de Hierros de España v. komissio**

(Asia T-623/13)

(2014/C 24/69)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Unión de Almacenistas de Hierros de España (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat A. Creus Carreras ja A. Valiente Martín)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan komission 18.9.2013 tekemän päätöksen

— velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut ja

— lisäksi prosessinjohtotoimena määräämään, että komissio toimittaa unionin yleiselle tuomioistuimelle asiakirjoja, joihin tutustumisen se on evännyt, jotta tuomioistuin voi tutkia ne ja tarkastaa kannekirjelmän väitteiden paikkansapitävyyden.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Käsiteltävässä asiassa kantaja vaatii, että nimenomainen päätös hylätä sen pyyntö tutustua tiettyihin asiakirjoihin kumotaan. Tämän pyynnön implisiittisestä hylkäämisestä on kyse asiassa T-419/13, Unión de Almacenistas de Hierros de España vastaan komissio.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin tuossa asiassa.

**Kanne 4.12.2013 — Serco Belgium ym v. komissio**

(Asia T-644/13)

(2014/C 24/70)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantajat:* Serco Belgium (Bryssel, Belgia), SA Bull NV (Auderghem, Belgia) ja Unisys Belgium (Bryssel) (edustajat: asianajajat V. Ost ja M. Vanderstraeten)

*Vastaaja:* Euroopan komissio