

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää ensimmäisen kannevaatimuksensa tueksi olennaisilta osin tähän otettuna seuraavaa:

- 1) Kantajan käsityksen mukaan lentoehtojen hyväksynnästä tehtävä päätös ei ole harkinnanvarainen päätös. Kantaja lausuu muun muassa, että vastaajalla — eikä kantajalla — on todistustaakka siitä, että kyseinen ilma-alus voi lentää määriteltyjen ehtojen mukaan turvallisesti.
- 2) Siinä tapauksessa, että lentoehtojen hyväksynnästä tehtävä vastaajan päätös on harkinnanvaltainen päätös, vastaaja ei ole kuitenkaan käyttänyt — ainakaan virheettömästi — harkintavaltansa. Kantajan käsityksen mukaan harkintavaltaa on käytetty silloin väärin, kun vastaaja vetoaa sellaisesta tyyppisertifiointimenettelystä saamiinsa turvallisuutta koskeviin tietoihin, jossa kantaja ei ollut asianosaisena. Vastaaja kritisoi lisäksi sitä, että vastaaja ei ole nyt esillä olevassa menettelyssä konkretisoinut riittävästi väitetyjä turvallisuusuhkia. Kantajalle ei ollut lisäksi annettu mahdollisuutta ottaa kantaa konkreettisiin väitettyihin vaaranlähteisiin. Vastaajan argumentaatio on kantajan mielestä vielä ilmeisen ristiriitaista.
- 3) Kantaja esittää toissijaisesti osoittaneensa, että kyseisen ilma-aluksen käyttö määriteltyjen ehtojen mukaisesti on turvallista.
- 4) Kantaja vetoaa lopuksi päätöksen kumoamisvaatimuksen osalta siihen, että vastaaja on loukannut hyvää hallintoa koskevaa velvollisuutta. Kantajan näkemyksen mukaan vastaaja on jättänyt noudattamatta tutkimusvelvollisuuttaan, vedonnut perusteetta tyyppisertifiointimenettelyn yhteydessä luottamuksellisuuteen, loukannut kantajan oikeutta tulla kuulluksi ja loukannut perusteluvelvollisuutta.

Kanne 19.2.2013 — Cadbury Holdings v. SMHV — Société des produits Nestlé (nelirivisen suklaapatukan muoto)

(Asia T-112/13)

(2013/C 123/32)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Cadbury Holdings Ltd (Uxbridge, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: barrister T. Mitcheson, solicitor P. Walsh ja solicitor S. Dunstan)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Sveitsi)

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa toisen valituslautakunnan asiassa R 513/2011-2 11.12.2012 tekemän päätöksen kokonaisuudessaan lukuun ottamatta osaa, jossa valituslautakunta katsoi, että tavaramerkki ei ollut asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla erottamiskykyinen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan tästä kanteesta aiheutuvat oikeudenkäyntikulut ja väliintulijan korvaamaan mitättömyysoastossa ja valituslautakunnassa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: kolmiulotteinen tavaramerkki, joka kuvaa nelirivisen suklaapatukan muotoa, luokkaan 30 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 2 632 529.

Yhteisön tavaramerkin haltija: vastapuoli valituslautakunnassa.

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: kantaja.

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohdassa sekä e alakohdan ii alakohdassa esitetyt perustelut.

Mitättömyysoaston ratkaisu: yhteisön tavaramerkin julistaminen mitättömäksi.

Valituslautakunnan ratkaisu: riidanalaisen päätöksen kumoaminen

Kanneperusteet: neuvoston asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohtaa ja 7 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohtaa sekä e alakohdan ii alakohtaa on rikottu.