

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Vastapuoli valituslautakunnassa

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Sanamerkin ZOOT yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 5233119 luokkiin 9 ja 25 kuuluvia tavaroita varten; mustavalkoisen kuviomerkin SPORTS ZOOT SPORTS yhteisön tavaramerkkirekisteröinti nro 4719316 luokkiin 25, 35, 36 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen tiettyjen kyseessä olevien tavaroiden ja palvelujen osalta

Valituslautakunnan ratkaisu: Riidanalaisen päätöksen osittainen kumoaminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 22.10.2012 — Sothys Auriac v. SMHV — Grand Hotel Primavera (BEAUTY GARDEN)

(Asia T-470/12)

(2013/C 26/103)

Kannekirjelmän kieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Sothys Auriac (Auriac, Ranska) (edustaja: asianajaja A. Berthet)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Grand Hotel Primavera SA (Borgo Maggiore, San Marino)

Vaativuudet

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— ottamaan kanteen tutkittavaksi

— kumoamaan 12.7.2012 tehdyn sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ensimmäisen valituslautakunnan päätöksen asiassa R 1419/2011-1

— velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: sanamerkki "BEAUTY GARDEN" luokkiin 3, 5, 29, 30 ja 32 kuuluville tavaroille — yhteisön tavaramerkki nro 3 456 134

Yhteisön tavaramerkin haltija: kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Grand Hotel Primavera SA

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: sanaosan "BEAUTY GARDEN" sisältävästä kuviomerkestä koostuva kansallinen tavaramerkki luokkiin 3 ja 5 kuuluville tavaroille

Mitättömyysoosaston ratkaisu: vaatimus hyväksytään osittain

Valituslautakunnan ratkaisu: valitus hylätään osittain ja mitättömyysoosaston ratkaisu kumotaan ja sitä muutetaan osittain valituslautakunnassa

Kanneperusteet:

— asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohdan ja 75 artiklan rikkominen

— SMHV:n ratkaisujen perustelemista koskevan yleisen periaatteen ja kontradiktorisen periaatteen loukkaaminen

Kanne 1.11.2012 — Aer Lingus v. komissio

(Asia T-473/12)

(2013/C 26/104)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Aer Lingus Ltd (Dublin, Irlanti) (edustajat: barrister K. Bacon, barrister D. Scannell ja solicitor A. Burnside)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaativuudet

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan (tai toissijaisesti kumoamaan osittain) valtiontukiasia SA.29064 (2011/C) (ex 2011/NN) — Irlannin vahvistamat eriytetty lentomatikustajaverokannat — 25.7.2012 annetun komission päätöksen ja

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.