



Oikeustapauskokoelma

Asia C-367/11

Déborah Prete
vastaan
Office national de l'emploi

(Cour de cassationin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Henkilöiden vapaa liikkuvuus — EY 39 artikla — Jäsenvaltion kansalainen, joka etsii työtä toisesta jäsenvaltiosta — Yhdenvertainen kohtelu — Työmarkkinatuki, joka maksetaan ensimmäistä työpaikkaansa etsiville nuorille — Tuen myöntäminen edellyttää vähintään kuuden vuoden opintojen suorittamista vastaanottavassa jäsenvaltiossa

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 25.10.2012

1. *Henkilöiden vapaa liikkuvuus — Työntekijät — Yhdenvertainen kohtelu — Kansalaisuuteen perustuvan syrjinnän kieltä — EY 39 artiklan 2 kohta — Kyseisen määräyksen soveltaminen työnhakijoihin*

(EY 12 ja EY 39 artikla)

2. *Henkilöiden vapaa liikkuvuus — Työntekijät — Yhdenvertainen kohtelu — Työmarkkinatuki, joka maksetaan ensimmäistä työpaikkaansa etsiville nuorille — Sitä, että tuen myöntäminen edellyttää vähintään kuuden vuoden opintojen suorittamista vastaanottavassa jäsenvaltiossa, ei voida hyväksyä — Oikeuttamisperusteita ei ole*

(EY 18 ja EY 39 artikla)

1. Ks. tuomion teksti.

(ks. 21–28 kohta)

2. EY 39 artikla on esteenä kansalliselle säännökselle, jonka mukaan ensimmäistä työpaikkaansa etsiville nuorille myönnetty oikeus työmarkkinatukeen edellyttää sitä, että asianomainen on suorittanut ainakin kuuden vuoden opinnot vastaanottavan jäsenvaltion oppilaitoksessa, siltä osin kuin kyseinen edellytys estää muiden sellaisten seikkojen huomioimisen, joilla voidaan osoittaa tosiasiallinen yhteys etuuden hakijan ja asianomaisten maantieteellisten työmarkkinoiden välillä, ja jolla tämän vuoksi ylitetään se, mikä on tarpeen kyseisellä säännöksellä tavoitellun päämäärän eli tällaisen yhteyden olemassaolon takaamisen saavuttamiseksi.

Tällaisessa säännöstössä nimittäin asetetaan kyseiselle oikeudelle edellytys, jonka täyttäminen on helpompaa oman maan kansalaisille, minkä vuoksi on vaarana, että sillä asetetaan lähinnä muiden jäsenvaltioiden kansalaiset epäedullisempaan asemaan.

Tällainen säännöstö voi olla oikeutettavissa yksinomaan, jos asettamalla kyseisen edellytyksen kansallinen lainsäätäjä halusi varmistaa, että tämän tuen hakijan ja kyseessä olevien maantieteellisten työmarkkinoiden välillä on tosiasiallinen yhteys.

Tilanne ei ole tämä, kun on kyse säännöstöstä, joka ei tällaisen yhteyden olemassaolon arvioimiseksi mahdollista sen huomioon ottamista, että hakija on EY 18 artiklassa unionin kansalaisille taattua liikkumisvapautta käyttäessään asettunut vastaanottavaan jäsenvaltioon perustaakseen sinne asuinpaikkansa puolisonsa kanssa mentyään naimisiin kyseisen valtion kansalaisen kanssa ja että hän on asunut siellä tietyn ajan, eikä sen huomioon ottamista, että hän on ollut jo tietyn ajan ilmoittautuneena työnhakijaksi kyseisen jäsenvaltion työvoimapalveluun ja vedonnut aktiivisiin yrityksiin löytää töitä kyseisestä jäsenvaltiosta. Nämä eri seikat voivat nimittäin osoittaa tällaisen yhteyden olemassaolon.

(ks. 31, 33, 40, 46-48, 50 ja 52 kohta sekä tuomiolauselma)