

Elinkeinomenojen vähentämisen osalta komissio katsoo, että jäsenvaltioiden on otettava huomioon perustamissopimukseen perustuvat syrjäntäkiellot myös lähdeverotuksen yhteydessä. Tässä yhteydessä lähdevaltio ei voi vedota toisessa jäsenvaltiossa voimassa oleviin yksipuolisiin säännöksiin perusteena omien velvollisuuksiensa laiminlyömiselle. Saksa ei ole väittänyt, että toisten jäsenvaltioiden kanssa olisi sovittu, että nämä suorittaisivat elinkeinomenojen vähentämisen Saksan puolesta. Vaikka tällainen sopimus olisikin tehty, tavoitetta ei silti useinkaan saavutettaisi, esimerkiksi jos kyseessä olevat tulot ovat toisessa valtiossa verovapaita tai jos verovelvollisella ei ole lainkaan verotettavia tuloja. Lisäksi käytettäessä hyvitysmenettelmää, elinkeinomenojen vähentäminen asuinvaltiossa ei voi korvata elinkeinomenojen vähentämistä lähdevaltiossa. Tämä johtuu siitä, että tässä molemmat valtiot verottavat lähtökohtaisesti samaa tuloa. Tällöin sellainen verotus, jossa koskee bruttotulojen sijaan nettotuloja, taataan vain siinä tapauksessa, että molemmat valtiot soveltavat omia elinkeinomenojen vähentämistä koskevia säännöksiään. Vähentäminen lähdevaltiossa ei siten johda kaksinkertaiseen vähentämiseen, vaan sen avulla varmistetaan yhdenvertainen kohtelu puhtaasti kotimaisten tilanteiden kanssa.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Upravno sodišče Republike Slovenije (Slovenia) on esittänyt 21.12.2010 — Pelati doo v. Slovenian tasavalta

(Asia C-603/10)

(2011/C 80/22)

Oikeudenkäyntikieli: slovenia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Upravno sodišče Republike Slovenije

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Pelati doo

Vastaaja: Slovenian tasavalta

Ennakkoratkaisukysymys

Onko neuvoston direktiivin 90/434/ETY⁽¹⁾ 11 artiklaa tulkittava siten, että se on esteenä sellaiselle voimassa olevalle kansalliselle lainsäädännölle, jolla Slovenian tasavalta unionin jäsenvaltiona asettaa sellaiselle yhtiölle, joka aikoo jakautua (jakautuminen ja uuden yhtiön perustaminen) myönnettävän verohelpotuksen saamisen edellytykseksi sen, että jakautumisen yhteydessä tiettyjen edellytysten täyttyessä myönnettävää verotuksellista etuutta koskeva lupahakemus on tehty tietyssä määräajassa, tai jonka mukaan verovelvollinen menettää määräajan päättymisen vuoksi automaattisesti kansallisessa lainsäädännössä säädetty verohelpotukset?

⁽¹⁾ Eri jäsenvaltioissa olevia yhtiöitä koskeviin sulautumisiin, diffuusioihin, varojensiirtoihin ja osakkeidenvaihtoihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä 23.7.1990 annettu neuvoston direktiivi 90/434/ETY (EYVL L 225, s. 1).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione Tributaria Provinciale di Parma (Italia) on esittänyt 30.12.2010 — Danilo Debiasi v. Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

(Asia C-613/10)

(2011/C 80/23)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione Tributaria Provinciale di Parma

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Danilo Debiasi

Vastaaja: Agenzia delle Entrate Ufficio di Parma

Ennakkoratkaisukysymys

Ovatko presidentin asetuksen nro 633/72 19 §:n 5 momentti ja 19 bis § ristiriidassa 17.5.1977 annetun direktiivin 388/77/ETY 17 artiklan 2 kohdan a alakohdan, 23.5.2001 päivätyn asiakirjan KOM(2001) 260 lopullinen ja 7.6.2000 päivätyn asiakirjan KOM(2000) 348 lopullinen kanssa, liittykö arvonlisäverojärjestelmään yhteisössä erilaista kohtelua ja onko näin ollen olemassa tarve eurooppalaisten oikeusjärjestysten harmonisointiin, koska eri jäsenvaltiot soveltavat tietyin edellytyksin alennettua verokannan mukaista verojärjestelmää?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal de première instance de Namur (Belgia) on esittänyt 22.12.2010 — Rémi Paquot v. Belgian valtio — SPF Finances

(Asia C-622/10)

(2011/C 80/24)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de première instance de Namur

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Rémi Paquot

Vastaaja: Belgian valtio — SPF Finances