

komissio on velvoitettava maksamaan yhtäältä ne rahamäärät, jotka se on väitetysti velvollinen maksamaan kantajalle, sekä toisaalta korvausta vahingosta, joka on aiheutunut komission irtisanottua hankkeelle ”e-Content Exposure and Business Opportunities” (”EEBO”) (sopimus nro EDC-53007 EEBO/27873) maksettavaa taloudellista tukea koskevan sopimuksen, joka oli tehty maailmanlaajuisten verkkojen eurooppalaisen digitaalisen sisällön kehittämisen ja käytön sekä tietoyhteiskunnan kielellisen monimuotoisuuden edistämistä koskevan yhteisön monivuotisen ohjelman (”eContent”-ohjelma), puitteissa

Ratkaisu

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-340/07, Evropaïki Dynamiki vastaan komissio, 9.2.2010 antama tuomio kumotaan siltä osin kuin yleinen tuomioistuin jätti siinä lausumatta Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE:n vaatimuksista, joilla pyritään sopimuksen EDC-53007 EEBO/27873 irtisanomisesta huolimatta velvoittamaan komissio maksamaan sille 172 588,62 euron summa, joka vastaa kuluja, joita komissio ei vielä ole korvannut ja joista se vastaa mainitun sopimuksen puitteissa.
- 2) Asia palautetaan unionin yleiseen tuomioistuimeen, jotta se lausuu Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE:n mainituista vaatimuksista.
- 3) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 5.5.2011 –
komissio vastaan Belgia**

(asia C-265/10)

(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen – Asetus (EY) N:o 1907/2006 –
Kemikaalit – Kemikaalien rekisteröinti, arviointi, lupamenettelyt ja rajoitukset –

REACH-asetus – 126 artikla – REACH-asetuksen säännösten rikkomisen seuraamukset – Säädettyssä määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

- 1. Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Unionin tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (SEUT 258 artikla) (ks. 27 kohta)*
- 2. Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Kemikaalien rekisteröinti, arviointi ja lupamenettelyt – REACH-asetus – Täytäntöönpano jäsenvaltioissa – Asetuksen noudattamatta jättämisen seuraamukset – Jäsenvaltiolla, joka on liittovaltio, ei ole velvollisuutta tehdä yhteistyösopimusta hallintoalueidensa kanssa asetuksen panemiseksi täytäntöön (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 1907/2006 126 artikla) (ks. 37 kohta)*

Aihe

Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (EUVL L 396, s. 1) 126 artiklan rikkominen – REACH-asetuksen rikkomisen seuraamukset

Ratkaisu

- 1) Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaalivi-

raston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 126 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kaikkia kyseisen asetuksen rikkomisiin sovellettavien seuraamusten täytäntöönpanon edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä.

- 2) Belgian kuningaskunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 10.5.2011 –
komissio vastaan Ruotsi**

(asia C-479/10)

(Jäsenyyssoveltoitteiden noudattamatta jättäminen – Ympäristö – Direktiivi 1999/30/EY – Pilaantumisen valvonta – Ilman PM10-pitoisuuden raja-arvot)

Jäsenyyssoveltoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Unionin tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (SEUT 258 artikla; neuvoston direktiivin 1999/30 5 artiklan 1 kohta)