

Muu osapuoli: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) ja Jean-Noël Castanet

Vaatimukset

- Compagnie des bateaux mouches -nimisen yhtiön kanne on otettava tutkittavaksi
- Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-365/06 10.12.2008 antama tuomio on kumottava, ja
- Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on velvoitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja vetoaa valituksensa tueksi kahteen valitusperusteeseen.

Valittaja väittää ensimmäisessä valitusperusteessaan, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on rikkonut yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 (¹) 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa. Valittaja moittii tältä osin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta ensimmäiseksi siitä, että se ei huomionnut tavaramerkillä alun perin ollutta luontaista erottamiskykyä. Toiseksi tämä erottamiskyky on jopa säilynyt ja vahvistunut ajan kuluessa, kun valittaja on käyttänyt tavaramerkkiä. Tavaramerkki "BATEAUX MOUCHES" on painettu ainoastaan valittajan Seine-joen matkailuristeilyitä varten käyttämiin laivoihin, haku sanoilla "bateaux mouches" internet-hakuohjelmissa ohjaa suoraan valittajan omalle sivustolle ja viimeksi mainittu on omaksunut tavaramerkkinsä aktiivista suojelua koskevan toimintaperiaatteen kaikkea väärinkäyttöä vastaan.

Valittaja moittii toisessa valitusperusteessaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta siitä, että se on tulkinnut virheellisesti oikeuskäytäntöön liittyviä edellytyksiä, joilla osoitetaan tavaramerkin "BATEAUX MOUCHES" käytössä hankittu erottamiskyky. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen olisi pitänyt analysoida ne tekijät, joilla voidaan osoittaa tavaramerkin erottamiskyky, kuten asianomaisella tavaramerkillä varustettujen tavaroiden tai palvelujen markkinaosuus, tavaramerkin käytön intensiivisyys, maantieteellinen laajuus ja kesto, yrityksen tavaramerkin tunnetuksi tekemiseen käyttämät varat, ja se, missä laajuudessa asianomaisessa kohderyhmässä tunnustetaan tämän tavaramerkin perusteella kyseinen tavara tai palvelu tietyn yrityksen tavaraksi, kokonaisvaltaisesti eikä osittain.

(¹) EYVL 1994, L 11, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Symvoulio tis Epikrateias (Kreikka) on esittänyt 25.2.2009 – Idryma Typou A.E. v. Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis

(Asia C-81/09)

(2009/C 102/23)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Symvoulio tis Epikrateias

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Idryma Typou A.E.

Vastaaja: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis

Ennakkoratkaisukysymys

Sisältyykö direktiiviin 68/151/ETY, jonka 1 artiklassa säädetään, että "tässä direktiivissä säädettyjä yhteensovittamistoimenpiteitä sovelletaan seuraavia yhtiömuotoja koskeviin jäsenvaltioiden lakeihin, asetuksiin ja hallinnollisiin määräyksiin: – – Kreikassa: ανώνυμη εταιρία [osakeyhtiö] – –", säännös, jossa kielletään lain 2328/1995 4 §:n 3 momentin kaltaisten kansallisten säännösten antaminen siltä osin kuin kansallisessa säännöksessä säädetään, että kyseisen pykälän edellisessä momentissa säädetty sakkot sellaisen lainsäädännön ja sellaisten ammattieettisten sääntöjen rikkomisesta, joilla säännellään televisioasemien toimintaa, määrätään yhteisvastuullisesti ja täysimääräisesti ei ainoastaan sille yhtiölle, jolla on lupa perustaa televisioasema ja harjoittaa toimintaa sillä, vaan myös kaikille osakkeenomistajalle, joiden osakeomistusosuus on suurempi kuin 2,5 prosenttia?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Symvoulio tis Epikrateias (Kreikka) on esittänyt 25.2.2009 – Dimos Agiou Nikolaou Kritis v. Ypourgos Anaptyxis kai Trofimon

(Asia C-82/09)

(2009/C 102/24)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Symvoulio tis Epikrateias (Kreikka)