

Vaatimukset

— Saatavan nro 3240206544 perimisestä 19.12.2006 tehty sellainen komission päätös C(2006)7093/6, jolla eurooppalaisen taloudellisen etuyhtymän (ELEY) Euroterroirsin jäsenet asetetaan yhteisvastuulliseen vastuuseen hankkeen N:o 93.EU.06.002, joka koskee tyypillisten ja alueellisten maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden (oman alueen tuotteet) eurooppalaisen perinnön kartoittamista, puitteissa, todetaan mitättömäksi ja kumotaan ainakin siltä osin kuin Hoofdproductschap Akkerbouw asetetaan siinä yhteisvastuulliseen vastuuseen tämän saatavan koko määrän takaisinmaksamisesta

— komissio velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja riitauttaa 14.8.2000 tehdyssä komission päätöksessä vahvistetun saatavan perimisen Euroterroirsilta. Kantajan mukaan riidanalainen päätös on julistettava mitättömäksi ainakin siltä osin kuin siinä todetaan, että kantaja on yhteisvastuullisessa vastuussa saatavan koko määrän takaisinmaksamisesta, koska päätöksessä on erityisen vakavia ja ilmeisiä virheellisyyskysymyksiä. Kantajan mukaan tällöin voidaan myös muutoksenhakuajkojen umpeutumisen jälkeen todeta, että päätös ei ole saanut aikaan oikeusvaikutuksia.

Kantaja esittää ensimmäisenä kanneperusteenaan asetuksen N:o 2137/85⁽¹⁾ rikkomisen, koska kantaja ei ole koskaan ollut eurooppalaisen taloudellisen etuyhtymän (ELEY) Euroterroirsin jäsen, eikä sille voi syntyä tästä syystä vastuuta.

Toiseksi kantaja katsoo, että sen puolustautumisoikeuksia on loukattu. Komissio ei ole antanut kantajalle mahdollisuutta esittää kantaansa ennen riidanalaisen päätöksen tekemistä ja kantaja on saanut tiedon 14.8.2000 tehdyssä päätöksessä vahvistetusta saatavasta vasta silloin, kun riidanalainen päätös lähetettiin sille.

Kolmanneksi kantaja vetoaa yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen. Komissio on asettanut kantajan yhteisvastuulliseen vastuuseen kuuden vuoden kuluttua saatavan vahvistamisesta toteuttamatta itse sitä ennen asianmukaisia toimenpiteitä Euroterroirsia itseään, perustamisjäsentä, joka on samalla Euroterroirsin johtokunnan jäsen, Conseil national des Arts Culinaires (CNAC), Ranska, tai jäsenvaltiota Ranskaa vastaan. Lisäksi alankomaalainen asiantuntija on saanut 1994/1995 Euroterroirsin hankkeen puitteissa tehdyistä yksittäisistä kartoitustöistä palkkiona ainoastaan 13 055 euroa.

Kantaja toteaa lopuksi, että saatava on vanhentunut, koska komissio on lähettänyt 28.9.2000 kyseisen maksukehotuksen

Euroterroirsille ilmoittamatta sen jälkeen kantajalle ajoissa, mitkä toimet voivat katkaista vanhentumisen.

(¹) Eurooppalaisesta taloudellisesta etuyhtymästä (ELEY) 25.7.1985 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 2137/85 (EYVL L 199, s. 1).

Kanne 19.6.2008 — Komissio v. Commune de Valbonne

(Asia T-238/08)

(2008/C 223/88)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: L. Escobar Guerrero, avustajanaan asianajaja E. Bouttier)

Vastaaja: Commune de Valbonne (Valbonnen kunta)

Vaatimukset

- Valbonnen kunta, jota edustaa sen virassa oleva kunnanjohtaja, on velvoitettava maksamaan kantajalle 18 619,38 euron suuruinen summa, josta 14 261,29 euroa vastaa maksettuja ennakkoja ja 4 358,09 euroa puolestaan 31.5.2008 erääntyneitä viivästyskorkoja
- Valbonnen kunta on velvoitettava maksamaan 5 000 euroa niiden kulujen kattamiseksi, joita kantajalle on aiheutunut saatavansa perimisestä
- Valbonnen kunta on velvoitettava korvaamaan tämän asian oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio teki vuosiksi 1998 ja 1999 ranskalaisen Valbonnen kunnan, italialaisen Fermon kunnan ja eurooppalaisen taloudellisen etuyhtymän ARCHI-MEDin kanssa tutkimus- ja koulutus-sopimuksen Valbonnen kaupungin ja Di Ascoli Picenon provinssin välisestä keskinäisestä opetussuunnitelmasta, jonka nimi on "VALASPI MM 1027".

Kyseiset kunnat ja ARCHI-MED sitoutuivat muun muassa toimitamaan loppuraportin komissiolle. Koska tätä raporttia ei ollut toimitettu komission vaatimuksen jälkeenkään, komissio katsoi, että nämä sopimuspuolet eivät olleet noudattaneet sopimusvelvoitteitaan, ja päätti tämän sopimuksen sekä vaati palautettavaksi osan maksamistaan ennakkoista korkoineen.

Koska ARCHI-MED on maksukyvytön, komissio vaatii vastaajan velvoittamista maksamaan kyseessä olevat summat, koska sopimuspuolet ovat yhdessä ja solidaarisesti vastuussa sopimuksen täyttämisestä.

Kanne 23.6.2008 — Konsum Nord v. komissio

(Asia T-244/08)

(2008/C 223/89)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Asianosaiset

Kantaja: Konsum Nord ekonomisk förening (Umeå, Ruotsi)
(edustaja: asianajaja U. Öberg)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- Ruotsin Konsum Jämtland ekonomisk föreningenille myöntämästä valtiontuesta 30.1.2008 tehty Euroopan yhteisöjen komission päätös K(2008)311 on kumottava kokonaisuudessaan
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio totesi Ruotsin Konsum Jämtlandille, joka yhdistyi kantajaan vuonna 2006, myönnetystä valtiontuesta C 35/2006 (ex. NN 37/2006) 30.1.2008 tekemässään päätöksessä, että liiketoimi, jolla Åren kunta myi osia rakentamattomasta maa-alueesta 2 miljoonan Ruotsiin kruunun kauppahintaan Konsum Jämtlandin kanssa kilpailevan Lidlin tarjoaman 6,6 miljoonan Ruotsiin kruunun sijaan, oli EY 87 artiklan vastaista valtiontukea.

Kantaja väittää kanteensa tueksi, että komissio teki useita arviointivirheitä riidanalaisen liiketoimen oikeudellisessa arvioinnissa, kun se:

- katsoi virheellisesti, että kyseiseen liiketoimeen ei sovellettu markkinahintaa, mistä koitui taloudellista etua Konsum Jämtlandille
- ei ottanut huomioon sitä seikkaa, että kyseinen kauppa oli osa useiden eri osapuolten välillä toteutettujen liiketoimien sarjaa, jonka tarkoituksena oli Åren kylän yksityiskohtaisen kaavoituksen toteuttaminen

— oletti virheellisesti, että Lidlin tekemä kilpaileva tarjous oli tiettyjen edellytysten mukainen, sitova ja uskottava, sekä

— sovelsi virheellisesti markkinataloudessa toimivan yksityisen sijoittajan periaatetta.

Kantaja väittää lisäksi, että komissio ei ottanut huomioon julkisten viranomaisten tekemiin maa-alueita ja rakennuksia koskeviin kaappoihin sisältyvistä tuista antamaansa tiedonantoa ⁽¹⁾ ja että se laiminlöi tutkimisvelvollisuutensa, sillä se ei tutkinut tiettyjä tosiseikkoja.

Kantaja väittää lopuksi, että väitetty valtiontuki ei vääristä kilpailua eikä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

⁽¹⁾ EYVL C 209, 1997, s. 3.

Kanne 20.6.2008 — Iranian Tobacco v. SMHV — AD Bulgartabac (TIR 20 FILTER CIGARETTES)

(Asia T-245/08)

(2008/C 223/90)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Iranian Tobacco Company (Teheran, Iran) (edustaja: asianajaja M. Beckensträter)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: AD Bulgartabac Holding (Sofia, Bulgaria)

Vaatimukset

- ensimmäisen valituslautakunnan 11.4.2008 asiassa R 708/2007-1 tekemä päätös, joka on annettu tiedoksi 21.4.2008, on kumottava
- väliintulija on veloitettava korvaamaan korvattavissa olevat oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien alkuperäisestä menettelystä aiheutuneet kulut sekä vastaajan kulut
- toissijaisesti 11.4.2008 tehty päätös ja 7.3.2007 tehty päätös — 1414C — on kumottava ja näin ollen todettava, että väliintulijan 8.11.2005 esittämä vaatimus ei täyttänyt tutkitavaksi ottamisen edellytyksiä.