

- Yhteisön tavaramerkki N:o 2 666 386 on julistettava mitätömäksi.
- SMHV ja väliintulija on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Bodegas Montebello, S.A.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki ”MONTEBELLO Rhum Agricole” (rekisteröintihakemus N:o 2 266 386) luokkaan 33 kuuluvia tavaroita (alkoholijuomat, paitsi oluet) varten.

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väittemenettelyssä on vedottu: Kantaja.

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väittemenettelyssä on vedottu: Espanjalainen sanamerkki ”MONTEBELLO” (N:o 1 148 196) luokkaan 33 kuuluvia tavaroita varten.

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hyväksyminen ja väiteosaston päätöksen kumoaminen.

Kanneperusteet: Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen.

Kanne 29.11.2007 — Ranska v. komissio

(Asia T-432/07)

(2008/C 22/92)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Ranskan tasavalta (asiamiehet: G. de Bergues ja A.-L. During)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaativukset

- Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tukiosastosta maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä yhteisörahoituksen ulkopuolelle 3.10.2007 tehty komission päätös 2007/647/EY⁽¹⁾ on kumottava siltä osin kuin siinä ei oteta huomioon tiettyjä kantajan hedelmien ja vihannesten tuottajaorganisaatioiden hyväksi vuosien 2003 ja 2004 tukikausina maksamia menoja.
- Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii riidanalaisen päätöksen kumoamista sillä perusteella, että komissio oli tulkinnut ja soveltanut virheellisesti

neuvoston asetuksen N:o 2200/96⁽²⁾ 11 artiklaa, kun se katsoi, että Ranskan hallitus ei ollut noudattanut kyseisessä säännöksessä asetettuja edellytyksiä hedelmien ja vihannesten tuottajaorganisaatioiden tunnistamiseksi.

⁽¹⁾ Tiedoksiannettu numerolla K(2007) 4477, EUVL L 261, s. 28.

⁽²⁾ Hedelmä- ja vihannesealan yhteisestä markkinajärjestelystä 28.10.1996 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 2200/96 (EYVL L 297, s. 1).

Kanne 22.11.2007 — Ryanair v. komissio

(Asia T-433/07)

(2008/C 22/93)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ryanair (Dublin, Irlanti) (edustaja: asianajaja E. Vahida)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaativukset

- On todettava EY 232 artiklan mukaisesti, että komissio on laiminlyönyt ratkaisun tekemisen EY:n perustamissopimuksen perustuvien velvollisuuksiensa mukaisesti, kun se ei ole määrittellyt kantaansa kantajan komissiolle 22.12.2006 tekevästä kantelusta, jota seurasi 2.8.2007 päivätty virallinen huomautuskirje.
- Komissio on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut, myös kantajalle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut ja myös siinä tapauksessa, että komissio kanteen nostamisen jälkeen ryhtyy toimeen, jonka yhteisöjen tuomioistuimien katsoo poistavan tarpeen päätöksen tekemiseen, tai että yhteisöjen tuomioistuimien jättää kanteen tutkimatta.
- On ryhdyttävä yhteisöjen tuomioistuimen tarkoituksen mukaisiksi katsomiin toimiin.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja väittää, että komissio on laiminlyönyt ratkaisun tekemisen, kun se ei ole sen jälkeen, kun sitä EY 232 artiklan nojalla kehoitettiin niin tekemään, määrittellyt kantaansa kantajan 22.12.2006 tekemään kanteluun, joka koski laitonta valtiontukea, jota Kreikka myönsi Olympic Airlinesille ja Olympic Airways Servicesille (jäljempänä OA/OAS) Kreikan korkeimman oikeuden antaman välitystuomion perusteella, jolla Kreikan valtio määrätti maksamaan OA/OAS:lle 563 miljoonaa euroa palveluista, joiden väitettiin olevan maksamatta, ja kustannuksina, jotka aiheutuivat toimintojen siirtämisestä Ateenan uudelle lentokentälle.