

## **Asia C-143/07**

### **AOB Reuter & Co. vastaan Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

(Finanzgericht Hamburgin  
esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Maatalous – Asetus (ETY) N:o 3665/87 – 11 artikla – Maataloustuotteiden  
vientitukijärjestelmä – Tuen myöntämisedellytys – Tuki, joka on maksettu  
viejälle tämän esitettyä sopimuskumppaninsa väärentämiä asiakirjoja  
– Tavaraa ei ole viety – Seuraamusten soveltamisedellytykset

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 24.4.2008 . . . . . I - 3173

#### **Tuomion tiivistelmä**

*Maatalous – Yhteinen markkinajärjestely – Vientituet  
(Komission asetuksen N:o 3665/87 11 artiklan 1 kohta)*

Maataloustuotteiden vientitukijärjestelmän soveltamista koskevista yhteisistä yksityiskohtaisista säännöistä annetun asetuksen N:o 3665/87, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella N:o 2945/94, 11 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että siinä säädettyä seuraamusta sovelletaan viejään, joka on hakenut vientitukea jollekin tavaralle, jos tätä tavaraa ei sopimuskumppanin petollisen toiminnan vuoksi ole viety.

Lisäksi kyseiseen säännökseen sisältyvään tyhjentävään luetteloon ei voida lisätä uutta vapauttavaa edellytystä eli tapausta, jossa viejä ei ole toiminut virheellisesti. Sopimuskumppanin virheellinen menettely tai virhe ovat tavanomaisia kaupallisia riskejä, joita ei voida pitää ennalta-arvaamattomina liiketoiminnassa. Viejällä on vapaus valita sopimuskumppaninsa ja sen on ryhdyttävä asianmukaisiin varotoimiin joko sisällyttämällä näiden kanssa tekemiinsä sopimuksiin asianmukaiset ehdot tai ottamalla erityinen vakuutus.

Jos osoittautuu, että tavaraa, jota varten tukea on myönnetty, ei ole viety, on ilmeistä, että viejä on hakenut sovellettavaa vientitukea suurempaa vientitukea, siitä syystä, että kun mitään vientiä ei ole toteutettu, oikeutta vientitukeenkaan ei ole.

(ks. 25, 36 ja 37 kohta sekä tuomiolauselman)