

Tuomiolauselman

- 1) Valitus hylätään.
- 2) L & D SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 20, 27.1.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 17.7.2008 (Giudice di pace di Genova (Italia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Corporación Dermoestética SA v. To Me Group Advertising Media

(Asia C-500/06) (¹)

(EY 3 artiklan 1 kohdan g alakohta, EY 4, EY 10, EY 43, EY 49, EY 81, EY 86 ja EY 98 artikla — Kansallinen lainsäädäntö, jolla kielletään kauneushoitoon liittyviä lääketieteellisiä kirurgisia hoitoja koskeva mainonta)

(2008/C 223/14)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Giudice di pace di Genova

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Corporación Dermoestética SA

Vastaja: To Me Group Advertising Media

Muu osapuoli: Cliniche Futura Srl

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Giudice di pace di Genova — EY 43, EY 49, EY 81, EY 86 ja EY 98 artiklan tulkinta — Sellaisen kansallisen säännöksen yhteensoveltu vuus näiden määräysten kanssa, jolla kielletään lähettämästä kansallisilla televisiokanavilla toimiluvan saaneiden yksityisten terveydenhuoltoyritysten tarjoamia lääketieteellisiä kirurgisia hoitoja koskevia televisiomainoksia ja joiden mukaan mainoskuluihin saadaan käyttää enintään 5 prosenttia edellisen vuoden tuloista

Tuomiolauselman

EY 43 ja EY 49 artiklaa, tarkasteltuina yhdessä EY 48 ja EY 55 artiklan kanssa, on tulkittava siten, että pääasiassa kyseessä olevan kaltainen lainsäädäntö, jolla kielletään yksityisten terveydenhuoltoyritysten tarjoamia lääketieteellisiä ja kirurgisia hoitoja koskeva mainonta

valtakunnallisilla televisiokanavilla ja sallitaan tällainen mainonta tietyin edellytyksin paikallisilla televisiokanavilla, on ristiriidassa niiden kanssa.

(¹) EUVL C 42, 24.2.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 17.7.2008 — Athinaiki Techniki AE v. Euroopan yhteisöjen komissio ja Athens Resort Casino AE Symmetochon

(Asia C-521/06 P) (¹)

(Valitus — Valtiontuki — Kreikan tasavallan Hyatt Regency -yhtymälle myöntämä valtiontuki — Kantelu — Kantelun käsittelyn lopettamista koskeva päätös — Asetus (EY) N:o 659/1999 — Asetuksen 4, 13 ja 20 artikla — EY 230 artiklassa tarkoitettu 'kannekelpoisen toimen' käsite)

(2008/C 223/15)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Athinaiki Techniki AE (edustaja: dikigoros S. A. Pappas)

Valittajan vastapuolet: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: D. Triantafyllou) ja Athens Resort Casino AE Symmetochon (edustajat: barrister F. Carlin ja dikigoros N. Korogiannakis)

Oikeudenkäynnin kohde

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-94/05, 26.9.2006 antamasta määräyksestä tehty valitus, jolla ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on jättänyt tutkimatta kanteen, jossa vaaditaan komission 2.12.2004 päivätyn sellaisen kirjeen kumoamista, jolla valittajalle ilmoitettiin siitä, että hänen tekemänsä kantelun, joka koski valtion tukea, jonka hän väitti Kreikan valtion myöntäneen julkisia hankintoja koskevassa menettelyssä, käsittely oli lopetettu — EY 230 artiklassa tarkoitettu kannekelpoisen toimen käsite

Tuomiolauselman

1) Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-94/05, Athinaiki Techniki vastaan komissio, 26.9.2006 antama määräys kumotaan.

2) Euroopan yhteisöjen komission Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa esittämä oikeudenkäyntiväite hylätään.

- 3) Asia palautetaan Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen, jotta tämä lausuu Athinaiki Techniki AE:n esittämistä väitteistä, joilla se vaatii Euroopan yhteisöjen komission 2.6.2004 tekemän sen päätöksen kumoamista, jolla lopetettiin sen tekemän sellaisen kantelun käsittely, joka koski väitettyä valtiontukea, jonka Kreikan tasavalta myönsi Hyatt Regency -yhtymälle sellaista julkista hankintaa koskevan sopimuksentekomenettelyn yhteydessä, joka liittyi myyntiin, joka koski 49 prosenttia Casino Mont Parnésin yhtiöpääomasta.
- 4) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

(¹) EUVL C 42, 24.2.2007.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 10.7.2008 (Tribunal Dâmbovița (Romania) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Ministerul Administrației și Internelor — Direcția Generală de Pașapoarte București v. Gheorghe Jipa

(Asia C-33/07) (¹)

(Unionin kansalaisuus — EY 18 artikla — Direktiivi 2004/38/EY — Unionin kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä oikeus liikkua ja oleskella vapaasti jäsenvaltioiden alueella)

(2008/C 223/16)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Dâmbovița

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Ministerul Administrației și Internelor — Direcția Generală de Pașapoarte București

Vastaaja: Gheorghe Jipa

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Tribunal Dâmbovița — EY 18 artiklan ja Euroopan unionin kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä oikeudesta liikkua ja oleskella vapaasti jäsenvaltioiden alueella, asetuksen (ETY) N:o 1612/68 muuttamisesta ja direktiivien 64/221/ETY, 68/360/ETY, 72/194/ETY, 73/148/ETY, 75/34/ETY, 75/35/ETY, 90/364/ETY, 90/365/ETY ja 93/96/ETY kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/38/EY (EUVL L 158, s. 77) 27 artiklan tulkinta

Tuomiolauselma

EY 18 artiklan ja Euroopan unionin kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä oikeudesta liikkua ja oleskella vapaasti jäsenvaltioiden

alueella, asetuksen (ETY) N:o 1612/68 muuttamisesta ja direktiivien 64/221/ETY, 68/360/ETY, 72/194/ETY, 73/148/ETY, 75/34/ETY, 75/35/ETY, 90/364/ETY, 90/365/ETY ja 93/96/ETY kumoamisesta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/38/EY 27 artiklan vastaista ei ole sellainen kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan jäsenvaltion kansalaisen oikeutta matkustaa toisen jäsenvaltion alueelle voidaan rajoittaa erityisesti sillä perusteella, että hänet on aikaisemmin palautettu tuosta valtiosta, koska hän "oleskeli siellä laittomasti", mikäli yhtäältä tämän kansalaisen oma käyttäytyminen muodostaa todellisen, välittömän ja riittävän vakavan uhan, joka vaikuttaa johonkin yhteiskunnan olennaiseen etuun, ja mikäli suunnitellulla rajoittavalla toimenpiteellä voidaan toisaalta taata tavoitellun päämäärän toteuttaminen eikä toimenpiteellä ylitetä sitä, mikä on tarpeen kyseisen päämäärän saavuttamiseksi. Kansallisen tuomioistuimen on tutkittava, onko asia näin sen käsiteltäväksi saatetussa asiassa.

(¹) EUVL C 140, 23.6.2006.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 10.7.2008 (Arbeidshof te Brusselin (Belgia) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding v. Firma Feryn NV

(Asia C-54/07) (¹)

(Direktiivi 2000/43/EY — Syrjivät henkilöstön valintakriteerit — Todistustaakka — Seuraamukset)

(2008/C 223/17)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Arbeidshof te Brussel

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Vastaaja: Firma Feryn NV

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Arbeidshof te Brussel — Rodusta tai etnisestä alkuperästä riippumattoman yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta 29.6.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/43/EY (EYVL L 180, s. 22) 2 artiklan 2 kohdan a alakohdan, 8 artiklan 1 kohdan ja 15 artiklan tulkinta — Rodun tai etnisen alkuperän perusteella välittömästi syrjivät valintaperusteet — Todistustaakka — Arviointi ja toteaminen kansallisen tuomioistuimen toimesta — Kansallisen tuomioistuimen velvollisuus antaa syrjinnän harjoittamista koskeva kielto määräys

(¹) EUVL C 82, 14.4.2007.