

Kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan loppukertomus ⁽¹⁾
Marine Harvest / Morpol (14 artiklan 2 kohdan mukainen menettely)

(M.7184)

(2014/C 455/04)

1. Sulautuma-asetuksen ⁽²⁾ 14 artiklan 2 kohdan mukaisessa päätösluonnoksessa todetaan, että Marine Harvest ASA (Marine Harvest) rikkoi sulautuma-asetuksen 4 artiklan 1 kohdassa säädettyä ennakoilmoitusvaatimusta ja 7 artiklan 1 kohdassa säädettyä lykkäysveloitetta toteuttamalla liiketoimen, joka antoi sille yksinomaisen määräysvallan yrityksessä Morpol ASA (Morpol), ennen ilmoituksen tekemistä Euroopan komissiolle.
2. Marine Harvest ilmoitti yksinomaisen määräysvallan hankkimisesta Morpolissa komissiolle 9. elokuuta 2013. Komissio totesi 30. syyskuuta 2013 antamassaan päätöksessä keskittymän soveltuvan sisämarkkinoille edellyttäen, että Marine Harvest noudattaa antamia sitoumuksia. Päätöksessä viitattiin mahdollisuuteen käynnistää erillinen menettely sulautuma-asetuksen 4 artiklan 1 kohdan ja 7 artiklan 1 kohdan mahdollisesta rikkomisesta ⁽³⁾.
3. Komissio ilmoitti 30. tammikuuta 2014 päivytyllä kirjeellä Marine Harvestille näitä mahdollisia rikkomisia koskevasta meneillä olevasta tutkimuksestaan sekä kyseistä tutkimusta koskevasta erillisestä asiakirja-aineistosta.
4. Komissio antoi 31. maaliskuuta 2014 väitetiedoksiannon, jossa se esitti alustavana näkemyksensä, että Marine Harvest oli rikkonut sulautuma-asetuksen 4 artiklan 1 kohtaa ja 7 artiklan 1 kohtaa.
5. Väitetiedoksiannon liitteenä olevassa kirjeessä kilpailun pääosaston pääjohtaja tarjosi Marine Harvestille mahdollisuutta tutustua komission asiakirja-aineistoon.
6. Marine Harvestin pyynnöstä kilpailun pääosasto pidensi väitetiedoksiantoon vastaamiselle asetettua määräaika. Uudeksi määräajaksi asetettiin 30. huhtikuuta 2014, kun se alun perin oli 24. huhtikuuta 2014. Marine Harvest vastasi väitetiedoksiantoon 30. huhtikuuta 2014.
7. Muodollinen suullinen kuuleminen järjestettiin 6. toukokuuta 2014. Siihen osallistuivat Marine Harvest ja sen oikeudelliset neuvonantajat, asian käsittelyyn osallistuvat komission yksiköiden virkamiehet ja kahdeksan EU:n jäsenvaltion kansallisten kilpailuviranomaisten edustajat.
8. Olen tutkinut päätöksen 2011/695/EU 16 artiklan mukaisesti, käsitelläänkö päätösluonnoksessa ainoastaan sellaisia väitteitä, joista Marine Harvestille on annettu mahdollisuus esittää näkemyksensä. Katson, että asia on näin.
9. Kaiken kaikkiaan katson, että menettelyllisten oikeuksien tosiasiallinen toteutuminen on varmistettu menettelyn aikana.

Bryssel 10. heinäkuuta 2014.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan tehtävästä ja toimivaltuuksista tietyissä kilpailuasioita koskevissa menettelyissä 13 päivänä lokakuuta 2011 annetun Euroopan komission puheenjohtajan päätöksen 2011/695/EU (EUVL L 275, 20.10.2011, s. 29) 16 ja 17 artiklan mukaisesti.

⁽²⁾ Neuvoston asetukset (EY) N:o 139/2004, annettu 20 päivänä tammikuuta 2004, yrityskeskittymien valvonnasta (sulautuma-asetus) (EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1).

⁽³⁾ Asiassa M.6850, Marine Harvest / Morpol, 30. syyskuuta 2013 annetun komission päätöksen 9 kohta.