



Bryssel 28.6.2013
COM(2013) 485 final

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

**Vuotuinen kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle Eurodacin keskusyksikön
toiminnasta vuonna 2012**

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE JA NEUVOSTOLLE

Vuotuinen kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle Eurodacin keskusyksikön toiminnasta vuonna 2012

1. JOHDANTO

1.1. Soveltamisala

Eurodac-järjestelmän perustamisesta sormenjälkien vertailua varten Dublinin yleissopimuksen tehokkaaksi soveltamiseksi 11. joulukuuta 2000 annetussa neuvoston asetuksessa (EY) N:o 2725/2000¹ (jäljempänä 'Eurodac-asetus') säädetään, että komission antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle vuosikertomuksen keskusyksikön toiminnasta². Tässä kymmenennessä vuosikertomuksessa on tietoja järjestelmän hallinnoinnista ja toiminnasta vuonna 2012. Siinä arvioidaan Eurodacin tuotosta ja kustannustehokkuutta sekä keskusyksikön palvelun laatua. Tämä on viimeinen komission antama vuosikertomus: tulevat vuosikertomukset antaa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisen tietojärjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista vastaava eurooppalainen virasto (tietotekniikkavirasto).

1.2. Lainsäädännön ja politiikan kehittyminen

Komissio antoi 30. toukokuuta 2012 uuden ehdotuksen³, jossa sallitaan lainvalvontaviranomaisten pääsy Eurodaciin. Komissio oli antanut ensin vuonna 2008 Eurodac-asetuksen uudelleenlaaditun tekstin⁴, jossa ei sallittu lainvalvontaviranomaisten pääsyä järjestelmään. Vuonna 2009 annettiin muutetut ehdotukset⁵, jotta lainvalvontaviranomaiset pääsisivät järjestelmään (ehdotukset raukesivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) voimaantulon vuoksi), ja vuonna 2010 annettiin taas uusi ehdotus⁶, jossa ei sallittu lainvalvontaviranomaisten pääsyä järjestelmään. Sitten kävi selväksi, että lainvalvontaviranomaisten pääsy järjestelmään oli neuvoston mielestä olennainen osa Euroopan yhteistä turvapaikkajärjestelmää, joten komissio antoi vuoden 2012 ehdotuksensa.

EURODACIN KESKUSYKSIKKÖ⁷

¹ EYVL L 316, 15.12.2000, s. 1.

² Eurodac-asetuksen 24 artiklan 1 kohta.

³ COM(2012) 254 final.

⁴ KOM(2008) 825 lopullinen.

⁵ KOM(2009) 342 lopullinen ja KOM(2009) 344 lopullinen.

⁶ KOM(2010) 555 lopullinen.

⁷ Eurodac-asetuksessa säädetään Euroopan komission hallinnoiman automaattisen sormenjälkien tunnistusjärjestelmän (AFIS) sisältävän keskusyksikön käyttöönotosta. Keskusyksikkö vastaanottaa tietoja ja välittää vastauksia (osuma / ei osumaa) kansallisille yksiköille (kansalliset yhteyspisteet) kussakin jäsenvaltiossa. Eurodac-asetuksessa ja sen täytäntöönpanosäännöissä määritellään sormenjälkitietojen keräämistä, siirtämistä ja vertailua koskevat vastuualueet, siirtämiskeinot, keskusyksikön tilastointitehtävät ja tietojensiirrossa käytettävät standardit.

1.3. Järjestelmän hallinnointi

Tietotekniikkaviraston perustamisesta annetun asetuksen⁸ 38 artiklan mukaan uusi virasto alkaa hoitaa Eurodacin hallinnointia 1. joulukuuta 2012 alkaen. Siirtymäaika on kuitenkin välttämätön palvelujen jatkumisen takaamiseksi asetuksessa säädetyn mukaisesti, jotta Eurodacin hallinnointi saadaan siirrettyä nykyisistä paikoistaan Brysselistä (Belgia) ja Luxemburgista uusiin paikkoihin Strasbourgii (Ranska) ja Sankt Johann im Pongauhun (Itävalta). Eurodacin hallinnoinnin odotetaan siirtyvän tietotekniikkavirastolle vuoden 2013 aikana.

Hallinnoinnin luovuttamiseen vuonna 2013 kuuluvat tietotekniikkaviraston henkilöstön koulutus sekä yhteyden perustaminen, jotta tietotekniikkavirasto pystyy hallinnoimaan Luxemburgissa sijaitsevaa Eurodacin nykyistä tietotekniikkainfrastruktuuria Strasbourgista käsin, kunnes keskusyksikön kloonin saadaan asennettua Strasbourgii ja varakeskusjärjestelmä Sankt Johann im Pongauhun. Tämän jälkeen Luxemburgissa sijaitseva vanha keskusyksikön tietotekniikkainfrastukturi puretaan.

1.4. Palvelun laatu ja kustannustehokkuus

Komissio on tehnyt parhaansa tarjotakseen laadukasta palvelua Eurodacin keskusyksikön loppukäyttäjille eli jäsenvaltioille. Eurodacin keskusyksikölle ei rekisteröity yhtään häiriöaikaa vuonna 2012. Kaikkiaan Eurodacin keskusyksikkö oli käytettävissä 99,98 prosenttia ajasta vuonna 2012.

Keskusyksikön ylläpito- ja käyttömenot olivat 421 021,75 euroa vuonna 2012. Menoja oli edellisiä vuosia vähemmän (1 040 703,82 euroa vuonna 2011, 2 115 056,51 euroa vuonna 2010 ja 1 221 183,83 euroa vuonna 2009), mikä johtui pääasiassa Eurodac-järjestelmän päivittämisestä (Eurodac Plus).

Eurodacin menoissa säästettiin käyttämällä tehokkaasti komission hallinnoimia olemassa olevia resursseja ja infrastruktuureja, kuten s-TESTA-verkkoa⁹. Komissio huolehti myös (ISA-ohjelman¹⁰ avulla) keskusyksikön ja kansallisten yksiköiden väliseen tietojenvaihtoon liittyvistä viestintä- ja tietoturvapalveluista. Nämä kustannukset, joista kunkin jäsenvaltion oli alun perin tarkoitus vastata asetuksen 21 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti, maksoi lopulta komissio, joka hyödynsi käytettävissä olevaa yhteistä infrastruktuuria.

Kustannustehokkuuden kannalta voidaan todeta, että jäsenvaltiot voivat vertailla Eurodacin avulla sekä muiden jäsenvaltioiden alun perin toimittamia

⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1077/2011, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisen tietojärjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista vastaavan eurooppalaisen viraston perustamisesta, EUVL L 286, 1.11.2011, s. 1

⁹ s-TESTA-verkko (suojatut Euroopan laajuiset julkishallinnon telematiikkapalvelut) on yleinen infrastruktuuri, jolla täytetään EU:n ja jäsenvaltioiden viranomaisten välisen asiainhoidon tarpeet ja tietojenvaihdon vaatimukset.

¹⁰ ISA (yhteentoimivuusratkaisu eurooppalaisille julkishallinnoille) on uusi ohjelma, jolla parannetaan EU:n jäsenvaltioiden julkishallintojen sähköisesti toteutettavaa yhteistyötä. Se on jatkoa sitä edeltäneille ohjelmille IDA II (hallintojen välinen telemaattinen tietojenvaihto) ja IDABC (yleiseurooppalaisten julkishallinnon sähköisten palveluiden yhteentoimiva tarjoaminen viranomaisille, yrityksille ja kansalaisille).

tietoja että niiden itsensä alun perin toimittamia tietoja ja selvittää, onko turvapaikanhakija hakenut aiemmin turvapaikkaa (joko asiaa selvittävässä valtiossa tai jossain muussa valtiossa). Jäsenvaltioiden varoja säästyy näin huomattavasti, kun niiden ei tarvitse hankkia omaa automaattista sormenjälkien tunnistusjärjestelmää (AFIS) pystyäkseen vertaamaan turvapaikanhakijoilta ottamiaan sormenjälkiä.

Vuonna 2012 keskusyksikköön lähetettiin 411 236 onnistunutta tapahtumaa. Kun keskusyksikön ylläpito- ja käyttömenot olivat 421 021,75 euroa, kustannuksiksi tuli vain 1,02 euroa per tapahtuma.

1.5. Tietosuoja ja tietoturva

Eurodac-asetuksen 18 artiklan 2 kohdassa säädetään tietyistä tapahtumista, joista on mahdollisuus tehdä niin sanottuja erityishakuja (ryhmä 9) sellaisen henkilön pyynnöstä, jota koskevia tietoja on tallennettu keskustietokantaan. Tarkoituksena on turvata rekisteröidyn oikeus saada tutustua itseään koskeviin tietoihin.

Kuten aiemmista vuosikertomuksista käy ilmi, Eurodacin ensimmäisten toimintavuosien aikana tehtyjen erityishakujen suuri määrä on herättänyt epäilyjä siitä, että kansalliset viranomaiset saattavat käyttää tätä toimintoa väärin.

Vuonna 2012 tehtiin yhteensä 111 erityishakua, mikä on 50,9 prosenttia vähemmän kuin vuonna 2011 (226), mutta edelleen paljon enemmän kuin vuonna 2010 (66) tai vuonna 2009 (42). Vuonna 2012 tehdyistä erityishauista 52 (46 prosenttia) tehtiin Ranskasta. Sen sijaan vuonna 2011 Espanja teki 79 prosenttia kaikista erityishauista.

Jotta tätä ilmiötä voitaisiin seurata tarkemmin, komissio on sisällyttänyt Eurodac-asetuksen muuttamista koskevaan ehdotukseensa vaatimuksen, jonka mukaan jäsenvaltioiden on lähetettävä toimivaltaiselle kansalliselle valvontaviranomaiselle jäljennös rekisteröidyn pyynnöstä saada tutustua tietoihin.

2. TILASTOTIEDOT JA HAVAINNOT

Tämän vuosikertomuksen liitteenä on taulukkoja, joihin sisältyy tilastotietoja keskusyksikön 1.1.2012–31.12.2012 tuottamista tiedoista. Eurodac-tilastot perustuvat 1) sellaisten vähintään 14-vuotiaiden henkilöiden sormenjälkiin, jotka ovat hakenet turvapaikkaa jäsenvaltioista (ryhmä 1); 2) sellaisten henkilöiden sormenjälkiin, jotka on pidätetty jäsenvaltion ulkorajan luvattoman ylittämisen yhteydessä (ryhmä 2), tai 3) sellaisten henkilöiden sormenjälkiin, joiden on todettu oleskelevan laittomasti jäsenvaltion alueella (jos toimivaltaiset viranomaiset katsovat tarpeelliseksi tarkistaa, onko henkilö tehnyt aiemmin turvapaikkahakemuksen) (ryhmä 3).

Turvapaikkahakemuksia koskevat Eurodac-tilastot eivät ole vertailukelpoisia Eurostatin tuottamien tilastojen kanssa, sillä viimeksi mainitut perustuvat oikeus- ja sisäministeriöiden toimittamiin kuukausittaisiin tilastotietoihin. Eroavuuksien taustalla on monia menetelmiin liittyviä syitä. Ensinnäkin Eurostatin tilastot sisältävät kaikki turvapaikanhakijat iästä riippumatta. Toiseksi sen tiedot kerätään erottamalla toisistaan ne henkilöt, jotka hakevat

turvapaikkaa viitekuukauden aikana (ja joiden joukossa voi siis olla myös uusintahakemuksen tehneitä henkilöitä), ja ne henkilöt, jotka hakevat turvapaikkaa ensimmäistä kertaa.

2.1. Onnistuneet tapahtumat

Onnistunut tapahtuma on sellainen, jonka keskusyksikkö käsittelee asianmukaisesti hylkäämättä sitä tietojen validointiongelman, sormenjälkivirheiden tai riittämättömän laadun vuoksi.¹¹

Vuonna 2012 keskusyksikkö vastaanotti yhteensä 411 236 onnistunutta tapahtumaa, mikä on 0,26 prosenttia vähemmän kuin vuonna 2011 (412 303). Ensisilmäyksellä määrä on säilynyt nyt huomattavan vakaana aiempien vuosien vaihteluun verrattuna. Joidenkin jäsenvaltioiden kohdalla määrät muuttuivat kuitenkin merkittävästi edelliseen vuoteen verrattuna. Selvin esimerkki on Italia, josta syötetyt tapahtumat vähenivät 96 685:stä vuonna 2011 peräti 30 616:een (–68,33 %) vuonna 2012. Määrä vastaa nyt aiempia vuosia ja tuo selvästi esille arabikevään vaikutuksen vuonna 2011 sekä kansainvälistä suojelua hakeneiden että luvattonta rajanylitystä yrittäneiden maahantulijoiden määriin. Myös Latviasta ja Suomesta syötetyt tapahtumat vähenivät huomattavasti, samoin kuin Maltalta syötetyt. Toisaalta Saksasta, Ruotsista, Bulgariasta, Puolasta ja Kreikasta syötetyt tapahtumat lisääntyivät jonkin verran. Kreikasta syötettyjen tapahtumien määrä lisääntyi prosentuaalisesti eniten (175 %): vuonna 2011 tapahtumia oli ollut 12 469, ja nyt niitä oli 34 294. Kreikan kohdalla suurin lisäys tapahtui ryhmän 2 tapahtumissa, jotka olivat vähentyneet merkittävästi edellisellä vuonna.

Turvapaikanhakijoiden tietoja (**ryhmä 1**) koskevien tapahtumien määrä lisääntyi vuonna 2012 hieman (3,66 %), 285 959 tapahtumaan. Näitä tapahtumia oli 275 857 vuonna 2011 ja 215 463 vuonna 2010.

Kreikkaa lukuun ottamatta ulkorajan luvattoman ylityksen yhteydessä pidätettyjen henkilöiden määrä (**ryhmä 2**) väheni vuonna 2012 yleisesti 39 300 tapahtumaan (–31,88 %), kun vuonna 2011 tällaisia tapahtumia oli ollut 57 693. Kuten edellä todettiin, suurin muutos tapahtui Kreikassa, jossa määrä kasvoi vuoden 2011 vain 530 tapahtumasta 21 951:een vuonna 2012 (4 042 %). Vuoteen 2011 verrattuna Bulgariassa määrä kasvoi 509:stä 1 518:aan (198 %), Unkarissa määrä laski 906:sta 260:een (–71,3 %) ja Italiassa määrä laski 50 555:stä 11 272:een (–77 %) vuonna 2012.

Vuonna 2012 neljä valtiota (Tšekki, Islanti, Latvia ja Ruotsi) ei lähettänyt yhtään ryhmän 2 tapahtumaa ja yhdeksän muuta valtiota (Belgia, Sveitsi, Tanska, Viro, Irlanti, Liettua, Luxemburg, Portugali ja Romania) lähetti alle 10 tapahtumaa. Kuten vuoden 2009 kertomuksessa selvitettiin, Eurodac-tilastoissa näkyvä ero ryhmän 2 tiedoissa, jotka lähetetään Eurodacille ja muille tilastolähteille luvattomien rajanylitysten määrästä jäsenvaltioissa, johtuu Eurodac-asetuksen 8 artiklan 1 kohdassa annetusta määritelmästä¹².

¹¹ Liitteen taulukkoon 2 on koottu onnistuneet tapahtumat jäsenvaltioittain ja ryhmittäin 1.1.2012–31.12.2012.

¹² ”Kunkin jäsenvaltion on Euroopan ihmisoikeusyleissopimuksen ja Yhdistyneiden Kansakuntien lapsen oikeuksista tehdyn sopimuksen turvalausekkeiden mukaisesti otettava viipymättä kaikkien sellaisten vähintään 14-vuotiaiden unionin ulkopuolisesta valtiosta tulleiden ulkomaalaisten kaikista sormista sormenjäljet, jotka toimivaltaiset viranomaiset

Tätä asiaa selvennetään meneillään olevan Eurodac-asetuksen tarkistamisen yhteydessä.

Ryhmän 3 tapahtumien (laittomasti jäsenvaltion alueella oleskelleiden pidätettyjen henkilöiden tiedot) kokonaismäärä kasvoi 9,17 prosenttia 85 976:een, kun se oli ollut 78 753 vuonna 2011 ja 72 840 vuonna 2010. Irlanti oli aiempien vuosien tapaan ainoa jäsenvaltio, joka ei lähettänyt yhtään ryhmän 3 tapahtumaa.

Vaikka ryhmään 3 liittyvät haut eivät ole Eurodac-asetuksen mukaan pakollisia, komissio kannustaa jäsenvaltioita käyttämään tätä mahdollisuutta, ennen kuin ne aloittavat jäsenvaltioissa sovellettavista yhteisistä vaatimuksista ja menettelyistä laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttamiseksi 16. joulukuuta 2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/115/EY¹³ mukaiset palauttamismenettelyt. Eurodac-asetuksessa¹⁴ mainituissa tapauksissa tällaisen haun avulla voidaan selvittää, onko kolmannen maan kansalainen hakenut turvapaikkaa toisessa jäsenvaltiossa, johon hänet pitäisi Dublin-asetuksen mukaisesti palauttaa. Eniten ryhmän 3 tapahtumia lähetettiin vuonna 2012 Saksasta (24 621 eli 29 %), Alakomaista (11 172 eli 13 %) ja Yhdistyneestä kuningaskunnasta (10 279 eli 12 %). Tämä vastaa vuosien 2010 ja 2011 kehityssuuntauksia.

2.2. Osumat

2.2.1. Useiden turvapaikkahakemusten jättäminen (osumat verrattaessa ryhmän 1 tietoja ryhmän 1 tietoihin)

Eurodaciin vuonna 2012 tallennetuista 285 959 turvapaikkahakemuksesta 27,48 prosenttia oli tallennettu toistamiseen tai sitä useammin tehtyinä hakemuksina. Tämä tarkoittaa, että 78 591 tapauksessa saman henkilön sormenjäljet oli jo tallennettu ryhmän 1 tapahtumana samassa tai jossakin toisessa jäsenvaltiossa. Vuonna 2011 vastaava luku oli 61 819 (22,4 %). Joidenkin jäsenvaltioiden käytäntönä on ottaa sormenjäljet Dublin-asetuksen mukaisen takaisinoton yhteydessä, minkä vuoksi useampaan kertaan tehtyjä hakemuksia koskevat tilastot kuitenkin vääristyvät: kun Dublin-asetuksen nojalla siirretyltä hakijalta otetaan hänen saapuessaan sormenjäljet ja ne lähetetään Eurodac-järjestelmään, järjestelmä tulkitsee virheellisesti, että hakija on hakenut jälleen turvapaikkaa. Komissio aikoo ratkaista tämän ongelman, ja se on sisällyttänyt Eurodac-asetuksen muuttamista koskevaan ehdotukseensa vaatimuksen, jonka mukaan siirtoja ei pitäisi kirjata uusiksi turvapaikkahakemuksiksi.

pidättävät kyseisen jäsenvaltion maa-, meri- tai ilmateitse tapahtuvan luvattoman ylittämisen yhteydessä, ja joita ei käännytetä.”

EUVL L 348, 24.12.2008.

11 artikla: ”(...) Yleensä on syytä tarkistaa, onko ulkomaalainen jättänyt aiemmin turvapaikkahakemuksen johonkin toiseen jäsenvaltioon, jos a) ulkomaalainen ilmoittaa hakeneensa turvapaikkaa, mutta ei mainitse, mihin jäsenvaltioon hän on hakemuksensa jättänyt; b) ulkomaalainen ei hae turvapaikkaa, mutta vastustaa palauttamista lähtömaahan väittäen olevansa siellä vaarassa, tai c) ulkomaalainen yrittää muulla tavoin estää maasta poistamisen kieltäytymällä auttamasta henkilöllisyytensä selvittämisessä, erityisesti siten, ettei hän esitä henkilöllisyysasiakirjoja tai esittää väärät henkilöllisyysasiakirjat.”

Liitteessä olevassa taulukossa 3 esitetään kunkin jäsenvaltion osalta niiden turvapaikkahakemusten määrä, jotka ovat vastanneet aikaisemmin toisessa jäsenvaltiossa (ulkomaan osuma) tai samassa jäsenvaltiossa (kotimaan osuma) rekisteröityä turvapaikkahakemusta.¹⁵

Vuonna 2012 yhteensä 34,4 prosenttia kaikista useampaan kertaan tehdyistä hakemuksista oli kotimaan osumia (38,6 prosenttia vuonna 2011). Joissakin jäsenvaltioissa (Belgia, Bulgaria, Kypros, Tšekki, Espanja, Kreikka, Irlanti, Italia, Alankomaat, Puola ja Yhdistynyt kuningaskunta) tämä luku on jopa yli 50 prosenttia. Belgian kohdalla kotimaan osumia oli 10 037 yhteensä 14 883 hakemuksesta (67,4 %), ja Kyproksen kohdalla kotimaan osumia oli 139 yhteensä 148 hakemuksesta (93,9 %). Kotimaan osumista käyvät ilmi tapaukset, joissa turvapaikkaa hakenut henkilö jättää uuden hakemuksen samassa jäsenvaltiossa, joten kotimaan osumat vastaavat käytännössä pakolaisaseman myöntämistä tai poistamista koskevilla menettelyillä jäsenvaltioissa sovellettavista vähimmäisvaatimuksista 1. joulukuuta 2005 annetun neuvoston direktiivin 2005/85/EY¹⁶ 32 artiklan mukaista myöhemmän hakemuksen käsitettä.

Ulkomaan osumat antavat viitteitä turvapaikanhakijoiden myöhemmästä liikkumisesta EU:ssa. Edellisten vuosien tapaan tilastoista vahvistui, että turvapaikanhakijoiden myöhempi liikkuminen ei välttämättä noudattele loogisia reittejä naapurijäsenvaltioiden välillä. Esimerkiksi Ranskassa suurin osa ulkomaan osumista koski edelleen turvapaikanhakijoita, jotka olivat tehneet aiemmin hakemuksen Puolassa (2 498). Suuri määrä turvapaikanhakijoita Saksassa (2 567) ja Sveitsissä (1 050) oli hakenut aiemmin turvapaikkaa Ruotsista. Tilastot osoittavat edellisten vuosien tapaan, ettei ulkomaan osumien kohdalla ole kyse siitä, että unionin maaulkorajoilla sijaitsevista maista tai Välimeren maista pyrittäisiin pelkästään kohti pohjoisempia jäsenvaltioita. Tilastot, joiden mukaan virta käy kohti maaulkorajoilla sijaitsevia maita tai Välimeren maita, voidaan kuitenkin selittää suurelta osin tiettyjen jäsenvaltioiden käytännöllä ottaa sormenjäljet Dublin-asetuksen mukaisen takaisinoton yhteydessä.

2.2.2. Osumat verrattaessa ryhmän 1 tietoja ryhmän 2 tietoihin

Tällaiset osumat kertovat reiteistä, joita luvattomasti jäsenvaltioiden alueelle tulleet henkilöt ovat käyttäneet ennen turvapaikan hakemista. Vuonna 2012 suurin osa osumista saatiin verrattaessa Kreikan (8 097), Italian (7 171), Espanjan (1 385), Unkarin (291) ja Bulgarian (134) lähettämiin tietoihin (ks. taulukko 5). Merkille pantavaa kuitenkin on, että Bulgarian kohdalla valtaosa näistä oli itse asiassa kotimaan osumia (84,9 %). Vuonna 2011 Italian

¹⁵ Taulukoissa esitetyt kotimaan osumia koskevat tilastot eivät välttämättä vastaa keskusyksikön välittämiä ja jäsenvaltioiden kirjaamia osumavastauksia. Tämä johtuu siitä, että jäsenvaltiot eivät aina käytä 4 artiklan 4 kohdassa säädettyä mahdollisuutta pyytää keskusyksikköä kohdistamaan haku niiden omiin, keskustietokantaan jo aiemmin tallennettuihin tietoihin. Vaikka jäsenvaltiot eivät hyödynnä tätä mahdollisuutta, keskusyksikön on kuitenkin teknisistä syistä aina verrattava tietoja kaikkiin keskusyksikköön tallennettuihin tietoihin (kotimaisiin ja ulkomaisiin). Jos jäsenvaltio ei ole pyytänyt vertailua sen omiin tietoihin, keskusyksikkö vastaa pelkästään ”ei osumaa”, vaikka sen omista tiedoista löytyisikin osuma.

¹⁶ EUVL L 326, 13.12.2005.

kohdalla kotimaan osumia oli 85,9 prosenttia, mutta vuonna 2012 niiden määrä oli vähentynyt 46 prosenttiin.

Vuoteen 2011 verrattuna voidaan havaita, että vuonna 2012 sellaisten luvattoman rajanylityksen yhteydessä pidätettyjen henkilöiden määrä, jotka päättivät myöhemmin tehdä turvapaikkahakemuksen, kasvoi 21 prosentista 65,3 prosenttiin. Tämä vastaa kokonaismäärän lisäystä 7 384:stä vuonna 2011 peräti 17 319:ään vuonna 2012.

Suurin osa EU:n alueelle laittomasti Italian kautta saapuneista ja eteenpäin siirtyneistä henkilöistä matkusti Sveitsiin (2 978), Saksaan (1 359) tai Ruotsiin (881). Kreikan kautta laittomasti saapuneet ja eteenpäin siirtyneet henkilöt matkustivat lähinnä Saksaan (2 168), Ruotsiin (1 612) tai Itävaltaan (1 216). Espanjan kautta saapuneista suurin osa siirtyi joko Ranskaan (410), Saksaan (284), Belgiaan (259) tai Sveitsiin (242), ja henkilöt, jotka siirtyivät eteenpäin, kun heidän sormenjälkensä oli otettu Unkarissa, siirtyivät pääosin naapurimaihin Saksaan (61) ja Itävaltaan (59).

2.2.3. *Osumat verrattaessa ryhmän 3 tietoja ryhmän 1 tietoihin*

Tällaiset osumat kertovat, mistä laittomat maahanmuuttajat ovat hakeneet turvapaikkaa ennen toiseen jäsenvaltioon matkustamista. On kuitenkin pidettävä mielessä, että ryhmän 3 tapahtumien lähettäminen ei ole pakollista eivätkä kaikki jäsenvaltiot käytä tätä tarkistusmahdollisuutta järjestelmällisesti.

Saatavilla olevien tietojen perusteella henkilöt, jotka on pidätetty heidän oleskellessaan laittomasti muussa valtiossa kuin siinä, josta he hakivat turvapaikkaa, päätyvät yleensä tiettyihin valtioihin, erityisesti Saksaan (10 798 – 7 749 vuonna 2011), Alankomaihin (3 742), Sveitsiin (3 682), Norjaan (2 382), Ranskaan (2 165) ja Itävaltaan (2 111) (ks. taulukko 7).

2.3. **Lähetysviive**

Sormenjälkien siirtämisen määräaika on ilmaistu nykyisessä Eurodac-asetuksessa hyvin epämääräisesti, mikä voi aiheuttaa käytännössä huomattavia viipeitä. Asia on tärkeä, sillä lähetysviive voi johtaa tuloksiin, jotka ovat ristiriidassa Dublin-asetuksessa säädettyjen vastuuperiaatteiden kanssa. Kohtuuttoman pitkän ajan kulumisen sormenjälkien ottamisesta niiden lähettämiseen Eurodacin keskusyksikköön on otettu esille aiemmissa vuosikertomuksissa, ja arviointikertomuksessa sitä pidettiin täytöntöönpano-ongelmana.

Vuoden 2011 tavoin vuonna 2012 keskimääräinen lähetysviive eli sormenjälkien ottamisesta niiden lähettämiseen Eurodacin keskusyksikköön kulunut aika oli melko lyhyt. Valtaosassa jäsenvaltioista ja assosioituneista maista sormenjälkien lähettäminen Eurodacin keskusyksikköön kesti 0–4 päivää. Poikkeuksia tästä keskiarvosta on havaittu seuraavissa jäsenvaltioissa: Kypros 15,0 päivää (ryhmän 2 tapahtumat); Suomi 10,16 päivää (ryhmän 1 tapahtumat); Kreikka 5,0 päivää (ryhmän 1 tapahtumat) ja 10,43 päivää (ryhmän 2 tapahtumat); Yhdistynyt kuningaskunta 6,01 päivää (ryhmän 2 tapahtumat); Saksa 5,19 päivää (ryhmän 1 tapahtumat), ja Espanja 4,41 päivää (ryhmän 1 tapahtumat). Komissio joutuu toistamaan, että lähetysviiveiden vuoksi jäsenvaltion

määrittämisessä voi tapahtua virhe aiemmissa vuosikertomuksissa esitetyillä kahdella tavalla: väärät osumat¹⁷ ja ohilaukaukset¹⁸.

Sormenjälkien lähetysviipeestä johtuvien ohilaukausten kokonaismäärä kaksinkertaistui 9:stä (2011) peräti 18:aan (2012). On kuitenkin syytä huomata, että asia on korjaantunut selvästi vuodesta 2010, jolloin ohilaukausten määrä oli 362. Vuonna 2012 tapahtuneista 18 ohilaukauksesta 12 johtui Kreikasta, neljä Espanjasta ja kaksi Slovakiasta.

Väärien osumien määrä väheni 89:stä (2011) 65:een (2012). Näistä 13 oli Suomesta ja 10 Belgiasta. Tanskan osalta tämä luku oli ollut 28 vuonna 2011, mutta vuonna 2012 se oli vähentynyt seitsemään. Komissio kehottaa edelleen jäsenvaltioita tekemään kaikki tarpeelliset toimet pystyäkseen lähettämään tiedot viipymättä Eurodac-asetuksen 4 ja 8 artiklan mukaisesti. Komission antamassa Eurodac-asetuksen uudelleenlaatimista koskevassa ehdotuksessa on esitetty uusia lähettämisen määräaikoja, jotta lähettämisen viivästyminen koskevat ongelmat saataisiin ratkaistua.

2.4. Tapahtumien laatu

Vuonna 2012 tapahtumien kesimääräinen hylkäämisaste¹⁹ kaikkien jäsenvaltioiden ja assosioituneiden maiden osalta oli 6,63 prosenttia, mikä on hieman enemmän kuin vuonna 2011 (5,87 %). Seuraavien jäsenvaltioiden osalta hylkäämisaste oli vähintään 10 prosenttia: Viro (22,4 %), Ranska (10,51 %), Irlanti (18,28 %), Liechtenstein (13,7 %), Malta (30,47 %), Portugali (19,37 %) ja Yhdistynyt kuningaskunta (11,28 %). Yhteensä yhdeksällä jäsenvaltiolla oli keskimääräistä korkeampi hylkäämisaste.

Hylkäämisaste ei johtunut teknologiasta tai järjestelmän heikkouksista. Hylkäämisasteen syyt liittyivät lähinnä jäsenvaltioiden toimittamien sormenjälkikuvien heikkoon laatuun, inhimilliseen virheeseen tai lähettävän jäsenvaltion laitteiston väärään konfiguraatioon. Toisaalta joissakin tapauksissa luvut sisälsivät useita yrityksiä lähettää samat sormenjäljet järjestelmän hylättyä ne laatusyistä. Komissio myöntää, että osa viivästymisistä voi johtua siitä, ettei sormenjälkien otto ole tilapäisesti

¹⁷ Niin sanottu **väärä osuma**: Kolmannen maan kansalainen tekee turvapaikkahakemuksen jäsenvaltiossa A, jonka viranomaiset ottavat häneltä sormenjäljet. Kun nämä sormenjäljet odottavat lähettämistä keskusyksikköön (ryhmän 1 tapahtuma), sama henkilö saattaa matkustaa jäsenvaltioon B ja hakea uudestaan turvapaikkaa. Jos jäsenvaltio B lähettää sormenjäljet ensin, jäsenvaltion A lähettämät sormenjäljet tallennetaan keskustietokantaan jäsenvaltion B lähettämiä sormenjälkiä myöhemmin. Jäsenvaltion A lähettämällä tiedoilla saadaan tällöin osuma verrattaessa niitä jäsenvaltion B lähettämiin tietoihin. Jäsenvaltio B määritetään siis turvapaikkahakemuksen käsittelystä vastaavaksi jäsenvaltioksi jäsenvaltion A sijaan, vaikka turvapaikkahakemus oli tehty ensin jäsenvaltiossa A.

¹⁸ Niin sanottu **ohilaukaus**: Kolmannen maan kansalainen pidätetään luvattoman rajanylityksen yhteydessä ja viranomaiset ottavat häneltä sormenjäljet tulojäsenvaltiossa A. Kun nämä sormenjäljet odottavat lähettämistä keskusyksikköön (ryhmän 2 tapahtuma), sama henkilö saattaa matkustaa jäsenvaltioon B ja hakea turvapaikkaa. Tässä yhteydessä jäsenvaltion B viranomaiset ottavat häneltä sormenjäljet. Jos jäsenvaltio B lähettää sormenjäljet (ryhmän 1 tapahtuma) ensin, keskusyksikkö tallentaa ryhmän 1 tapahtuman ensin ja jäsenvaltio B joutuu käsittelemään hakemuksen jäsenvaltion A sijaan. Kun ryhmän 2 tapahtumaa koskevat tiedot saapuvat myöhemmin, osumaa ei tule, koska ryhmän 2 tiedoilla ei voi tehdä hakua.

¹⁹ Tapahtuma voidaan hylätä tietojen validointiongelmien, sormenjälkivirheiden tai riittämättömän laadun vuoksi (ks. myös edellä oleva 2.1 kohta).

mahdollista (vaurioituneet sormenpäät tai muut terveyssyyt, joiden vuoksi sormenjalkia ei voida ottaa välittömästi). Komissio toistaa kuitenkin, että jo aiemmissa vuosikertomuksissa esille otetut yleisesti korkeat hylkäämisasteet ovat ongelma, ja kehottaa jäsenvaltioita järjestämään kansallisille Eurodac-käyttäjille erikoiskoulutusta sekä konfiguroimaan laitteet oikein, jotta hylkäämisastetta saadaan pienennettyä.

3. PÄÄTELMÄT

Vuonna 2012 Eurodacin keskusyksikön tulokset nopeuden, tuotoksen, turvallisuuden ja kustannustehokkuuden suhteen olivat hyvät.

Vuonna 2012 tapahtumien kokonaismäärä (411 236) väheni 0,26 prosenttia. Ryhmän 1 tapahtumien määrä (285 959) lisääntyi 3,66 prosenttia, ja ryhmän 2 tapahtumien määrä (39 300) väheni 31,88 prosenttia (huolimatta Kreikassa tapahtuneesta valtavasta 4 042 prosentin lisäyksestä 21 951:een). Ryhmän 3 tapahtumien määrä (85 976) kasvoi 9,17 prosenttia.

Vuonna 2012 tapahtumien keskimääräinen hylkäämisaste kasvoi kaikkien jäsenvaltioiden osalta 6,63 prosenttiin, kun se oli 5,87 prosenttia vuonna 2011.

Lähetysviive siirrettäessä tietoja Eurodacin keskusyksikköön lyheni yleisesti, mutta parantamisen varaa on edelleen.

LIITE

Taulukko 1: Eurodacin keskusyksikkö, tietokannan sisältö 31.12.2012

	Ryhmä 1	Ryhmä 2	Suojatut ryhmä 1
AT	125 192	235	8 475
BE	155 203	8	3 584
BG	4 720	1 796	12
CH	66 087	2	4 207
CY	29 445	18	0
CZ	14 455	0	371
DE	297 966	61	19 533
DK	17 629	0	0
EE	204	1	31
ES	34 672	7 363	545
FI	24 455	29	758
FR	358 241	738	0
GR	114 615	21 329	0
HU	16 998	954	302
IE	26 880	5	1 671
IS	381	2	0
IT	177 342	61 776	2 502
LI	50	0	0
LT	1 864	5	47
LU	8 134	2	17
LV	620	0	0
MT	5 924	6	1
NL	87 154	25	5 012
NO	80 713	17	8
PL	44 056	23	441
PT	1 373	1	37
RO	7 317	46	410
SE	201 864	0	5 821
SI	3 599	57	31
SK	15 878	43	1
UK	277 619	478	32 747
	2 200 650	95 020	86 564

Yhteensä
2 295 670

Taulukko 2: Eurodacin keskusyksikköön lähetetyt onnistuneet tapahtumat, vuosi 2012**Successful transactions to the EURODAC CU in 2012**

	Category1	Category2	Category3	TOTAL
AT	13,407	112	4,282	17,801
BE	21,075	6	6,998	28,079
BG	1,078	1,518	831	3,427
CH	22,941	2	8,517	31,460
CY	1,297	8	99	1,404
CZ	542	0	1,145	1,687
DE	51,920	68	24,621	76,609
DK	5,095	1	1,214	6,310
EE	58	1	30	89
ES	1,793	3,225	291	5,309
FI	2,667	37	91	2,795
FR	40,614	440	4,435	45,489
GR	12,319	21,951	24	34,294
HU	1,108	260	1,436	2,804
IE	826	5	0	831
IS	73	0	69	142
IT	18,668	11,272	676	30,616
LI	49	0	1	50
LT	488	5	118	611
LU	1,417	2	171	1,590
LV	166	0	14	180
MT	1,118	12	40	1,170
NL	10,509	21	11,172	21,702
NO	8,263	18	4,094	12,375
PL	6,749	18	4,066	10,833
PT	241	1	53	295
RO	2,408	9	220	2,637
SE	33,986	0	163	34,149
SI	216	26	221	463
SK	583	47	605	1,235
UK	24,285	235	10,279	34,799
TOTAL	285,959	39,300	85,976	411,235

Taulukko 3: Osumien jakautuminen – Ryhmän 1 tietojen vertaaminen ryhmän 1 tietoihin, vuosi 2012

Category 1 against Category 1

From 01/01/2012 00:00:00 to 31/12/2012 23:59:59

HIT																																		Total	Total
countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Local			
Sender																																			
AT	2098	184	32	626	19	55	336	57	0	35	31	142	586	366	8	0	256	2	27	18	6	5	139	111	789	5	794	192	10	188	100	2098	7217		
BE	275	10037	12	280	16	17	583	58	2	111	35	354	366	165	18	0	345	0	33	78	9	10	551	144	645	11	47	363	23	51	244	10037	14883		
BG	11	3	221	10	2	0	8	1	0	3	5	1	14	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	1	0	4	16	0	1	5	221	317		
CH	1023	627	20	2747	18	19	1216	164	3	317	114	601	397	168	19	9	3911	12	71	167	27	69	447	387	375	40	126	1050	55	116	164	2747	14479		
CY	2	0	0	0	139	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	139	148		
CZ	20	20	3	18	1	256	13	0	0	0	2	13	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	19	10	21	0	1	18	0	3	4	256	428		
DE	1036	1751	60	1892	39	46	5281	237	5	180	145	893	1059	461	19	0	1351	5	172	291	39	77	773	437	1916	10	131	2567	54	139	227	5281	21293		
DK	182	146	10	328	6	12	394	534	2	29	160	79	167	51	11	4	637	0	15	24	13	20	280	526	239	2	53	1442	6	17	53	534	5442		
EE	1	3	0	0	1	0	4	1	4	0	5	1	1	0	0	0	0	0	12	0	3	0	2	2	6	0	0	9	0	0	0	4	55		
ES	25	107	0	82	1	4	29	10	0	222	5	44	10	8	0	0	11	0	2	6	0	1	42	29	2	6	3	55	1	4	12	222	721		
FI	25	53	8	84	10	1	87	78	4	11	407	39	104	9	2	1	131	0	6	3	2	5	83	218	22	0	12	521	1	4	30	407	1961		
FR	567	1008	18	526	27	54	618	94	6	237	74	1641	563	187	20	1	884	0	59	61	49	27	467	262	2498	34	63	485	32	103	260	1641	10925		
GR	35	12	24	11	12	0	41	1	0	5	2	13	733	14	5	0	16	0	2	1	0	0	21	17	9	0	20	19	1	10	34	733	1058		
HU	167	20	10	43	0	5	30	6	0	1	9	20	89	336	0	0	10	1	0	0	0	0	18	11	1	0	33	35	1	10	16	336	872		
IE	17	6	0	2	1	1	4	3	0	0	4	6	7	4	158	1	9	0	0	0	0	0	6	2	0	0	2	5	1	0	44	158	283		
IS	1	1	0	2	0	2	1	7	0	0	3	3	1	0	2	10	9	0	0	0	0	0	6	18	0	1	0	17	0	0	7	10	91		
IT	658	450	4	852	12	13	280	137	2	41	80	142	465	111	4	1	5526	2	2	7	3	185	229	572	10	3	117	277	33	39	301	5526	10658		
LI	12	15	0	21	0	12	13	3	0	1	1	3	0	3	0	0	3	0	0	9	0	0	11	7	13	1	0	5	0	2	0	0	135		
LT	56	19	0	29	0	0	59	3	1	0	8	22	7	5	3	0	0	0	17	1	5	0	33	8	61	0	6	28	2	10	4	17	387		
LU	27	202	0	110	0	1	97	10	0	16	18	36	4	4	2	0	41	1	1	39	1	1	57	25	5	0	1	71	2	4	16	39	792		
LV	23	2	0	8	0	0	20	0	0	0	6	8	0	0	0	0	1	0	9	0	8	0	16	1	32	0	2	20	0	1	1	8	158		
MT	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	3	5	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	21		
NL	202	759	13	270	3	22	461	119	2	55	78	217	171	74	12	2	329	8	30	33	6	20	4779	193	510	6	11	412	11	32	153	4779	8993		
NO	203	105	11	375	9	17	232	180	6	58	88	70	192	34	8	2	621	1	24	19	25	55	161	553	105	4	12	968	12	22	97	553	4269		
PL	329	120	1	80	6	34	164	24	0	5	19	145	23	16	3	0	8	0	28	3	10	1	89	59	1365	1	6	113	0	40	3	1365	2695		
PT	4	2	0	4	0	0	8	2	0	1	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	4	6	1	4	2	6	1	0	3	4	58		
RO	22	12	21	11	2	0	18	0	0	1	3	6	147	39	1	0	2	0	0	2	0	0	5	10	0	0	113	10	0	0	27	113	452		
SE	497	475	34	800	61	32	1267	854	20	156	629	280	554	166	37	7	2462	2	94	60	75	248	893	1675	387	1	46	5215	33	140	269	5215	17469		
SI	19	8	3	9	1	0	11	2	0	0	0	5	15	8	1	0	10	0	0	1	0	0	4	8	1	0	20	9	6	0	1	6	142		
SK	114	17	3	40	2	13	29	0	0	0	8	9	2	10	1	0	1	0	1	2	1	0	13	8	5	0	30	10	3	307	4	307	633		
UK	112	243	6	105	20	16	161	33	0	19	23	182	308	44	183	3	369	0	5	4	1	15	150	115	7	4	21	115	5	26	2533	2533	4828		
Total	7763	16408	514	9366	411	632	11467	2619	57	1504	1964	4980	5994	2284	520	41	16949	34	611	831	283	742	9298	5423	9026	133	1676	14056	293	1269	4615	45292	131763		

Taulukko 4: Osumien jakautuminen – Ryhmän 1 tietojen vertaaminen ryhmän 2 tietoihin, vuosi 2012

Category 1 against Category 2

From 01/01/2012 00:00:00

to 31/12/2012 23:59:59

HIT																															Total	Total	
countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Local	
Sender																																	
AT	46	0	20	0	0	0	0	0	0	31	0	2	1216	59	0	0	211	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	1	3	1	46	1597
BE	1	2	4	0	0	0	0	0	0	259	0	16	583	24	0	0	264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	4	2	1165
BG	0	0	754	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	754	766
CH	3	0	5	1	0	0	0	0	0	242	0	8	511	23	0	0	2978	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	5	1	0	1	3782
CY	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
DE	8	1	38	0	0	0	38	0	0	284	0	33	2168	61	0	0	1359	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	3	1	0	38	3999
DK	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	153	13	0	0	324	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	500
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
ES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	412	0	4	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	412	421
FI	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	28	0	59	3	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	134
FR	4	0	6	1	0	0	0	0	0	410	0	212	159	21	0	0	397	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	212	1217
GR	0	0	9	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1382	5	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1382	1414
HU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	128	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	89	220	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IT	5	0	3	0	0	0	0	0	0	25	0	2	279	24	0	0	6111	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	6111	6455
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
LU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	3	0	0	0	24	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	38
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	1	0	8	0	0	0	0	0	0	76	0	10	199	3	0	0	110	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	1	11	420
NO	0	0	3	0	0	0	0	0	0	12	2	8	392	9	0	0	348	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	2	2	0	3	783
PL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	14	
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
RO	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	348	11	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	380
SE	1	0	16	0	0	0	1	0	0	25	0	22	1612	20	0	0	881	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	2	0	0	2586
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	32	
SK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	36	0	36	50
UK	1	0	5	0	0	0	0	0	0	2	0	15	229	8	0	0	205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	39	39	506
Total	74	3	888	2	1	0	39	0	1	1797	30	335	9479	380	1	0	13282	0	7	2	0	1	20	3	5	0	18	1	29	53	50	9182	26501

Taulukko 5: Osumat verrattaessa ryhmän 1 tietoja ryhmän 2 tietoihin

	Yhteensä	Kotimaan osumat	Ulkomaan osumat (= kokonaismäärä – kotimaan osumat)	Kotimaan osumien osuus (%)
AT	74	46	28	62,16
BE	3	2	1	66,67
BG	888	754	134	84,91
CH	2	1	1	50,00
CY	1	1	0	100,00
CZ	0	0	0	
DE	39	38	1	97,44
DK	0	0	0	
EE	1	1	0	100,00
ES	1797	412	1385	22,93
FI	30	28	2	93,33
FR	335	212	123	63,28
GR	9479	1382	8097	14,58
HU	380	89	291	23,42
IE	1	1	0	100,00
IS	0	0	0	
IT	13282	6111	7171	46,01
LI	0	0	0	
LT	7	2	5	28,57
LU	2	2	0	100,00
LV	0	0	0	
MT	1	0	1	0,00
NL	20	11	9	55,00
NO	3	3	0	100,00
PL	5	2	3	40,00
PT	0	0	0	
RO	18	3	15	16,67
SE	1	0	1	0,00
SI	29	6	23	20,69
SK	53	36	17	67,92
UK	50	39	11	78,00

Taulukko 6: Osumien jakautuminen – Ryhmän 3 tietojen vertaaminen ryhmän 1 tietoihin, vuosi 2012

Category 3 against Category 1

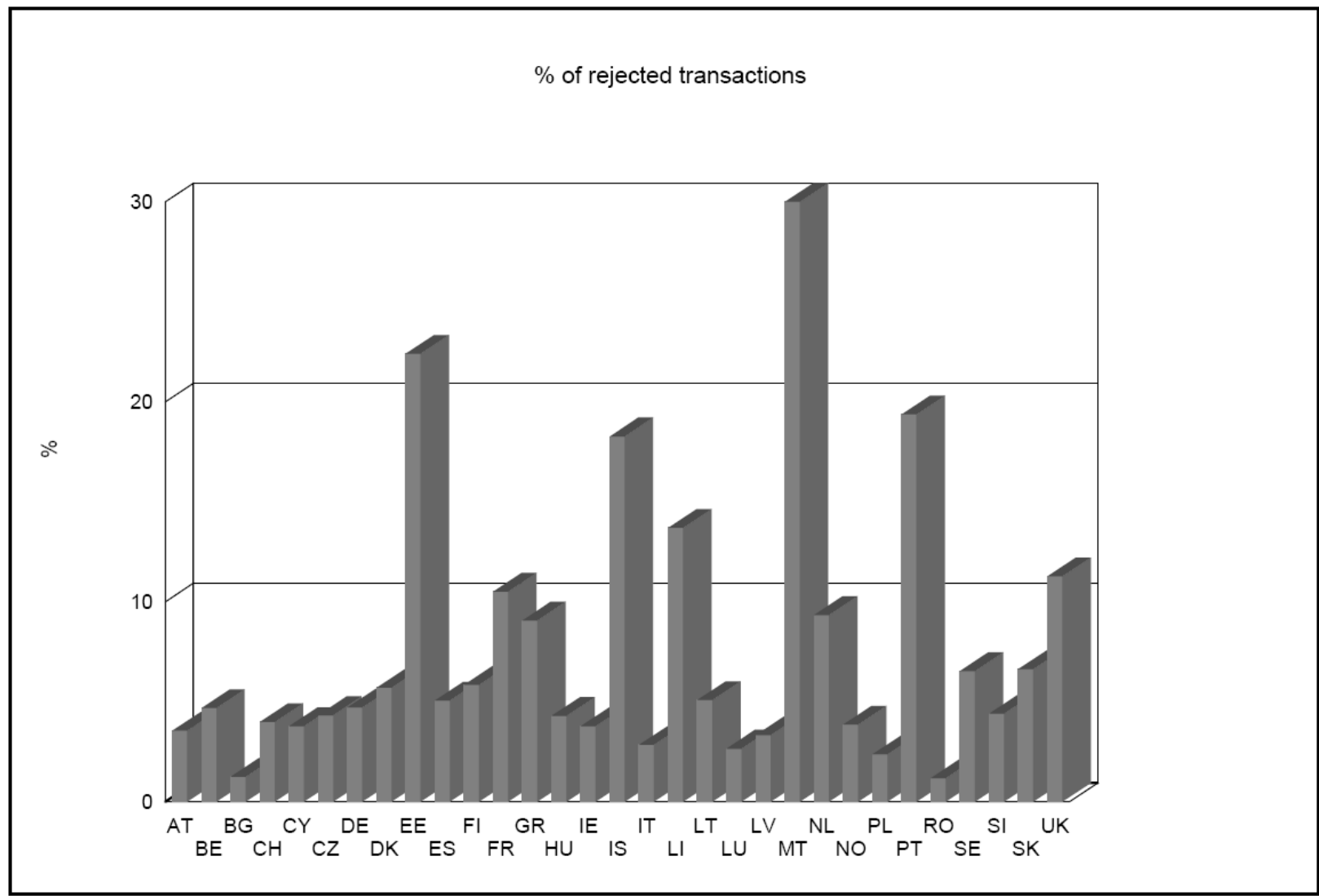
From 01/01/2012 00:00:00 to 31/12/2012 23:59:59

HIT																															Total	Total	
countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Local	
Sender																																	
AT	1544	54	9	347	9	5	147	34	0	24	12	74	143	216	2	0	256	0	11	2	3	2	39	57	228	3	209	60	18	116	31	1544	3655
BE	136	2367	3	216	4	6	249	46	0	30	27	238	73	45	14	1	187	0	5	28	1	2	178	80	37	6	26	115	14	30	179	2367	4343
BG	4	9	96	4	6	0	7	0	0	4	2	1	40	0	0	0	2	0	1	0	0	0	4	6	0	1	3	2	1	1	8	96	202
CH	439	161	7	3685	2	21	457	61	2	109	45	354	84	51	6	1	976	2	26	42	7	12	124	152	93	13	43	224	18	51	99	3685	7367
CY	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
CZ	57	3	0	17	2	131	28	1	1	0	1	19	6	8	0	0	13	0	4	0	0	0	5	5	46	0	17	18	1	33	0	131	416
DE	981	958	39	1411	12	64	1709	338	4	148	140	779	539	271	11	6	1445	1	71	85	10	40	588	506	769	12	121	1054	29	117	249	1709	12507
DK	37	18	3	46	0	4	62	163	1	22	19	13	14	12	0	1	87	0	1	3	1	2	20	88	2	1	1	465	1	1	24	163	1112
EE	2	0	0	1	0	0	3	2	0	0	9	3	2	0	0	0	0	0	11	0	3	0	4	6	2	0	0	16	0	0	0	0	64
ES	4	16	0	11	0	0	10	2	0	24	5	6	2	3	3	0	6	0	0	2	0	0	2	3	0	2	0	8	1	3	2	24	115
FI	2	2	0	6	0	0	12	2	0	3	24	4	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	16	1	0	0	35	0	1	2	24	118
FR	111	194	3	184	4	9	136	37	0	38	19	293	168	33	13	0	527	0	6	11	3	8	92	67	30	4	28	79	8	20	333	293	2458
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	18	19
HU	184	40	9	49	1	10	45	6	0	1	6	45	53	309	0	0	14	1	0	2	0	0	15	11	0	0	40	38	3	11	13	309	906
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4	0	2	0	0	2	8	0	0	0	0	0	2	9	2	0	0	3	1	0	1	2	37
IT	19	2	0	63	0	0	5	1	0	1	2	11	6	0	0	0	166	0	0	0	0	2	5	2	2	0	1	3	2	4	0	166	297
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LT	12	5	0	9	0	1	12	0	0	0	0	1	1	4	1	0	0	0	6	0	4	0	6	1	14	0	1	2	1	1	0	6	82
LU	16	27	0	24	0	0	19	7	0	0	3	27	0	2	0	0	1	0	0	36	0	0	17	8	1	0	1	22	0	1	1	36	213
LV	3	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	3	0	3	0	1	0	2	0	0	3	0	2	0	3	26
MT	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10
NL	227	680	9	226	8	31	466	119	0	53	53	340	98	52	7	2	357	3	17	39	6	19	2891	186	152	6	15	361	12	30	168	2891	6633
NO	167	57	8	335	4	8	166	173	4	69	64	56	66	18	7	4	466	0	7	11	6	8	38	1410	9	1	10	539	7	5	69	1410	3792
PL	100	111	1	34	5	39	229	15	0	9	3	322	96	47	5	0	58	0	7	4	1	0	18	45	532	1	13	78	0	42	23	532	1838
PT	6	3	0	5	0	0	6	0	0	1	0	4	1	3	1	0	2	0	0	0	0	0	5	1	0	2	0	2	1	0	1	2	44
RO	9	4	6	2	0	1	5	1	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	152	0	0	1	4	152	197
SE	6	4	1	10	0	0	14	20	0	2	1	5	3	2	1	0	14	0	1	1	2	0	2	22	1	0	1	73	0	0	6	73	192
SI	18	12	3	16	3	0	14	3	0	1	1	7	13	7	0	0	11	0	0	0	0	0	10	10	0	1	17	7	36	0	5	36	195
SK	37	7	3	5	0	13	13	0	0	0	3	3	2	5	0	0	0	0	0	1	1	0	5	1	3	0	24	3	2	47	5	47	183
UK	49	52	0	13	5	12	151	6	0	2	2	65	28	49	123	0	85	0	1	0	0	0	25	13	6	0	6	21	2	28	770	770	1614
Total	4170	4786	200	6723	95	355	3967	1037	12	542	448	2673	1465	1139	196	17	4694	7	178	267	51	95	4099	2706	1932	53	729	3231	158	545	1995	16519	48565

Taulukko 7: Ryhmän 3 tietojen vertaaminen ryhmän 1 tietoihin (henkilöt, jotka on pidätetty laittomasta oleskelusta muussa jäsenvaltiossa kuin siinä, jossa hän on hakenut turvapaikkaa)

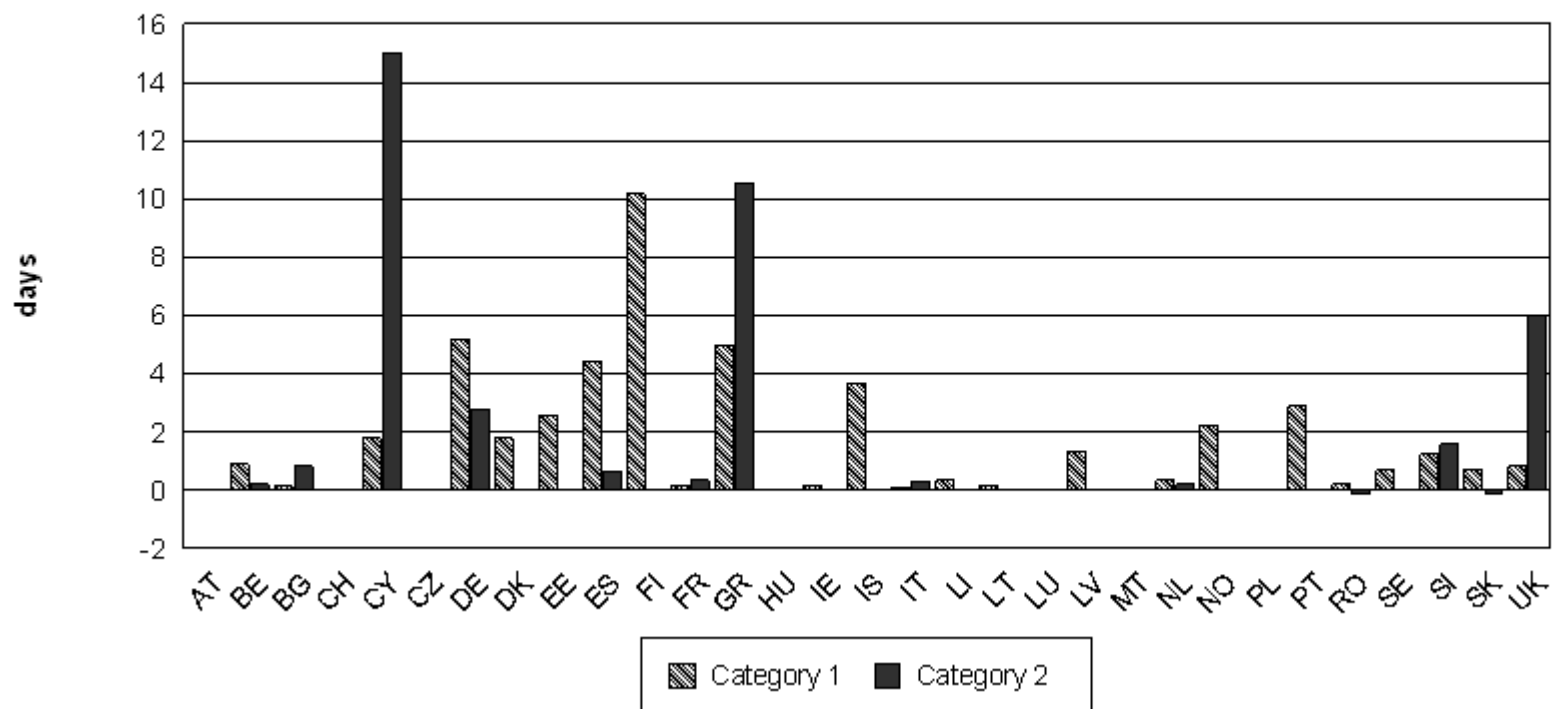
	Kotimaan osumat	Yhteensä	Kokonaismäärä – kotimaan osumat
AT	1544	3655	2111
BE	2367	4343	1976
BG	96	202	106
CH	3685	7367	3682
CY	30	30	0
CZ	131	416	285
DE	1709	12507	10798
DK	163	1112	949
EE	0	64	64
ES	24	115	91
FI	24	118	94
FR	293	2458	2165
GR	18	19	1
HU	309	906	597
IE	0	0	0
IS	2	37	35
IT	166	297	131
LI	0	0	0
LT	6	82	76
LU	36	213	177
LV	3	26	23
MT	0	10	10
NL	2891	6633	3742
NO	1410	3792	2382
PL	532	1838	1306
PT	2	44	42
RO	152	197	45
SE	73	192	119
SI	36	195	159
SK	47	183	136
UK	770	1514	744
Yhteensä	16519	48565	32046

Taulukko 8: Hylätyt tapahtumat prosenttiosuuksina vuonna 2012



Taulukko 9: Keskimäärin kulunut aika sormenjälkien ottamisesta niiden lähettämiseen Eurodacin keskusyksikköön, vuosi 2012

Average time in days between the date of the prints and the date of sending



Taulukko 10: Väärät osumat verrattaessa ryhmän 1 tietoja ryhmän 1 tietoihin, vuosi 2012

	AT	CH	DE	DK	FI	FR	GR	HU	IT	LV	NL	NO	PL	RO	SE	SK	UK	Total	
AT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
BE	0	0	3	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	10
DE	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	1	0	1	9	
DK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	7	
ES	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
FI	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7	0	0	13	
GR	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
LI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	
NL	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6	
NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	4	
SE	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	
Total	3	6	9	3	1	3	1	2	1	1	2	6	4	1	19	2	1	65	

Taulukko 11: Ryhmän 2 tietojen lähetysviipeestä johtuvat ohilaukaukset verrattaessa ryhmän 1 tietoja ryhmän 2 tietoihin, vuosi 2012

	DE	FR	NL	SE	UK	Total
ES	0	4	0	0	0	4
GR	8	0	2	0	2	12
SK	0	0	0	2	0	2
Total	8	4	2	2	2	18

Taulukko 12: Suojattuihin tietoihin (asetuksen (EY) N:o 2725/2000 12 artikla) kohdistuneiden osumien jakautuminen, vuosi 2012

	AT	BE	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	HU	IE	IT	LT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	UK	Total
AT	21	4	0	0	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	39
BE	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	5	2	15	0	0	0	0	4	34
CH	0	0	26	2	1	0	4	0	1	0	31	0	0	2	0	1	0	0	1	69
DE	8	2	2	2	14	0	0	0	3	0	56	0	1	12	0	7	0	1	2	110
DK	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	26	0	0	1	0	30	1	0	1	64
ES	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2	0	0	1	9
FR	5	1	3	0	0	1	0	0	4	0	21	0	0	13	0	2	0	0	10	60
HU	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
IT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	7
LT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LU	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	17	0	10	5	0	0	3	0	4	44
NO	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	25	0	0	1	1	5	0	0	5	41
PL	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
RO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
SE	3	0	3	1	5	1	5	0	4	0	75	0	0	1	0	9	0	0	3	110
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	11	1	0	0	0	3	0	0	19	38
Total	45	8	37	7	26	2	16	1	30	1	279	6	14	52	1	63	4	1	53	646

Taulukko 13: Ryhmän 9 haut (erityishaut) jäsenvaltioittain, vuosi 2012

	IAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
BE	2	4											6
CH			2		4	1		1	2				10
EE						6	2						8
ES	5	1		3	2	1	3			1		3	19
FR			1	2		6	2	7	15	8	6	4	51
LI	3			3	1	7			2				16
UK				1									1
	10	5	3	9	7	21	7	8	19	9	6	7	111