

## Alueiden komitean lausunto aiheesta ”Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi palveluista sisämarkkinoilla”

(2005/C 43/06)

ALUEIDEN KOMITEA, joka

**ottaa huomioon** ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi palveluista sisämarkkinoilla (KOM(2004) 2 lopullinen – 2004/0001 COD),

**ottaa huomioon** neuvoston 20. helmikuuta 2004 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 265 artiklan ensimmäisen kohdan sekä 71 ja 80 artiklan nojalla tekemän päätöksen pyytää aiheesta alueiden komitean lausunto,

**ottaa huomioon** puheenjohtajansa 5. huhtikuuta 2004 tekemän päätöksen antaa lausunnon valmistelu ”talous- ja sosiaalipolitiikka” -valiokunnan tehtäväksi,

**ottaa huomioon** komission tiedonannon neuvostolle ja Euroopan parlamentille ”Palvelujen sisämarkkinastrategia” (KOM(2000) 888 lopullinen),

**ottaa huomioon** lausuntonsa CdR 134/2001 fin (13.6.2001) (1) komission tiedonannosta ”Palvelujen sisämarkkinastrategia”,

**ottaa huomioon** komission kertomuksen neuvostolle ja Euroopan parlamentille ”Palvelujen sisämarkkinatilanne – Palvelujen sisämarkkinastrategian ensimmäisessä vaiheessa esitetty kertomus” (KOM(2002) 441 lopullinen),

**katsoo**, että palveluilla on keskeinen rooli Euroopan unionin taloudessa,

**katsoo**, että palvelualan merkittävää kasvu- ja työllistämispotentiaalia ei ole pystytty tähän mennessä hyödyntämään palvelujen kehittämistä koskevien lukuisten esteiden vuoksi,

**ottaa huomioon** ”talous- ja sosiaalipolitiikka” -valiokunnan 6. heinäkuuta 2004 hyväksymän lausuntoluonnoksen (CdR 154/2004 rev. 1), jonka esittelijä oli Thüringenin maapäivien Eurooppa- ja liittovaltioasiainvaliokunnan puheenjohtaja Fritz **Schröter** (DE/PPE),

**hyväksyi 29.–30. syyskuuta 2004 pitämässään 56. täysistunnossa (syyskuun 30. päivän kokouksessa) seuraavan lausunnon.**

### Alueiden komitean kanta ja suositukset

1.3 **viittaa** kertomukseen ”Palvelujen sisämarkkinastrategia”, jossa todettiin, että kymmenen vuotta sisämarkkinoiden suunnitellun toteuttamisen jälkeen Euroopan unionin yhdentyneen talouden vision ja Euroopan kansalaisten ja palvelujen tarjoajien kokeman todellisuuden välillä on leveä kuilu.

## 1 Alueiden komitean kanta

ALUEIDEN KOMITEA

1.1 **pitää tervetulleena** komission ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi palveluista sisämarkkinoilla, jonka tavoitteena on poistaa nykyisin vielä palvelujen todellisten sisämarkkinoiden tiellä EU:ssa olevat esteet.

1.2 **korostaa**, että Lissabonissa kokoontuneen Eurooppa-neuvoston asettaman tavoitteen (tehdä EU:sta maailman kilpailukykyisin ja dynaamisin osaamistalous vuoteen 2010 mennessä) saavuttaminen edellyttää välttämättä myös palvelujen todellisten sisämarkkinoiden loppuun saattamista EU:ssa.

1.4 **tukee** tavoitetta luoda lainsäädäntöpuitteet, joilla poistetaan palveluntarjoajien sijoittautumisvapautta ja jäsenvaltioiden välistä palvelujen vapaata liikkuvuutta vielä nykyisin haittaavat esteet. Sekä palveluntarjoajille että -vastaanottajille on tarkoitus taata oikeusvarmuus, jotta he voivat käyttää tehokkaasti näitä kahta perustamissopimuksen mukaista perusvapautta: sijoittumisvapautta ja palvelujen vapaata liikkuvuutta.

1.5 **pitää perusteltuna**, että direktiivi lähtökohtaisesti pohjautuu alkuperämaaperiaatteeseen. Tämä tarkoittaa, että palveluntarjoajaan sovelletaan aluksi ainoastaan palveluntarjoajan sijoittautumismaan lainsäädäntöä. Periaatteen lähtökohdiana on, että jäsenvaltioissa vallitsee samantasoinen suoja ja että kansanterveyttä ja kuluttajanoikeuksia koskevat säännökset sekä muut turvallisuusstandardit ovat siis yleisesti vertailukelpoisia. Näin myös palvelualalla ryhdytään soveltamaan vastavuoroisen tunnustamisen periaatetta, joka on sisämarkkinoilla tavaroiden vapaan liikkuvuuden perusedellytys.

(1) EYVL C 357, 14.12.2001, s. 65.

1.6 **pitää tärkeänä**, että palveluntarjoajille aiotaan näin avata mahdollisuus siirtyä heille tutuin ehdoin myös muiden jäsenvaltioiden markkinoille.

1.7 **kiinnittää** kuitenkin **huomiota** siihen, että alkuperämaaperiaatteen sisältö ja soveltamisala ovat direktiiviehdotuksessa epäselviä. Alkuperämaaperiaatteen käyttöönottoaminen olisi ongelmallista erityisesti sosiaali- ja terveyspalveluissa. Sosiaali- ja terveyspalvelujen osalta palvelun valvonnan tulee kaikissa tapauksissa tapahtua kyseisen vastaanottajajäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti ja kyseisen jäsenvaltion viranomaisten toimesta.

1.8 **pitää** hallinnollista yksinkertaistamista koskevia ehdotuksia periaatteessa **järkevinä**. Vapaiden palvelumarkkinoiden luominen edellyttää komission suunnittelemissa toimissa hallintomenettelyiden yksinkertaistamiseksi ja sähköisten menettelyiden aloittamiseksi.

1.9 **pitää** erityisen **tärkeänä**, että direktiivissä säädetään keskinäisestä tiedottamisesta ja viestinnästä. Näin palveluntarjoajille avataan todella pääsy yhteisille markkinoille ja lisäksi annetaan palveluiden vastaanottajille mahdollisuus käyttää palveluja ilman riskejä koko yhteisön alueella.

1.10 **pitää tervetulleena**, että ehdotettu direktiivi pohjautuu jäsenvaltioiden keskinäiseen luottamukseen ja tukeen ja että siihen on tätä tarkoitusta varten sisällytetty mm. yhdessä suoritettava tarkistus, jolla tutkitaan voimassaolevien säännösten yhteensopivuutta asetetun palvelujen vapaita markkinoita koskevan tavoitteen kanssa.

## 2 Alueiden komitean suositukset

### ALUEIDEN KOMITEA

2.1 **kannattaa** ehdotetun puitedirektiivin horisontaalista lähestymistapaa. Direktiivi antaa mahdollisuuden välttää yksityiskohtaisten säännösten laatiminen ja kaikkien asianmu-kaisten kansallisten sääntöjen yhdenmukaistaminen.

2.2 **korostaa** kuitenkin, että tämän horisontaalisen lähestymistavan vaarana on, että direktiivi saattaa olla osin päällekkäinen jo voimassa olevan sektorikohtaisen yhteisön lainsäädännön kanssa.

2.3 **pitää** siksi **tervetulleena**, että direktiiviin on sisällytetty joitain yleisiä poikkeuksia tällaisten päällekkäisyyksien ja ristiriitojen välttämiseksi. Poikkeukset koskevat rahoituspalveluja, televiestintäpakettiin liittyviä sähköisen viestinnän palveluja ja verkkoja sekä kuljetuspalveluja. Soveltamisalan ulkopuolelle on myös rajattu verotuksen ala sekä toiminta, johon sisältyy yhteys julkisen vallan käyttöön.

2.4 **huomauttaa** kuitenkin, että direktiiviä on periaatteessa tarkoitus soveltaa kumulatiivisesti jo voimassa olevan muun yhteisön lainsäädännön ohessa.

2.5 **pelkää** siksi, että näin saatetaan viedä pohjaa erityisesti voimassa olevilta sektorikohtaisilta säännöksiltä. Käytännössä ehdotettua direktiiviä voitaisiin nimittäin soveltaa aina silloin, kun erityissäännökset eivät sisällä asiaa koskevaa nimenomaista sääntöä. Epäselvissä tapauksissa lähtökohtana on oltava, että voimassa olevat sektorikohtaiset säännökset säatelevät jo asianomaiset alat täydellisesti tai että yksittäisiä kysymyksiä on jätetty tietoisesti ilman sääntelyä.

2.6 **vaatii** siksi, että direktiivin kumulatiiviselta soveltamisalalta suljetaan nimenomaisesti pois sellaiset alat, joilla on jo olemassa kattavat erityisoikeudelliset ja sektorikohtaiset säännökset. On vältettävä tilanne, jossa direktiivi tuo näille aloille uusia ja täydentäviä säännöksiä.

2.7 **ymmärtää**, että alkuperämaaperiaatteeseen tehtävillä yleisillä poikkeuksilla on tarkoitus päästä yhtenäisyyteen voimassa olevan lainsäädännön kanssa. Alkuperämaaperiaatteen soveltamisalalta suljetaan pois kaikki palvelualat, jotka ovat jo sektorikohtaisten säännösten kohteena tai joille tällaiset säännökset ovat suunnitteilla. Esimerkkejä näistä aloista ovat postipalvelut, sähkön, kaasun ja veden jakelupalvelut, työntekijöiden lähettäminen, jätteiden siirto, ammattipätevyyden tunnustaminen ja sairaalahoidon korvauksia koskevat lupajärjestelmät.

2.8 **muistuttaa**, että alkuperämaaperiaate voi aiheuttaa haittoja rehellisille yrityksille ja kuluttajille, koska se mahdollistaa vastaanottajavaltion korkeiden ammattipätevyysstandardien tai palveluntarjontaa koskevien laatuvaatimusten kiertämisen. Tämän vuoksi on estettävä sellainen alkuperämaaperiaatteen soveltaminen, jolla on pelkästään tarkoitus kiertää kansallisia, taloudellista toimintaa koskevia säännöksiä.

2.9 **muistuttaa lisäksi**, että ehdotetussa direktiivissä ei oteta millään tapaa esille parhaillaan käsiteltävää ehdotusta vuokratyöntekijöiden työehtoja koskevaksi direktiiviksi (KOM(2002) 149 lopullinen).

2.10 **toteaa** kuitenkin, että vaikka kyseiset alat suljetaan pois direktiivin soveltamisalalta, niin samalla niille kuitenkin muotoillaan osittain täydentäviä ja rinnakkaisia säännöksiä. Tämä koskee erityisesti seuraavia aloja: ammattipätevyyden tunnustaminen (ammatillista vakuutusta ja kaupallista viestintää koskevat säännökset), työntekijöiden lähettäminen (pelkän hallintomenettelyn säätelyn ylittävät lisäehdot) ja terveydenhoidon kustannusten korvaaminen (lisäehdot).

2.11 **pelkää**, että tämä voi aiheuttaa rinnakkaisten säännösten viidakon sekä avoimuuden puutetta.

2.12 **vaatii siksi**, että ne direktiivin säännöt, joiden kohdalla se on mahdollista, sisällytetään voimassa oleviin tai suunniteltuihin erityisoikeudellisiin säännöksiin. Näin voitaisiin myös tulevissa neuvotteluissa välttää, että sinänsä sektorikohtainen keskustelu olisi käytävä tämän direktiivin valmistelun yhteydessä. Kuten direktiiviä koskevat tähänastiset neuvottelut osoittivat, kyseinen vaara oli jo havaittavissa eräiden kysymysten kohdalla.

2.13 **pitää** rinnakkaisten säännösten **ongelmaa** erityisen **suurena** työntekijöiden lähettämistä koskevien säännösten yhteydessä.

2.14 **toteaa**, että direktiiviin on tässä yhteydessä menettely- ja toimivaltasääntöjen (alkuperämaaperiaatteesta poiketen toimivalta annetaan lähettämisen kohdejäsenvaltiolle) lisäksi sisällytetty muitakin sisällöllisiä säännöksiä, jotka liittyvät välittömästi voimassa olevaan ”Palvelujen tarjoamisen yhteydessä tapahtuvasta työntekijöiden lähettämisestä työhön toiseen jäsenvaltioon annettuun direktiiviin 96/71/EY” ja näin ollen täydentävät sitä tai ovat sen kanssa rinnakkaisia. Tarkistusten ja valvonnan suorittamiseen sallitut yksittäisten jäsenvaltioiden toimet määritellään ja/tai niitä rajoitetaan. Ehdotetun direktiivin 17 artiklan 5 kohdassa säädetään poikkeuksesta alkuperämaaperiaatteeseen lähetettyjä työntekijöitä koskevan direktiivin soveltamisalaan kuuluvilla aihealueilla. Komitea on kuitenkin vakuuttunut siitä, että ehdotetun direktiivin 24 artiklaan sisältyvän tarkastuskiellon vuoksi 17 artiklan 5 kohdan poikkeussäännös on järjetön. Näin jää nimittäin avoimeksi, millä tavoin alkuperämaa saa tietää mahdollisista rikkomuksista kohdejäsenvaltiossa, joka ei saa enää tehdä tarkastuksia eikä langettaa rangaistuksia. Vaikka oletettaisiinkin, että tämä olisi mahdollista, jää edelleen avoimeksi, miten alkuperämaa toimisi vierassa valtiossa, jossa sillä ei ole omia toimivaltuuksia.

2.15 **muistuttaa**, että jotkut tahot näkevät tässä vaaran siitä, että valvonnan tehokkuus kärsii ja että ehdotetun direktiivin säännökset voivat näin ollen hyvinkin vaikuttaa välittömästi direktiivin 96/71/EY soveltamisalaan.

2.16 **pitää** näin ollen **tarpeellisena** säätää direktiiviin 96/71/EY sisältyviin tarkistus- ja valvontatoimiin liittyvistä säännöistä – mikäli ne ovat tarpeen – myös nyt ehdotetussa direktiivissä.

2.17 **katsoo**, että direktiivistä ei käy riittävän selkeästi ilmi, missä määrin sitä on tarkoitus soveltaa yleisen taloudellisen edun mukaisten palvelujen erityisen arkaluonteisella alalla. On yleisesti hyväksyttyä, että yleishyödyllisten palvelujen määrittely, järjestäminen, rahoittaminen ja valvominen on toimivaltaisten kansallisten, alueellisten ja paikallisten viranomaisten asia.

2.18 **muistuttaa**, että yleisen taloudellisen edun mukaisten palvelujen sisällyttäminen palveludirektiivin soveltamisalaan ja

näin tavoiteltu sisämarkkinoiden edelleen kehittäminen ja rajattomien sisämarkkinoiden luominen myös yleisen taloudellisen edun mukaisille palveluille rajoittaisi huomattavasti toimivaltaisten kansallisten, alueellisten ja paikallisten viranomaisten harkinnanvapautta.

2.19 **pitää** näin ollen **erityisen tervetulleena**, että komissio on direktiivistä käydyissä keskusteluissa ilmaissut, että direktiivin kohteena eivät missään tapauksessa ole yleishyödyllisten palvelujen erityisyydet ja ettei sillä ole tarkoitus pyrkiä liberaalisointiin tai yksinoikeuksien poistamiseen.

2.20 **toteaa**, ettei tätä komission lausumaa ole kuitenkaan vielä sisällytetty itse direktiiviin.

2.21 **kehottaa** siksi komissiota korjaamaan tämän puutteen ja rajaamaan yleishyödylliset palvelut periaatteellisesti direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle (eikä pelkästään osittain alkuperämaaperiaatteen soveltamisalan ulkopuolelle), jotta tulevassa toimeenpanossa vältyttäisiin kaikilta kiistoilta ja jottei alaa olisi lyhyellä aikavälillä pakon edessä yhdenmukaistettava EU:n laajuisilla säännöksillä. Tämä vastaisi myös komission kantaa, joka ilmenee vastikään julkaistusta yleishyödyllisiä palveluja koskevasta valkoisesta kirjasta.

2.22 **korostaa**, että tässä yhteydessä on annettava erityistä huomiota myös kansanterveyden ja sosiaaliturvan arkaluonteisille aloille.

2.23 **ehdottaa**, että myös nämä yleishyödyllisten palvelujen alat suljetaan nimenomaisesti direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle. Tämä vastaisi myös komission yleishyödyllisiä palveluja koskevassa valkoisessa kirjassa äskettäin ilmaisemaa aikomusta julkaista vuonna 2005 sosiaali- ja terveyspalvelujen erityismerkityksen ja -ominaisuuksien vuoksi erityisesti näitä palveluja käsittelevä tiedonanto.

2.24 **toteaa**, että direktiiviehdotuksessa luodaan myös tällä alalla uusia säännöksiä, jotka kilpailevat jo voimassa olevan lainsäädännön kanssa.

2.25 **ehdottaa** siksi, että mahdollisesti tarvittavat lainsäädännön mukautukset – mikäli ne todellakin vaikuttavat tarpeellisilta yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytännön toimeenpanemiseksi – toteutetaan asianomaisissa erityisoikeudellisissa säännöksissä. 23 artiklan määräykset on tämän vuoksi syytä poistaa palveludirektiivistä.

2.26 **pitää** lisäksi **toivottavana**, että direktiivin luottavuuden parantamiseksi kaikissa kohdissa, joissa viitataan muihin säännöksiin, mainitaan selkeästi niiden nimi.

2.27 **korostaa** alue- ja paikallisyhteisöjen erityistä roolia ehdotetun direktiivin toimeenpanossa. Alue- ja paikallisyhteisöt joutuvat tässä yhteydessä selviämään huomattavista haasteista.

2.28 **katsoo**, että direktiivin toimeenpanon vaikutuksia alue- ja paikallisviranomaisiin ei ole otettu vielä riittävästi huomioon. Vaikka direktiivi onkin osoitettu yksittäisille jäsenvaltioille, se koskettaa kuitenkin erityisesti alue- ja paikallistasoja, joilla hallinnollinen toimeenpano käytännössä tapahtuu.

2.29 **muistuttaa**, että tässä yhteydessä saattaa syntyä lisäksi jo toimivaltaan liittyviä oikeudellisia ongelmia siellä, missä direktiivin toimeenpano edellyttää alue- ja paikallistasolla uusia rakenteita, yhtenäisiä hallintomenettelyjä tai laajaa yhteistyötä. Sellaiset säännökset kuin "luvan saatuaan palveluntarjoajan on voitava aloittaa tai harjoittaa palvelutoimintaa koko valtion alueella" (10 artiklan 4 kohta) tai säännökset, jotka koskevat keskitettyjen asiointipisteiden perustamista, joissa voidaan hoitaa kaikki palvelutoiminnan aloittamiseksi tarpeen olevat menettelyt ja muodollisuudet (6 artikla), ovat osittain ristiriidassa liittovaltioiden perustuslain kanssa. Komitea muistuttaa, että EU:n perustuslakisopimuksen mukaan EU:n on kunnioitettava jäsenvaltioiden kansallista identiteettiä, joka ilmenee niiden poliittisessa ja perustuslaillisessa perusrakenteessa.

2.30 **pelkää**, että kaikki valtion sisäiset hyväksymismenettelyt sisällytetään direktiivin soveltamisalaan ja että ne on näin ollen tarkistettava mahdollisen säilyttämisen, mukauttamisen, poistamisen tai ainakin yksinkertaistamisen kannalta. Näin laaja puuttuminen jäsenvaltioiden menettelyoikeuksiin on epäsuhtaista. Siksi on selvennettävä, että direktiivin soveltamisalaan kuuluvat ainoastaan taloudellisen toiminnan ensimmäistä kertaa tapahtuvaan aloittamiseen välittömästi liittyvät hyväksymismenettelyt. Kaikki lainsäädännössä säädetyt menettelyt, jotka eivät kuulu taloudellisen toiminnan alaan vaan liittyvät yleishyödyllisiin ehdottoman välttämättömiin palveluihin, on suljettava direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle.

2.31 **pelkää**, että direktiivin toimeenpano alue- ja paikallistasolla tulee vaikuttamaan lainsäädännön yksinkertaistamistavoitteiden ja hallinnon keventämispyrkimysten vastaisesti.

2.32 **huomauttaa**, että direktiivin toimeenpanoon alue- ja paikallistasolla liittyy myös henkilöstön ja etenkin määrärahojen lisätarve, jota on mahdotonta ennakoita. Tämä koskee erityisesti myös rajanylittävää yhteistyötä, sähköistä tiedonvaihtoa, keskitettyjen asiointipisteiden määrittelyä ja koordinoitua, voimassa olevan lainsäädännön ja direktiivin tavoitteiden yhteensopivuuden tarkistamista sekä myös myöhemmin toteutettavaa suoritettujen toimien vastavuoroista rajanylittävää arviointia.

2.33 **toteaa**, että komissio ei ole ehdotuksessaan käsitellyt yleistä hallinnollista taakkaa eikä etenkin rahallisten resurssien tarvetta. Tähän asti on arvioitu ainoastaan komission omat kustannukset, jotka ovat 3,4 miljoonaa euroa.

2.34 **vaatii**, että vastaavat laskelmat direktiivin vaikutuksista tehdään myös yksittäisille jäsenvaltioille.

2.35 **pitää välttämättömänä**, että siirtymäaikana otetaan käyttöön tuki- ja/tai korvaustoimenpiteitä. Aiottu rajanylittävien menettelyiden nopea yksinkertaistaminen on mahdollista toteuttaa ainoastaan, mikäli alue- ja paikallistasoa tuetaan tähän liittyvissä tehtävissä. Alue- ja paikallisviranomaisten kohtuutonta rasittamista on joka suhteessa vältettävä.

2.36 **ennakoi** myös hyvin arkisia ongelmia, joita alue- ja paikallisyhteisöt ja -viranomaiset voivat tässä yhteydessä kohdata. Esimerkkejä ovat kielelliset vaikeudet yhteyksissä muiden jäsenvaltioiden viranomaisten ja palveluntarjoajien kanssa tai sellaisten todistusten tai muiden asiakirjojen tunnistamisessa, jotka palveluntarjoajat ovat saaneet toisessa jäsenvaltiossa ja siis vieraalla kielellä. Tämä koskee myös sähköisten menettelyiden alaa.

2.37 **pitää** näin ollen **tarpeellisena** ottaa myös tällaiset käytännön ongelmat huomioon ainakin siirtymäkauden ajan. Esimerkiksi tulisi olla mahdollista vaatia vähintään epävirallisia käänköksiä.

2.38 **pitää todennäköisenä**, että palvelujen laadunvarmistukseen ja etenkin palveluntarjoajien valvontaan ja tarkistukseen liittyvien toimien yhteydessä esiintyy ongelmia. Alkuperämaaperiaatteen perusteella on pelättävissä, että mahdollisuudet ryhtyä toimiin ongelmallisia toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneita palveluntarjoajia vastaan rajoittuvat keskinäiseen rajanylittävään avunantoon. Tämä aiheuttaa suhteettomien viivästyksien vaaran.

2.39 **pitää tervetulleena**, että direktiiviin on sisällytetty tähän liittyen kattavia keskinäiseen avunantoon liittyviä säännöksiä, joilla mainittu vaara on tarkoitus välttää.

2.40 **kehottaa** komissiota yhdessä perustettavan komitean kanssa ottamaan valvonnan edellyttämien täydentävien toimien säätämiseksi asianmukaisesti huomioon myös alue- ja paikallisyhteisöjen intressit. Mikäli direktiivin toimeenpanon edessä valvonnan toteuttamisessa ilmenee uusia ongelmakohtia, jotka eivät vielä ole ennakoitavissa, on myös ne ratkaistava asianmukaisesti ja käytännöllisesti.

2.41 **huomauttaa**, että myös ammattialajärjestöt voivat kohdata samankaltaisia ongelmia kuin jäsenvaltioiden hallinto- ja viranomaiset. Tämä koskee etenkin niiden alueelle sijoittautuneiden mutta toisessa jäsenvaltiossa toimivien palveluntarjoajien valvontaa. Mikäli ammattialajärjestöillä on valtiollisia tehtäviä, mahdolliset jäsenvaltioiden viranomaisille aiheutuvat ongelmat ehdotetun direktiivin toimeenpanossa välittyvät näille järjestöille.

2.42 **pitää tarpeellisena** varmistaa direktiivin toimeenpanossa, että ammattialajärjestöt voivat myös tulevaisuudessa täyttää rajoituksitta tähänastiset tehtävänsä. Nykyiset pakolliset jäsenyydet tarkoittavat sitä, että jos palveluntarjoaja haluaa sijoittua toiseen jäsenvaltioon, sen on käännettävä välittömästi sikäläisen toimivaltaisen ammattialajärjestön puoleen. Keskitettyjen asiointipisteiden perustamisessa ja määrittelyssä on siksi tärkeä ottaa huomioon nykyisin voimassa olevat toimivaltuudet ja vastuualueet.

2.43 **ennakoi** tässä yhteydessä myös ammattialajärjestöille muodostuvat uudet haasteet ja tehtävät, jotka syntyvät erityi-

sesti niiden mahdollisesta roolista keskitettyinä asiointipisteinä tai yhteisön laajuisten käytännönsäätöjen laadinnassa.

2.44 **kehottaa** jäsenvaltioita, alue- ja paikallisyhteisöjä sekä kaikkia muita sidosryhmiä varautumaan ajoissa direktiivin tuomiin haasteisiin.

2.45 **kehottaa** välttämään automaattisia torjuntareaktioita ja hyödyntämään mahdollisuuksia, jotka tarjoutuvat palveluntarjoajille ja kansalaisille yksittäisissä jäsenvaltioissa sekä yhteisille sisämarkkinoille.

Bryssel 30. syyskuuta 2004

Alueiden komitean  
puheenjohtaja  
Peter STRAUB

**Alueiden komitean lausunto aiheesta ”Komission tiedonanto potilaiden liikkuvuudesta ja terveydenhuollon kehityssuuntauksista Euroopan unionissa järjestetyn korkean tason pohdintaprosessin jatkotoimet” ja ”Komission tiedonanto neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle – Sosiaalisen suojelun uudistaminen laadukkaan, helposti saatavilla olevan ja kestäväen terveydenhoidon ja pitkäaikaishoidon kehittämiseksi: kansallisten strategioiden tukeminen avoimen koordinoitimenetelmän avulla”**

(2005/C 43/07)

ALUEIDEN KOMITEA, joka

**ottaa huomioon** komission tiedonannot ”Komission tiedonanto potilaiden liikkuvuudesta ja terveydenhuollon kehityssuuntauksista – Euroopan unionissa järjestetyn korkean tason pohdintaprosessin jatkotoimet” (KOM(2004) 301 lopullinen) ja ”Komission tiedonanto neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle – Sosiaalisen suojelun uudistaminen laadukkaan, helposti saatavilla olevan ja kestäväen terveydenhoidon ja pitkäaikaishoidon kehittämiseksi: kansallisten strategioiden tukeminen avoimen koordinoitimenetelmän avulla” (KOM(2004) 304 lopullinen),

**ottaa huomioon** komission 20. huhtikuuta 2004 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 265 artiklan ensimmäisen kohdan nojalla tekemän päätöksen pyytää aiheesta alueiden komitean lausunto,

**ottaa huomioon** puheenjohtajansa 5. huhtikuuta 2004 tekemän päätöksen antaa lausunnon valmistelu ”talous- ja sosiaalipolitiikka” -valiokunnan tehtäväksi,

**ottaa huomioon** asiakirjan ”Komission tiedonanto neuvostolle, Euroopan parlamentille, talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle Euroopan yhteisön terveysstrategiasta ja ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi yhteisön kansanterveysalan toimintaohjelman (2001–2006) hyväksymisestä” (KOM(2000) 285 lopullinen),

**ottaa huomioon** komission tiedonannon neuvostolle, Euroopan parlamentille, talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Lissabonin strategian sosiaalisen ulottuvuuden vahvistaminen: avoimen koordinoitimen selkeyttäminen sosiaalisen suojelun alalla”, (KOM(2003) 261 lopullinen),

**ottaa huomioon** komission tiedonannon neuvostolle, Euroopan parlamentille, talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Terveyden- ja vanhustenhuollon saatavuus, laatu ja taloudellinen kestävyys tulevaisuudessa” (KOM(2001) 723 lopullinen),