

PÄÄTÖKSET

NEUVOSTON PÄÄTÖS,

annettu 21 päivänä kesäkuuta 2013,

sen toteamisesta, että Belgia ei ole toteuttanut tuloksellisia toimia 2 päivänä joulukuuta 2009 annetun suosituksen perusteella

(2013/369/EU)

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 126 artiklan 8 kohdan,

ottaa huomioon Euroopan komission suosituksen,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'SEUT-sopimus', 126 artiklan mukaan jäsenvaltioiden on vältettävä liiallisia julkistalouden alijäämiä.
- (2) Vakaus- ja kasvusopimuksen tavoitteena on terve julkinen talous, jolla pyritään vahvistamaan hintavakauden edellytyksiä ja saavuttamaan uusien työpaikkojen syntyä edistävää vahvaa ja kestävä kasvua. Vakaus- ja kasvusopimukseen sisältyy liiallisia alijäämiä koskevan menettelyn täytäntöönpanon nopeuttamisesta ja selkeyttämisestä 7 päivänä heinäkuuta 1997 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1467/97 ⁽¹⁾, joka annettiin julkistalouden liiallisten alijäämien pikaisen korjaamisen edistämiseksi.
- (3) Neuvosto päätti 2 päivänä joulukuuta 2009 SEUT-sopimuksen 126 artiklan 6 kohdan mukaisesti komission suosituksesta, että Belgiassa oli liiallinen alijäämä ⁽²⁾. Neuvosto antoi samana päivänä ja myös komission suosituksesta SEUT-sopimuksen 126 artiklan 7 kohdan mukaisen suosituksen, jossa Belgian viranomaisia pyydettiin toteuttamaan toimia keskipitkällä aikavälillä alijäämän supistamiseksi alle 3 prosenttiin suhteessa BKT:hen viimeistään vuonna 2012, jäljempänä 'neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antama suositus'.
- (4) Jotta julkisen talouden alijäämä saataisiin alle 3 prosenttiin suhteessa BKT:hen uskottavalla ja kestäväällä tavalla, Belgian viranomaisille suositeltiin erityisesti, että niiden

olisi a) toteutettava vuoden 2010 talousarvioesitykseen sisältyvät alijäämää vähentävät toimenpiteet vuonna 2010 ja vahvistettava suunniteltuja julkisen talouden toimia vuosina 2011 ja 2012; b) varmistettava, että julkisen talouden toimien vaikutus on vuosina 2010–2012 vuosittain keskimäärin $\frac{3}{4}$ prosenttia suhteessa BKT:hen, minkä olisi myös pitänyt vaikuttaa bruttovelkasuhteen saattamiseen takaisin lasku-uralle, joka lähestyy viitearvoa tyydyttävää vauhtia, palauttamalla peruslijäämä riittäväälle tasolle; c) täsmennettävä toimenpiteet, joita tarvitaan liiallisen alijäämän korjaamiseksi viimeistään vuonna 2012, mikäli suhdannekehitys sen sallii, ja nopeatettava alijäämän supistumista, jos taloudelliset tai finanssipoliittiset edellytykset osoittautuvat paremmiksi kuin mitä liiallisia alijäämiä koskevaan menettelyyn liittyviä suosituksia annettaessa odotettiin; ja d) parannettava seurantamekanismeja sen varmistamiseksi, että finanssipoliittisia tavoitteita noudatetaan. Suosituksissaan neuvosto vahvisti 2 päivän kesäkuuta 2010 määräajaksi, johon mennessä tuloksellisia toimia on toteutettava asetuksen (EY) N:o 1467/97 3 artiklan 4 kohdan säännösten mukaisesti.

- (5) Komission yksiköiden syksyn 2009 talousennusteessa, joka oli neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antaman suosituksen perustana, Belgian talouden odotettiin kasvavan 0,6 prosenttia vuonna 2010 ja 1,5 prosenttia vuonna 2011. Vuosi 2012 ei sisällynyt ennustejaksoon, mutta olettaen, että huomattava negatiivinen tuotantokuilu sulkeutuisi vähitellen vuoteen 2015 mennessä, vuodeksi 2012 ennakoitiin vuotta 2011 nopeampaa kasvua. Vuonna 2010 BKT kasvoi selvästi enemmän kuin mitä mainitussa talousennusteessa arvioitiin; vuonna 2011 kasvu oli hieman arvioitua 1,5:tä prosenttia suurempi, mutta vuonna 2012 Belgian talous supistui 0,2 prosenttia.
- (6) Komissio totesi 15 päivänä kesäkuuta 2010 komission yksiköiden kevään 2010 talousennusteen perusteella, että Belgia oli toteuttanut tuloksellisia toimia neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antamaa suositusta noudattaen saadakseen julkisen talouden alijäämänsä alle 3 prosentin viitearvon suhteessa BKT:hen, ja katsoi, että lisätoimia liiallista alijäämää koskevassa menettelyssä ei tämän vuoksi tuolloin tarvittu.

- (7) Komission yksiköiden syksyn 2011 talousennusteen perusteella kävi selväksi, että oli olemassa riski, että neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antamaa suositusta ei

⁽¹⁾ EYVL L 209, 2.8.1997, s. 6.

⁽²⁾ EUVL L 125, 21.5.2010, s. 34. Kaikki asiakirjat, jotka liittyvät Belgian liiallista alijäämää koskevaan menettelyyn, ovat osoitteessa http://ec.europa.eu/economy_finance/economic_governance/sgp/deficit/countries/belgium_en.htm

kyetä noudattamaan, sillä määrääjän läheisyydestä huolimatta alijäämä oli vielä selvästi yli 3 prosentin kynnysarvon suhteessa BKT:hen, vuodelle 2012 ei ollut talousarviota ja jo toteutettujen julkisen talouden toimien vaikutus oli suositeltua pienempi. Komissio ilmaisi tämän vuoksi huolensa asiasta ja kehotti Belgiaa ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin hyvissä ajoin, jotta sen liiallista alijäämää koskevaa menettelyä ei tarvitsisi kiristää. Belgian vastaperustettu hallitus sopi talousarvioesityksestä joulukuussa 2011. Komissio katsoi 11 päivänä tammikuuta 2012, että senhetkisten makrotaloudellisten näkymien (0,9 prosentin kasvu komission yksiköiden syksyn 2011 talousennusteen mukaan), talousarvioon sisältyvien vakautustoimien sekä lisäjäädytysten ansiosta alijäämä pienenisi 2,9 prosenttiin suhteessa BKT:hen vuonna 2012. Näin ollen komissio katsoi, että Belgian liiallista alijäämää koskevassa menettelyssä ei tuolloin ollut tarvetta lisätoimenpiteille.

- (8) Toimet, jotka Belgia on toteuttanut liiallisen alijäämän korjaamiseksi vuoteen 2012 mennessä neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antaman suosituksen johdosta, on arvioitu uudelleen, ja arvion perusteella tehdään seuraavat päätelmät:

— Liiallisia alijäämiä koskevan menettelyn mukaisen, julkisen talouden vuoden 2012 alijäämää koskevan ilmoituksen ja komission (Eurostatin) vahvistuksen perusteella vuoden 2012 alijäämäksi saatiin 3,9 prosenttia suhteessa BKT:hen. Tämä johtui osittain äkillisestä tarpeesta pääomittaa Dexia-pankkikonsernia vuoden 2012 lopulla, minkä vaikutus julkisen talouden alijäämään oli 0,8 prosenttia suhteessa BKT:hen. Ilman tämän operaation kertavaikutustakin alijäämä olisi kuitenkin ollut määräaikana vielä 3,2 prosenttia suhteessa BKT:hen, eli tavoitetta ei olisi saavutettu. Vuoden 2012 talousarvioon sisältyi lisäksi merkittäviä kertaluonteisia alijäämää vähentäviä toimenpiteitä, joiden vaikutus oli arviolta 0,4 prosenttia suhteessa BKT:hen.

— Perusjäämä, joka oli 1,9 prosenttia suhteessa BKT:hen vuonna 2009, aleni 0,4 prosenttiin vuonna 2010 ja pysyi suunnilleen samalla tasolla vuonna 2011. Vuonna 2012 perusjäämä heikkeni 0,5 prosenttiin Dexian pääomituksen vuoksi, jota ilman se olisi ollut 0,3 prosenttia ylijäämäinen suhteessa BKT:hen.

— Julkisen talouden toimien keskimääräinen vuotuinen vaikutus vuodesta 2010 on arviolta 0,3 prosenttia suhteessa BKT:hen, mikä on huomattavasti alle neuvoston suosittaman $\frac{3}{4}$ prosenttia suhteessa BKT:hen. Senkin jälkeen, kun on tehty korjaus, jossa otetaan huomioon tarkistettu potentiaalinen tuotannon kasvu ja tulokehitys, julkisen talouden toimien keskimääräinen vaikutus on alle puolet suositellusta. Alhaalta ylös -tarkastelussa pysyväisluonteisten päätöseräisten toimenpiteiden kumulatiiviseksi nettovaikutukseksi arvioidaan 2 prosenttia suhteessa BKT:hen vuosina 2010–2012. Tähän laskelmaan sisältyy sekä alijäämää vähentäviä toimenpiteitä että menojen lisäyksiä, jotka osittain johtuvat aiemmista poliittisista päätöksistä (kuten sosiaalietuuksien mukautuksista ja nopeasti

kasvavista palkkatuista yrityksille), jotka osittain kumoavat vakautuspyrkimysten vaikutuksia. Lisäksi päätöseräisten toimenpiteiden vaikutus (2 prosenttia suhteessa BKT:hen) on ollut riittämätön hillitsemään väestön ikääntymisestä johtuvaa julkisten menojen autonomista kasvusuuntausta, eikä suosituksen mukaista rakenteellisen rahoitusaseman parantumista ole tapahtunut vakauttamiskauden aikana.

— Vuonna 2010 Belgia toteutti alijäämää supistavat toimenpiteet yleisesti ottaen suunnitellulla tavalla, minkä ansiosta rakenteellinen rahoitusasema parani $\frac{1}{2}$ prosenttia suhteessa BKT:hen, mistä $\frac{1}{4}$ prosenttiyksikköä johtui korkokulujen voimakkaasta alenemisesta. Nimellinen alijäämä, joka vuonna 2009 oli 5,6 prosenttia suhteessa BKT:hen (mihin sisältyi negatiivisia kertaluonteisia tekijöitä, joiden vaikutus oli 0,6 prosenttiyksikköä), pieneni 3,8 prosenttiin suhteessa BKT:hen ja oli makrotalouden odotettua paremman kehityksen ansiosta huomattavasti pienempi kuin Belgian viranomaisten tammikuun 2010 vakausohjelmassa asetama tavoite 4,8 prosenttia suhteessa BKT:hen. Vuonna 2010 BKT kasvoi 2,4 prosenttia, kun neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antaman suosituksen antamishetkellä odotuksena oli 0,6 prosentin kasvu.

— Vaikka makrotalouden olosuhteet olivat vuoden 2011 ensimmäisellä puoliskolla suhteellisen suotuisat (BKT:n vuosikasvu 1,8 prosenttia), nimellinen alijäämä pieneni kyseisenä vuonna vain vähän eli 3,7 prosenttiin suhteessa BKT:hen, kun vuoden 2011 vakausohjelmassa asetettu tavoite oli 3,6 prosenttia suhteessa BKT:hen. Rakenteellinen rahoitusasema heikkeni 0,1 prosenttia vuonna 2011. Näin ollen Belgia ei kyennyt hyödyntämään suhteellisen suotuisaa talouskehitystä alijäämänsä pienentämiseksi, mikä johtui osittain liittovaltiotason poliittisesta umpikujasta vuoden 2010 kesäkuun vaalien ja joulukuun 2011 välisenä aikana.

— Vastamuodostettu Belgian hallitus sisällytti joulukuussa 2011 vuoden 2012 talousarvioon joukon vakauttamistoimenpiteitä, joiden vaikutus talousarvion ja vuosia 2012–2015 koskevan vakausohjelman perusteella oli noin 3 prosenttia suhteessa BKT:hen. Maalis- ja lokakuussa 2012 toteutettiin lisätoimenpiteitä, joiden tarkoituksena oli tasoittaa talouskasvun hidastumisen vaikutuksia talousarvioon. Vuoden 2012 lopulla Belgian ja Ranskan hallitusten oli korotettava Dexia-pankkikonsernin pääomaa negatiivisen nettovarallisuusaseman korjaamiseksi ja konsernin tilanteen hallitun ratkaisemisen mahdollistamiseksi. Tällä oli Belgian alijäämään kertaluonteinen negatiivinen vaikutus, jonka suuruus oli 0,8 prosenttia suhteessa BKT:hen. Tämän lisäksi ja tehostetusta seurannasta huolimatta talouskehityksen heikkeneminen vaikutti julkistalouden tuloihin odotettua enemmän, mikä johti siihen, että alijäämä liittovaltiotasolla oli 2,7 prosenttia suhteessa BKT:hen ilman Dexia-operaation vaikutusta, kun tavoitteena oli 2,4 prosenttia. Huhtikuussa 2013 annetun liiallisia alijäämiä koskevan menettelyn mukaisen ilmoituksen mukaan

paikallishallinnon taso ei ollut saavuttanut alijäämävoitettaan (-0,3 prosenttia suhteessa BKT:hen -0,2 prosentin sijaan), mitä vain osittain tasoitti alueiden ja yhteisöjen odotettua parempi tulos (-0,1 prosenttia suhteessa BKT:hen -0,2 prosentin sijaan). Rakenteellisen rahoitusaseman arvioidaan vuonna 2012 parantuneen ½ prosenttiyksikköä suhteessa BKT:hen. Merkittävien julkistalouden toimenpiteiden vaikutuksia ovat osittain kumonnet korkomenojen kasvu, aiemmasta inflaatiosta johtuvat palkkojen ja sosiaalietuuksien automaattisten indeksikorotusten negatiivinen vaikutus sekä eläkemenojen voimakas kasvu.

— Julkisen velan määrä, joka vuonna 2007 oli 84,0 prosenttia suhteessa BKT:hen, nousi 99,6 prosenttiin suhteessa BKT:hen vuonna 2012. Noin 6,5 prosenttiyksikköä kasvusta johtuu alijäämän ja BKT:n dynamiikasta ja noin 9 prosenttiyksikköä ulkoisista tekijöistä, ennen kaikkea rahoitussektorilla suoritetuista pelastusoperaatioista pääomalisäysten muodossa.

- (9) Belgia toteutti joitakin toimenpiteitä seurantamekanismien lujittamiseksi sen varmistamiseksi, että finanssipoliittisia tavoitteita noudatetaan, esimerkiksi perustamalla seurantakomitean vuonna 2010 ja vahvistamalla talousarvion toteuttamisen seurantaa vuonna 2012. Sen sijaan merkittävää edistymistä ei ole tapahtunut pyrkimyksissä mukauttaa finanssipoliittista kehystä sen varmistamiseksi, että julkisen talouden tavoitteet ovat sitovia sekä liittoval-

tion tasolla että sitä alemmilla tasoilla, ja lisätä avoimuutta taakan jakamisessa ja vastuuvollisuutta kaikilla hallintotasoilla.

- (10) Tämä johtaa päätelmään, että Belgian toimet neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antaman suosituksen perusteella ovat olleet riittämättömiä. Belgia ei lopettanut liiallisen alijäämän tilannetta viimeistään vuonna 2012. Julkisen talouden toimien vaikutus jäi huomattavasti neuvoston suositusta pienemmäksi, eikä sitä ollut lainkaan vuonna 2011,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN PÄÄTÖKSEN:

1 artikla

Belgia ei ole toteuttanut tuloksellisia toimia neuvoston 2 päivänä joulukuuta 2009 antaman suosituksen perusteella.

2 artikla

Tämä päätös on osoitettu Belgian kuningaskunnalle.

Tehty Luxemburgissa 21 päivänä kesäkuuta 2013.

Neuvoston puolesta

Puheenjohtaja

M. NOONAN