

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu yhteisön tavaramerkki: Punaista, mustaa ja harmaata traktoria esittävä kuviomerkki luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten — hakemus N:o 3 944 139

Tutkijan päätös: Hakemuksen hylkääminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen.

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 3 kohdan rikkominen, koska haettu kuviomerkki on tullut käytössä erottamiskykyiseksi.

Tavaramerkki- tai merkkipioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu: Yhteisön ja kansallinen sanamerkki "Aygill's" luokkiin 3, 6, 8, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27 ja 28 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen kokonaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston päätöksen kumoaminen ja väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 4.10.2007 — Peek & Cloppenburg (KG) v. SMHV — Redfil (Agile)

(Asia T-386/07)

(2007/C 297/89)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Peek & Cloppenburg (KG) (Hampuri, Saksa) (edustaja: asianajajat T. Dolde, A. Renck ja V. von Bomhard)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Redfil SL (Barcelona, Espanja)

Vaatimukset

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 26.7.2007 tekemä päätös asiassa N:o R 1324/2006-2 on kumottava; ja

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Redfil SL

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki "Agile" luokkiin 18, 25 ja 28 kuuluvia tavaroita varten — hakemus N:o 2 659 456

Sen tavaramerkki- tai merkkipioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

Kanne 11.10.2007 — Portugalin tasavalta v. komissio

(Asia T-387/07)

(2007/C 297/90)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inês Fernandes, S. Rodrigues ja A. Gattini)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että

— Euroopan aluekehitysrahastosta 28.7.1995 tehdyn Euroopan komission päätöksen K(95) 1769 mukaisesti myönnetyn SGAlA-kokonaistuen vähentämisestä 31.7.2007 tehdyn komission päätöksen K(2007) 3772 1 artikla on kumottava

— Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Epäselvät perustelut. Vastaaja viittaa ilmaisulla "kuten edellä on todettu" yleisesti summaarisesti toteutettuun ja riidanalaisessa päätöksessä toistettuun tarkasteluun. Se ei yksilöi osassa 6 "Päätelmät" selvästi, mitä säännöksiä tai määräyksiä Portugalin tasavalta olisi rikkonut.