

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komission virkamiehenä työskentelevä kantaja, joka on väitetysti sairautensa vuoksi joutunut olemaan poissa töistä, riitauttaa nimittävän viranomaisen päätökset, joissa kantajan toistuvat poissaolot 19.10.2006 saakka katsottiin luvattomiksi ja joihin siten sovellettiin Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen (henkilöstösäännöt) 60 artiklaa.

Kantaja väittää ensinnäkin, että henkilöstösääntöjen 59 artiklan nojalla aloitetussa lausuntomenettelyssä on loukattu puolustautumisoikeuksia ja kontradiktorista menettelyä koskevaa periaatetta. Lääkärintausunto ei myöskään ole asianmukaisesti perusteltu ja sitä rasittaa ilmeinen arviointivirhe.

Lisäksi kantaja väittää, että tämänhetkisen tieteellisen tietämyksen valossa päätös, jolla hänet veloitetaan saapumaan työpaikalle, loukkaa ennalta varautumisen periaatetta.

Kanne 8.10.2007 — Hoppenbrouwers v. komissio**(Asia F-104/07)**

(2007/C 283/83)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Micheline Hoppenbrouwers (Dilbeek, Belgia) (edustaja: asianajaja L. Vogel)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- On kumottava työsopimusten tekemiseen toimivaltaisen viranomaisen 25.6.2007 tekemä päätös, jolla hylättiin

kantajan 16.3.2007 tekemä oikaisuvaatimus sitä 18.12.2006 tehtyä hallintopäätöstä vastaan, jolla kieltäyduttiin ottamasta kantajaa palvelukseen sopimussuhteiseksi toimihenkilöksi muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen (palvelussuhteen ehdot) liitteen 2 artiklan 1 kohdan perusteella

- siltä osin kuin on tarpeellista, myös kyseinen 18.12.2006 tehty päätös on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Ensimmäinen kanneperuste perustuu palvelussuhteen ehtojen 82 artiklan 3 kohdan d alakohdan rikkomiseen, palvelussuhteen ehtojen 83 artiklan rikkomiseen, Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 33 artiklan rikkomiseen, palvelussuhteen ehtojen liitteen 2 artiklan 1 kohdan rikkomiseen sekä siihen, että päätöstä rasittaa ilmeinen arviointivirhe.

Kantaja muistuttaa ensiksi, että viranomainen kieltäytyi tarjoamasta hänelle sopimussuhteisen toimihenkilön toistaiseksi voimassa olevaa työsopimusta sen perusteella, että hän oli tilapäisesti työkyvytön 1.5.2005, joka työsopimusten tekemiseen toimivaltaisen viranomaisen mukaan on viimeinen määräpäivä, jolloin palvelussuhteen ehtojen liitteen 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen siirtymätoimenpiteiden yhteydessä toteutettujen sopimussuhteisten toimihenkilöiden työsopimusten on tultava voimaan. Kantaja väittää, että hänen hakemuksensa olisi voitu hylätä ainoastaan pysyvän työkyvyttömyyden perusteella.

Toinen kanneperuste perustuu syrjimättömyysperiaatteen loukkaamiseen sikäli kun kantaja on ilman laillista ja järkevää perustetta epäoikeudenmukaisesti asetettu epäedullisempaan asemaan verrattuna muihin henkilöihin, jotka ovat työskennellytään kantajan tavoin komission päivähoitopaikoissa ja päiväkodissa sellaisen sopimuksen perusteella, johon sovelletaan Belgian lainsäädäntöä, ja joille on tarjottu sopimussuhteisen toimihenkilön toistaiseksi voimassa olevaa työsopimusta.