

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- ottaa tämän valituksen tutkittavaksi ja toteaa sen perusteluksi
- kumoaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-198/05 22.5.2007 antaman tuomion
- ottaa valittajan vaatimukset asiassa T-198/05 tutkittavaksi ja toteaa ne perustelluiksi
- hyväksyy valittajan ensimmäisessä oikeusasteessa esittämän vahingonkorvausvaatimuksen tai toissijaisesti palauttaa asian ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen asiakysymyksen ratkaisemiseksi ja
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kummassakin menettelyssä.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja väittää, että valituksenalainen tuomio on kumottava seuraavista syistä:

Tosiseikkojen ja todisteiden vääristäminen ja ilmeinen virhe tosiseikkojen oikeudellisessa arvioinnissa:

- kyselylomakkeiden muodossa todisteina esitettyjen kysymysten ja vastausten virheellinen arviointi
- kyselylomakkeiden virheellinen arviointi metyylibromidin kausiluonteisen käytön osalta
- valittajan esittämien myyntilukujen laiminlyönti ja ilmeinen sekaannus valittajan ja vastaajan esittämien myynti- ja tuontilukujen välillä
- myyntilukujen asianmukaisen arvioinnin puuttuminen
- ristiriitaisuudet ja epäyhtenäisyys tosiseikkojen oikeudellisessa arvioinnissa
- todisteiden arvioimatta jättäminen kokonaisuutena ja yhdistetyssä muodossa

Todellisen vahingon osoittamista koskevan oikeudellisen vaatimuksen virheellinen soveltaminen:

- vahingon olemassaolon sekoittaminen vahingon laajuuteen
- vahingon olemassaolon tutkimisen sekoittaminen syy-yhteyden tutkimiseen
- vaatimus osoittaa, että vahinkoa ei voitu hyvittää.

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin asetti suhteettoman ja perusteettoman todistustaakan valittajalle.

Päätelyn epäjohtonmukaisuus.

Menettelyvirhe sen oikeudellisen kriteerin soveltamisessa, joka koskee uusien todisteiden saamista menettelyn kuluessa.

Puolustautumisoikeuksien, oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja prosessuaalisen yhdenvertaisuuden loukkaaminen.

Kanne 9.8.2007 — Italian tasavalta v. Euroopan parlamentti

(Asia C-393/07)

(2007/C 247/23)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Italian tasavalta (asiamiehet: I. M. Braguglia ja avvocato dello Stato P. Gentili)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

- 24.5.2007 tehty Euroopan parlamentin päätös P6_TA-PROV (2007)0209, joka on annettu tiedoksi 28.5.2007 ja joka koskee Beniamino Donnicin valtakirjan tarkastusta, on kumottava
- Euroopan parlamentti on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteen tueksi esitetään viisi kanneperustetta.

Ensimmäisellä kanneperusteellaan Italian hallitus väittää, että säädöstä edustajien valitsemista Euroopan parlamenttiin yleisillä, välittömällä vaaleilla koskevan 20.7.1976 tehdyn päätöksen 76/787/EHTY,ETY,Euratom (vuoden 1976 säädös), sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna 25.6.2002 tehdyllä päätöksellä 2002/772/EY/Euratom (1), 6 artiklaa (aiemmin 4 artikla), 8 artiklaa (aiemmin 7 artikla), 12 artiklaa (aiemmin 11 artikla) ja 13 artiklaa (aiemmin 12 artikla) sekä EU 6 artiklaa on rikottu. Sen mukaan Euroopan parlamentti ei nimittäin voi jäsentensä valtakirjoja tarkistaessaan tutkia kansallisten vaalien lainmukaisuutta ja sen on siksi vain kirjattava säännönmukaisesti julistetut vaalien tulokset. Se, että jäseniä eivät vuoden 1976 säädöksen 6 artiklan mukaan sido sopimukset tai sitovat toimintaohjeet, ei ole missään yhteydessä siihen, että valitsematta jäänyt ehdokas luopuu nimenomaisesti tulehasta paikastaan luopuvan valitun ehdokkaan tilalle.

Toiseksi Italian hallitus väittää, että on rikottu Euroopan parlamentin työjärjestyksen 2 artiklaa, joka on hyväksytty 28.9.2005 tehdyllä päätöksellä 2005/684/EY⁽¹⁾. Nämä säännökset tulevat voimaan vuoden 2009 vaalikauden alusta, mutta koskevat kuitenkin vain virassa olevia jäseniä eikä niillä ole merkitystä, kun arvioidaan valitsematta jääneen ehdokkaan luopumista tulla paikastaan luopuvan valitun ehdokkaan tilalle.

Kolmanneksi Italian hallitus väittää, että on rikottu EY 199 artiklaa ja Euroopan parlamentin työjärjestyksen 3 ja 4 artiklaa. Nämä määräykset koskevat vain parlamentin sisäistä menettelyä muun muassa valtakirjan tarkastuksen osalta, mistä ei voida johtaa toimivaltaa tutkia kansallisten vaalien lainmukaisuutta silloinkaan, kun valitsematta jäänyt ehdokas tulee paikastaan luopuvan valitun ehdokkaan tilalle.

Neljänneksi Italian hallitus väittää, että on rikottu EU 6 artiklaa, EY 10 artiklaa ja EY 230 artiklaa. Euroopan parlamentin on sen mukaan otettava huomioon Consiglio di Stato lainvoimainen tuomio, jolla todetaan Donnicin valinnan lainmukaisuus. Euroopan parlamentin olisi pitänyt esittää tällaisesta tuomiosta kolmannen osapuolen kantelu. Euroopan parlamentin päätös on joka tapauksessa ristiriidassa kaikille jäsenvaltioille yhteisen oikeusvoimaperiaatteen kanssa.

Viidenneksi Italian hallitus väittää, että riidanalainen päätös on puutteellisesti perusteltu. Siinä ei mainita tosiseikkoja, joiden perusteella parlamentti on päättelyt, että Occhetto ei ole vapaaehtoisesti luopunut tulehasta Di Pietron tilalle.

⁽¹⁾ EYVL L 283, s. 1.

⁽²⁾ EUVL L 262, s. 1.

Kanne 23.8.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Saksan liittotasavalta

(Asia C-395/07)

(2007/C 247/24)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: W. Wils ja H. Kraemer)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta

Vaatimukset

- On todettava, että Saksan liittotasavalta ei ole noudattanut teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/48/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle.
- Saksan liittotasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika, jossa direktiivi oli saatettava osaksi kansallista oikeusjärjestystä, päättyi 29.4.2006.

⁽¹⁾ EUVL L 157, s. 45 ja EUVL L 195, s. 16.

Kanne 28.8.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Portugalin tasavalta

(Asia C-399/07)

(2007/C 247/25)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: A. Szmytkowska ja M. Telles Romão)

Vastaaja: Portugalin tasavalta

Vaatimukset

- On todettava, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut direktiivin 71/250/ETY muuttamisesta direktiivissä 2002/32/EY edellytettyjen määrittäytösten ilmoittamisen ja tulkitsemisen osalta 26.1.2005 annetun komission direktiivin 2005/6/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut tämän direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä eikä ainakaan ilmoittanut niistä komissiolle.
- Portugalin tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.