

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko sähköisen sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä ja direktiivin 96/92/EY kumoamisesta 26.6.2003 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2003/54/EY<sup>(1)</sup> 20 artiklaa tulkittava siten, että sillä veloitetaan jäsenvaltiot antamaan säännöksiä, joiden nojalla kaikilla kolmansilla osapuolilla on oikeus valita vapaasti sähköntoimituksessa käytettävä (siirto- tai jakelu-)verkko, johon ne haluavat tulla kytketyiksi, edellyttäen, että verkon kapasiteetti on ”riittävä”, ja joiden nojalla kyseessä olevan verkon haltijalla on velvollisuus myöntää pääsy verkkoon?

<sup>(1)</sup> EUVL L 176, s. 37.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 16.5.2007 — Sony Music Entertainment (Germany) GmbH v. Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH**

(Asia C-240/07)

(2007/C 170/23)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Sony Music Entertainment (Germany) GmbH

*Vastaaja:* Falcon Neue Medien Vertrieb GmbH

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Sovellataanko suoja-aikadirektiivissä säädettyä suojan voimassaoloaikaa direktiivin 10 artiklan 2 kohdan<sup>(1)</sup> edellytysten mukaisesti silloinkin, kun kyseessä oleva kohde ei milloinkaan ole ollut suojattu siinä jäsenvaltiossa, jossa suojaa vaaditaan?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:
  - a) Ovatko suoja-aikadirektiivin 10 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja kansallisia säännöksiä myös jäsenvaltioiden säännökset sellaisten oikeudenhaltijoiden suojasta, jotka eivät ole yhteisön jäsenvaltion kansalaisia?
  - b) Sovellataanko suoja-aikadirektiivin 10 artiklan 2 kohdan mukaista suojan voimassaoloaikaa myös sellaisiin kohteisiin,

siin, jotka tosin direktiivin [10] artiklan 1 kohdassa mainittuna aikana täyttivät vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 19.11.1992 annetun neuvoston direktiivin 92/100/ETY<sup>(2)</sup> mukaiset suojakriteerit, mutta joiden oikeudenhaltijat eivät kuitenkaan ole yhteisön jäsenvaltion kansalaisia?

<sup>(1)</sup> EUVL L 372, s. 12.

<sup>(2)</sup> EYVL L 346, s. 61.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Riigikohus (Viron tasavalta) on esittänyt 21.5.2007 — JK Otsa Talu OÜ v. Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet (PRIA)**

(Asia C-241/07)

(2007/C 170/24)

Oikeudenkäyntikieli: viro

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Riigikohus

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* JK Otsa Talu OÜ

*Vastaaja:* Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet (PRIA)

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tuesta maaseudun kehittämiseen ja tiettyjen asetusten muuttamisesta ja kumoamisesta 17.5.1999 annetun Euroopan unionin neuvoston asetuksen (EY) N:o 1257/1999<sup>(1)</sup> 22-24 artiklassa säädetyn maatalouden ympäristöpolitiikan tukemista koskevan tavoitteen kanssa yhteensopivaa
  - a) se, että tukea myönnetään edelleen ainoastaan sellaisille hakijoille, joiden osalta on kyseisessä tukiohjelmassa tehty jo edellisenä talousarviovuotena maatalouden ympäristötuen myöntämistä koskeva päätös ja jotka ovat tehneet ympäristösitoumuksen,

vai