

Kanne 16.5.2007 — Longevity Health Products v. SMHV — Celltech Pharma (Cellutrim)

(Asia T-169/07)

(2007/C 155/72)

*Kannekirjelmän kieli: saksa***Asianosaiset***Kantaja:* Longevity Health Products Inc. (Nassau, Bahama) (edustaja: asianajaja J. E. Korab)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Celltech Pharma GmbH & Co. KG**Kantajan vaatimukset**

- kanne on otettava tutkittavaksi
- ensimmäisen valituslautakunnan 7.3.2007 tekemä päätös on kumottava ja Celltech Pharma GmbH & Co. KG:n yhteisön tavamerkkiä nro 3 979 036 vastaan tekemä mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus on hylättävä
- sisämarkkinoiden harmonisointivirasto on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Rekisteröity yhteisön tavamerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* sanamerkki CELLUTRIM luokkiin 3, 5 ja 35 kuuluville tavaroille ja palveluille (yhteisön tavamerkki nro 3 979 036).*Yhteisön tavamerkin haltija:* kantaja.*Yhteisön tavamerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Celltech Pharma GmbH & Co. KG*Mitättömyysosaston ratkaisu:* kyseessä olevan yhteisön tavamerkin mitättömäksi julistaminen luokkaan 5 kuuluvien tavaroiden osalta.*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen.*Kanneperusteet:* valituslautakunnan virheellinen perustelu, koska kyseessä olevien tavamerkkien välillä ei ole sekaannusvaaraa.**Kanne 21.5.2007 — Volkswagen AG v. SMHV (TDI)**

(Asia T-174/07)

(2007/C 155/73)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Asianosaiset***Kantaja:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt S. Risthaus)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)**Vaatimukset**

- Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 7.3.2007 valitusasiassa R 1479/2005-1 tekemä päätös, joka on annettu tiedoksi 23.3.2007, on kumottava;
- SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Haettu yhteisön tavamerkki:* Sanamerkki "TDI" luokkiin 4, 7 ja 37 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten.*Tutkijan päätös:* Hakemuksen hylkääminen.*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen.*Kanneperusteet:*

- Asetuksen N:o 40/94 ⁽¹⁾ 62 artiklan 2 kohdan rikkominen jättämällä noudattamatta 12.5.2003 tehtyä valituslautakunnan päätöstä valitusasiassa R 53/2002-4;
- Asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 1 kohdan ensimmäisen lauseen rikkominen jättämällä tutkimatta asianmukaisesti asiasisällön viran puolesta;
- Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen kieltämällä haetun tavamerkin erottamiskyvyn;
- Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen toteamalla, että haettu tavamerkki oli kuvai-leva;
- Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohdan rikkominen kieltämällä, että haettu tavamerkki olisi tullut erottamiskykyiseksi käytössä.

⁽¹⁾ Yhteisön tavamerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1).