

Kanne 8.5.2007 — Red Bull v. SMHV — Grupo Osborne (TORO)

(Asia T-165/07)

(2007/C 155/70)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta) (edustajat: sollicitor H. O'Neill sekä asianajat V. von Bomhard ja A. Renck)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Grupo Osborne SA (El Puerto de Santa Maria, Espanja)**Vaatimukset**

— Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa nro R 147/2005-4 20.2.2007 tekemä päätös on kumottava.

— SMHV on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Grupo Osborne SA*Haettu yhteisön tavaramerkki:* kuviomerkki "TORO" luokkaan 32, 33 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille — hakemus nro I 500 917*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* kansalliset sanamerkit "TORO ROSSO" ja "TORO ROJO" luokkaan 32 kuuluville tavaroille sekä kansalliset, kansainväliset ja yhteisön sana- ja kuviomerkit, joihin sisältyy sana "BULL" yksin tai yhdessä muiden sanojen kanssa luokkiin 32, 33 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen kaikkien riidana-laisten tavaroiden ja palveluiden osalta "tilapäismajoitusta" lukuun ottamatta*Valituslautakunnan ratkaisu:* Väiteosaston päätöksen kumoaminen siltä osin kuin väite hyväksyttiin luokkien "oluet" (luokka 32), "alkoholijuomat (paitsi oluet)" (luokka 33) ja "ravitseminen mukaan lukien baarit, snack-baarit, ravintolat, kahvilat, kanttiinit ja viinituvat" (luokka 42) osalta; haetun yhteisön tavaramerkin rekisteröinti voidaan tehdä näiden tavaroiden ja palvelujen osalta*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen 40/94 73 artiklan toisen virkkeen rikkominen, koska valituslautakunta ei selvästi tuonut esille päätöksensä perusteluita siltä osin kuin se ei ottanut huomioon asianosaisten esittämää aineistoa kokonaisuudessaan.

Lisäksi asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska valituslautakunta jätti ottamatta huomioon maineen merkityksen kyseessä olevien tavaramerkkien käsitteellisestä samanlaisuudesta ja aikaisempien tavaramerkkien maineesta huolimatta.

Lopuksi asetuksen 8 artiklan 5 kohdan rikkominen, koska valituslautakunta on soveltanut olettaa, jonka mukaan kyseessä olevat tavaramerkit ovat sekaannukseen johtavalla tavalla samankaltaiset, kun taas kantajan mukaan riittävää on, että kuluttajat saattavat "nähdä yhteyden" kahden tavaramerkin välillä.

Kanne 8.5.2007 — Italia v. komissio

(Asia T-166/07)

(2007/C 155/71)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset***Kantaja:* Italian tasavalta (asiamies: Avvocato dello Stato Paolo Gentili)*Vastaaja:* Euroopan yhteisöjen komissio**Vaatimukset**

— se kilpailuilmoitus on kumottava, joka koskee avointa kilpailua EPSO/AD/94/07, joka järjestetään varallaoluelutalon muodostamiseksi 125 tiedotus- ja media-alan hallintovirkamiehestä (AD 5)

— se kilpailuilmoitus on kumottava, joka koskee avointa kilpailua ESPO/AST/37/07, joka järjestetään varallaoluelutalon muodostamiseksi 110 tiedotusalan hallintoavustajasta

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin ne, joihin viitataan asiassa T-156/07, Espanja vastaan komissio.