

Toisessa perusteessaan kantaja väittää, että toisin kuin valitukseenalaisessa tuomiossa väitetään, eläkkeitä koskevaan uuteen järjestelmään sisältyy kytkentä elinkustannuksiin Brysselissä, joten sellaisten eläkeläisten, jotka asuvat Belgiassa, tulot määritetään siten, että otetaan huomioon vain elinkustannukset mainitun jäsenvaltion pääkaupungissa, kun taas muiden jäsenvaltioiden pääkaupungeissa asuvien eläkeläisten tulot määritetään sellaisen korjauskertoimen avulla, jossa otetaan huomioon elinkustannusten keskiarvo koko maassa. Kantaja kiistää muutoinkin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toteamuksen, jonka mukaan yhteisön lainsäädäntötoimen laillisuus ei voi riippua siitä, miten mainittua tointa käytännössä sovelletaan, koska tällaisen toimen täytäntöönpanotoimet liittyvät läheisesti itse toimeen. Kantaja vetoaa myös puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen sekä periaatteeseen, joka koskee asianosaisten yhdenvertaisuutta yhteisöjen tuomioistuimissa, siltä osin kuin hän on saanut tiedon uuden eläkejärjestelmän täytäntöönpanotoimista vasta kirjallisen käsittelyn päätyttyä.

Viimeisessä perusteessaan kantaja kiistää ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen väitteen, jonka mukaan hänellä ei ole EY 241 artiklan mukaan asiavaltuutta, ja viittaa sellaisten eläkeläisten saamaan etuun, jotka asuvat "halvassa" jäsenvaltiossa. Kantaja toteaa, että "halvassa" jäsenvaltiossa asuvia eläkeläisiä kohdellaan eri tavalla sellaisiin eläkeläisiin verrattuna, jotka asuvat "kalliissa" jäsenvaltiossa, ja huomauttaa, että tämä on ostovoiman vastaavuutta koskevan periaatteen vastaista, sekä pyrkii saattamaan kyseenalaiseksi uusien henkilöstösääntöjen ja niiden siirtymäsäännösten mukaisen eläkejärjestelmän.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione siciliana (Italia) on esittänyt 13.2.2007 — Ispettorato Provinciale dell'Agricoltura di Enna, Assessorato all'agricoltura e foreste della regione Sicilia, Regione Sicilia v. Domenico Valvo

(Asia C-78/07)

(2007/C 117/03)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di giustizia amministrativa per la Regione siciliana

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Ispettorato Provinciale dell'Agricoltura di Enna, Assessorato all'agricoltura e foreste della regione Sicilia, Regione Sicilia

Vastaaja: Domenico Valvo

Ennakkoratkaisukysymykset

Voidaanko asetuksessa (ETY) N:o 2328/91 (sellaisena kuin sen on muutettuna asetuksella (ETY) N:o 3669/93) ja maatalouden rakenteiden tehokkuuden parantamisesta 20.5.1997 annetussa neuvoston asetuksessa (ETY) N:o 950/97⁽¹⁾ tarkoitettu luonnonhaittakorvaus evätä viljelijältä, kun hän saa lisäksi eläkettä ja erityisesti palvelusaikaan perustuvaa eläkettä?

(¹) EYVL L 142, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Arbeitsgericht Bonn (Saksa) on esittänyt 20.2.2007 — Andrea Raccanelli v. Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.

(Asia C-94/07)

(2007/C 117/04)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Arbeitsgericht Bonn

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Andrea Raccanelli

Vastaaja: Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko kantaja katsottava silloin yhteisön oikeudessa tarkoitettuna työntekijäkäsittelyn mukaiseksi työntekijäksi, jos hänellä ei teetetä sen enempää työtä kuin sellaisella väitöskirjaa tekevällä henkilöllä, jonka kanssa on tehty BAT/2:n mukainen työsopimus?
- 2) Siinä tapauksessa, että ensimmäiseen kysymykseen on annettava kieltävä vastaus, onko työntekijöiden vapaasta liikkuvuudesta yhteisön alueella annetun asetuksen (ETY) N:o 1612/69 7 artiklan 1 kohta⁽¹⁾ tulkittava siten, että syrjinnän voidaan katsoa jääneen tapahtumatta ainoastaan silloin, jos kantajalle olisi vähintäänkin annettu oikeus valita työsopimussuhteen ja stipendin välillä ennen kuin hänen väitöskirjan tekemisajanjaksonsa alkoi vastaajan luona?

3) Siinä tapauksessa, että toiseen kysymykseen on vastattava, että kantajalle olisi pitänyt antaa mahdollisuus työsopimuksen tekemiseen, on kysyttävä:

Mitä oikeusseurauksia aiheutuu siinä tapauksessa, että kysymyksessä on ulkomaalaisten syrjintä?

(¹) EYVL L 257, s. 2.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione tributaria provinciale (Italia) on esittänyt 20.2.2007 — Ecotrade spa v. Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

(Asia C-95/07)

(2007/C 117/05)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione tributaria provinciale

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Ecotrade spa

Vastaaja: Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (¹) 17 artiklan, 21 artiklan 1 kohdan ja 22 artiklan oikea tulkinta esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle (erityisesti 26.10.1972 annetun DPR 633/72:n 19 §:lle), jossa asetetaan arvonlisäveron, joka verovelvollisen on yritystoimintansa harjoittamisen yhteydessä maksettava, vähennysoikeuden käyttämisen edellytykseksi (kahden vuoden) ajallinen rajoitus säätämällä sen noudattamatta jättämisen seuraamukseksi oikeuden lakkaaminen erityisesti sellaisissa tapauksissa, joissa tavaran tai palvelun oston arvonlisäverollisuus määräytyy sovellettaessa käännetyin verovelvollisuuden mekanisme, jolloin verohallinto voi vaatia veron maksamista hyödyntämällä (DPR 633/72:n 57 §:n mukaista neljän vuoden) määräaika, joka on pidempi kuin elinkeinonharjoittajalla on käytettävissään sen vähentämiseksi, kun vähennysoikeus on lakannut määräajan umpeuduttua?
- 2) Onko 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 18 artiklan 1 kohdan d alakohdan oikea tulkinta esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jossa —

säänneltäessä tuossa alakohdassa mainittuja ”muodollisuuksia” DPR 633/72:n 17 §:n 3 momentissa ja 23 ja 25 §:ssä tarkoitetun käännetyin verovelvollisuuden mekanismin kautta — asetetaan (yksinomaan verovelvollisen vahingoksi) direktiivin 17 artiklassa säädetyn vähennysoikeuden käyttämiselle DPR:n 633/72 19 §:ssä tarkoitettu ajallinen rajoitus?

(¹) EYVL L 145, s. 1.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione tributaria provinciale (Italia) on esittänyt 20.2.2007 — Ecotrade spa v. Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

(Asia C-96/07)

(2007/C 117/06)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Commissione tributaria provinciale

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Ecotrade spa

Vastaaja: Agenzia Entrate Ufficio Genova 3

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (¹) 17 artiklan, 21 artiklan 1 kohdan ja 22 artiklan oikea tulkinta esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle (erityisesti 26.10.1972 annetun DPR 633/72:n 19 §:lle), jossa asetetaan arvonlisäveron, joka verovelvollisen on yritystoimintansa harjoittamisen yhteydessä maksettava, vähennysoikeuden käyttämisen edellytykseksi (kahden vuoden) ajallinen rajoitus säätämällä sen noudattamatta jättämisen seuraamukseksi oikeuden lakkaaminen erityisesti sellaisissa tapauksissa, joissa tavaran tai palvelun oston arvonlisäverollisuus määräytyy sovellettaessa käännetyin verovelvollisuuden mekanisme, jolloin verohallinto voi vaatia veron maksamista hyödyntämällä (DPR 633/72:n 57 §:n mukaista neljän vuoden) määräaika, joka on pidempi kuin elinkeinonharjoittajalla on käytettävissään sen vähentämiseksi, kun vähennysoikeus on lakannut määräajan umpeuduttua?