

Toissijaisesti:

On todettava, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut ihmisille tarkoitettujen tutkimuslääkkeiden hyvän kliinisen tutkimustavan periaatteista ja yksityiskohtaisista ohjeista sekä kyseisten valmisteiden valmistus- tai tuontilupaa koskevista vaatimuksista 8.4.2005 annetun komission direktiivin 2005/28/EY 31 artiklan mukaisia velvoitteita, koska se ei ole ilmoittanut direktiivin noudattamisen edellyttämistä laeista, asetuksista ja hallinnollisista määräyksiä komissiolle.

- Luxemburgin suurherttuakunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika, jossa direktiivi 2005/28/EY oli saatettava osaksi kansallista oikeusjärjestystä, päättyi 29.1.2006.

(<sup>1</sup>) EUVL L 91, s. 13.

### Kanne 15.2.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Helleenien tasavalta

(Asia C-84/07)

(2007/C 95/37)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: G. Savvos ja H. Støvlbæk)

*Vastaaja:* Helleenien tasavalta

#### Vaatimukset

- Yhteisöjen tuomioistuimen on todettava, että Helleenien tasavalta ei jäljempänä esitettyjen konkreettisten toimien takia ole noudattanut direktiiviä 89/48/EY täydentävästä ammatillisen koulutuksen tunnustamista koskevasta toisesta yleisestä järjestelmästä 18.6.1992 annetun neuvoston direktiivin 92/51/EY (<sup>1</sup>) 3 artiklan, 4 artiklan 1 kohdan b alakohdan eikä 12 artiklan mukaisia velvoitteitaan.
- Helleenien tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komission mukaan Helleenien tasavalta kieltäytyy tutkimasta ja tunnustamasta optikkojen tutkintotodistuksia, jotka jokin italialainen oppilaitos on antanut tietyn kreikkalaisen oppilaitoksen kanssa tehdyn franchisingosopimuksen perusteella.

Komissio väittää, että perustavanlaatuisen seikka, jonka Kreikan viranomaiset voivat todeta, on se, mahdollistaako tutkintoto-

distus kyseisen ammatin harjoittamisen aloittamisen, ja että sillä seikalla, onko kyseessä oleva tutkintotodistus annettu franchisingosopimuksen perusteella, ei ole merkitystä sille, että Kreikan viranomaiset tunnustavat sen. Direktiivissä 92/51 ei tehdä mitään eroa tämän suhteen. Niinpä komissio väittää, että nyt esillä olevassa asiassa ei ole kyse EY:n perustamisosopimuksen 149 ja 150 artiklasta eikä myöskään Kreikan perustuslain 16 §:stä, koska nämä tutkintotodistukset ovat italialaisten eivätkä kreikkalaisten oppilaitosten, joiden kanssa italialaiset laitokset ovat tehneet franchisingosopimuksia, laillisesti antamia.

Näiden syiden vuoksi myös se, että Kreikan viranomaiset ovat kieltäytyneet tutkimasta ja tunnustamasta edellä mainittuja italialaisia tutkintotodistuksia, merkitsee direktiivin 92/51 3 ja 12 artiklan rikkomista. Lisäksi komission mukaan, ja kuten asiaa koskevista kanteluista ilmenee, Kreikan viranomaiset ovat velvoittaneet kantelijat, jotka ovat hakeneet Italiassa hankkiemiensa optikon todistustensa tunnustamista, suorittamaan sopeutumisaajan. Komissio väittää, että sopeutumisaika on ristiriidassa direktiivin 92/51 4 artiklan 1 kohdan b alakohdan kanssa, sillä kyseisen alakohdan nojalla Kreikan viranomaisten velvollisuutena on antaa hakijoina oleville ulkomaalaisille oikeus valita sopeutumisaajan tai kelpoisuuskokeen välillä.

(<sup>1</sup>) EYVL L 209, 24.7.1992, s. 25.

### Kanne 15.2.2007 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Italian tasavalta

(Asia C-85/07)

(2007/C 95/38)

Oikeudenkäyntikieli: italia

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: S. Pardo Quintillán ja D. Recchia)

*Vastaaja:* Italian tasavalta

#### Vaatimukset

- Sen toteaminen, että Italian tasavalta ei ole noudattanut yhteisön vesipolitiikan puitteista 23.10.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY (<sup>1</sup>) 5 artiklan 1 kohdan ja 15 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteitaan Serchion luotsivesipiiriin ja Itä-Alppien sekä Pohjois-, Keski- ja Etelä- Apenniinien vesipiirien osalta, koska
  - se ei ole antanut direktiivin 2000/60/EY 15 artiklan 2 kohdan mukaisia yhteenvetoja 5 artiklan nojalla vaadituista analyyseistä
  - se ei ole suorittanut saman direktiivin 5 artiklan 1 kohdassa säädettyjä analyysejä ja tarkasteluja.